



Bokn kommune

Møteprotokoll

Offentleg utgåve

Utval: Formannskapet
Møtestad: Boknahåve
Dato: 09.04.2026
Tid: Kl. 14:00 – 16.15

Følgande medlemmer møtte	Parti
Rannveig F. Øvrebø	AP
Lene Ognøy Foss	H
Svein Ove Alvestad	H
Sigmund Alvestad	KRF
Egil Magne Våge	SP

Forfall	Parti	Varamedlem	Parti
Rakel Alvestad	AP	Arne Hosaas	AP
Osmund Våga	SP	Erik Nilssen	SP

Innkalla vara:

Ida Grønnestad Schmeichler	Sp	meldt fråfall
Willhelm Martin Våge	Sp	møtte ikkje
Amalie Våga	Sp	møtte
Per Helge Sunde	H	møtte
June Susanne Grønnestad	H	møtte
Odd Kenneth Tollaksen	Uavh.	Meldt fråfall

Andre som møtte **Stilling**

Ingeborg Skjølingstad	Kommunedirektør
Lillian Grønnestad	Kommunalsjef økonomi og administrasjon
Michael Gräfe	Kommunalsjef teknisk
Grethe Heimvik	Kommunalsjef Helse og omsorg

Merknader til innkallinga: ingen

Merknader til saklista: ingen

Til å skriva under møteboka vart valde: Sigmund Alvestad og Erik Nilssen

Sakliste

Sak nr.	Sakstittel
032/26	Godkjenning av innkalling
033/26	Godkjenning av møteprotokoll og val av representantar til signering av protokoll
034/26	Høyringsuttale Bokn kommune - E39 Bokn - Bømlafjorden - kommunedelplan
035/26	Eventuelt og spørsmål
036/26	Orienteringar til formannskapet i møte - lukka saker – unnt. off - off.lova § 23

032/26 Godkjenning av innkalling

09.04.2026 Formannskapet

Behandling

FS - 032/26 Vedtak

Innkallinga vert godkjent utan merknader.

033/26 Godkjenning av møteprotokoll og val av representantar til signering av protokoll

09.04.2026 Formannskapet

Behandling

FS - 033/26 Vedtak

Møteprotokollen frå møte 24.03.2026 - Svein Ove Alvestad og Rannveig Foss Øvrebø blei valde til å signere denne protokollen.

Protokollen frå møte i dag - Sigmund Alvestad og Erik Nilssen valde til å signere protokollen frå møte idag.

034/26 Høyringsuttale Bokn kommune - E39 Bokn - Bømlafjorden - kommunedelplan

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Bokn kommune har fylgjande merknad til Statens vegvesen sitt framlegg til to alternative kommunedelplanar for E39 gjennom Bokn kommune:

- Bokn kommune krev at det vert lagt fram eit planalternativ der alternativ 1 og alternativ 2 er kopla saman ved Ognøysundet.
- Konsekvensutgreiingane og nytte/kostnadsanalysen er vist samla for heile traseen gjennom dei tre kommunane. Bokn ynskjer at desse analysane skal gjerast eksplisitt for dei to traseane over Bokn
- Kommunen ynskjer at det vert gjort nærare greie for korleis dei ikkje prissette konsekvensane er vekta i høve til dei prissette konsekvensane i dei to alternativa over Bokn. Dette gjeld særleg konsekvensane for kommunen av at store byggeområde i Alvestad vert råka, men også dei øvrige ikkje prissette konsekvensane.
- Kor mange bustader vert råka av kvar av dei to alternativa, fordelt på
 - kor mange bustader må fjernast
 - kor mange bustader vert liggande i planskuggen
- Kor mange dekar jordbruksareal vert nedbygt av dei to alternativa

- Kva verdi er nytta for tidskostnader for dei ulike trafikkant-gruppene ved berekning av trafikkant nytte, og korleis er fordelinga mellom dei ulike trafikkant gruppene ved berekninga av trafikknytte for veganlegget over Bokn
- Vurdering av konsekvensar må gjerast i høve til fastlagt arealbruk i kommune- og reguleringsplanar
- Etter kommunen sitt syn belyser vegvesenet sin KU ikkje folkehelsekonsekvensar på ein tilstrekkeleg måte etter PBL og Folkehelseloven sin krav.
- Brua som er planlagt over Boknasundet i alt 1 ligg svært nær dagens bru og vil potensielt være vanskeleg å manøvrere under
- Det vert i tillegg vist til vedlagt landbruksfagleg merknad, merknad knytt til naturmangfald og merknad knytt til folkehelse.

09.04.2026 Formannskapet

Behandling

E39 Bokn – Bømlafjorden – kommunedelplan, foreslått av Lene Ognøy Foss, Høyre

Høyringsuttale

E39 Bokn – Bømlafjorden – kommunedelplan

Bokn kommune viser til høyring av Statens vegvesen sitt framlegg til kommunedelplan for ny E39 gjennom Bokn kommune, med to alternative trasear.

Kommunedelplanen skal handsamast av kommunestyret i Bokn kommune som planstyresmakt.

Kommunen sitt endelege standpunkt til traséval vil koma fram i saka som vert lagt fram for kommunestyret, mellom anna basert på merknader som er komne inn i høyringsperioden.

I orienteringsmøte halde av Statens vegvesen i samband med kommunestyremøtet 13.01.2026, vart det presisert at kommunen kan fremja merknader i høyringsrunden. Bokn kommune finn det naudsynt å nytta høyringa til å peika på fleire forhold som etter kommunen sitt syn ikkje er tilstrekkeleg belyste eller vurderte i planframlegget og dei tilhøyrande utgreiingane.

1. Bru over Boknasundet

I alternativ 1 er det planlagt ny bru over Boknasundet i svært nær avstand til eksisterande bru, med fleire nye brupilarar i sundet. Etter kommunen sitt syn vil dette kunna gjera manøvrering og ferdsel vanskelegare i eit allereie trafikkert farvatn.

Bokn kommune krev at Kystverket si vurdering av dei maritime forholda knytte til etablering av ny bru over Boknasundet vert lagt fram som del av plangrunnlaget.

2. Folkehelsekonsekvensar

Bokn kommune meiner at konsekvensutgreiinga ikkje i tilstrekkeleg grad belyser

folkehelsekonsekvensar, slik dette er kravd etter plan- og bygningslova og folkehelselova.

Ei fullverdig helsekonsekvensutgreiing bør mellom anna omfatte:

- fysiske miljøfaktorar (støy, luftkvalitet, solforhold, innsyn/utsyn, tilgang til grøntområde)
- sosiale miljøfaktorar (tryggleik, sosiale møteplassar, universell utforming)
- høve til fysisk aktivitet og kvalitetar i nærmiljøet
- konsekvensar for bokvalitet

Frå eit samfunnsmedisinsk perspektiv framstår vurderingane i hovudsak avgrensa til støy og trafikktryggleik. Utgreiinga vurderer i liten grad konsekvensar av støy ved utandørs opphald, eller verknader for bokvalitet.

Vidare manglar det tilstrekkelege vurderingar av helsekonsekvensar i anleggsfasen, inkludert skilnader mellom alternativa. Det ligg heller ikkje føre opplysningar om forventa varigheit på anleggsperioden, noko som kan ha stor innverknad på dei samla helsekonsekvensane, særleg der anlegget ligg tett opp mot eksisterande busetnad.

3. Konsekvensar for bustader

Det ligg ikkje føre tilstrekkeleg oversikt over konsekvensane for bustader i dei to alternativa. Bokn kommune ber difor om eit samla og presist oversyn som viser:

- tal på bustader som må rivast
- tal på bustader som vert liggjande i planskuggen

Oversynet må presenterast i tabellform og innehalda gnr./bnr. for dei aktuelle eigedomane, samt ei konkret beskriving av konsekvensane for kvar einskild eigedom.

4.Val av traséalternativ over Ognøy

Dei to alternativa som ligg føre, har ulik traséføring over Ognøy. Alternativ 1 føreset veg på vestsida av Ognøy, om lag i same trasé som dagens E39, medan alternativ 2 legg vegen på austsida av øya. Bokn kommune finn det ikkje tilfredsstillande grunngeve kvifor det er valt to separate traséar over Ognøy, i staden for å samordna alternativa ved Ognøysundet. Kommunen krev difor at det vert lagt fram eit fullverdig planalternativ der alternativ 2 vert ført saman med alternativ 1 ved Ognøysundet, slik at vidare trasé nordover går på vestsida av Ognøy, i samsvar med alternativ 1. Dette er særleg viktig for å ta vare på verdifull matjord og dyrka mark på austsida av øya.

5. Konsekvensar for jordbruksareal

Bokn kommune har eit sterkt fokus på vern av jordbruksareal. Det er difor avgjerande å få dokumentert kor mykje jordbruksareal som vert nedbygd i dei to alternativa.

Kommunen registrerer at delar av grunnlagsmaterialet byggjer på tal frå 2018. Det må leggjast fram dokumentasjon basert på oppdaterte tal for omfanget av nedbygd jordbruksareal, samt ei vurdering av eventuelle erstatningsareal, før kommunen tek stilling til saka.

6. Vekting av ikkje-prisette konsekvensar

Bokn kommune ber om at det vert gjort nærare greie for korleis dei ikkje-prisette konsekvensane er vekta opp mot dei prisette konsekvensane for dei to alternativa over Bokn.

Dette gjeld særleg konsekvensane knytte til inngrep i og nedbygging av større byggeområde i Alvestad, men òg andre ikkje-prisette tema. Av det tilgjengelege materialet går det fram at Bokn kommune, sett i høve til storleik og folketal, truleg vert den kommunen som prosentvis vert hardest råka av negative ikkje-prisette konsekvensar.

Det må difor dokumenterast korleis desse konsekvensane er vurderte og vekta mot skilnader i prisette konsekvensar mellom alternativa. For alternativ 1 må det særleg vurderast kva konsekvensar ei nedbygging av sentrale bustadområde vil ha for kommunen si langsiktige utvikling, mellom anna knytt til busetjing og folketalsutvikling.

7. Konsekvensvurderingar i høve vedteken arealbruk

Bokn kommune har nyleg vedteke ny arealdel til kommuneplanen, og vegalternativa går òg gjennom område der det ligg føre gjeldande reguleringsplanar.

Kommunen meiner at konsekvensvurderingane må ta utgangspunkt i den vedtekne arealbruken i kommuneplanen og reguleringsplanar, og ikkje i tidlegare plankategoriar eller føresetnader. Som døme vert det synt til fagrapport naturressursar, der konsekvensen av alternativ 2 for området Sponavika (FR-3) er vurdert som betydeleg negativ grunna låssettingsplass. I den vedtekne arealdelen er sjøarealet her avsett til hamneområde med framtidig molo, medan landarealet er avsett til næringsføremål.

Etter kommunen sitt syn må konsekvensane for dette området vurderast på nytt, basert på gjeldande planstatus. Tilsvarende justeringar må gjerast i andre område der konsekvensvurderingane ikkje tek omsyn til vedteken arealbruk.

8. Konsekvensutgreiing og nytte-/kostnadsanalyse per kommune

Konsekvensutgreiingane og nytte-/kostnadsanalysen er presenterte samla for heile prosjekstrekninga gjennom dei tre kommunane. Etter Bokn kommune sitt syn gjev dette eit mangelfullt og lite treffsikkert beslutningsgrunnlag.

Når vurderingane vert gjorde på prosjekt-nivå, kan store negative konsekvensar for Bokn kommune bli kompensert av positive eller mindre negative verknader i dei andre kommunane. Dette gjer det vanskeleg for kommunen å vurdere konsekvensane lokalt.

Bokn kommune krev difor at Statens vegvesen utarbeider eigne fagrapportar og ei separat konsekvensutgreiing for dei to alternativa slik dei verkar for Bokn kommune åleine.

9. Trafikantnytte og tidskostnader

I samlerapporten for prissette konsekvensar går det ikkje klårt fram kva verdiar som er nytta for tidskostnader for dei ulike trafikantgruppene.

Bokn kommune ber om at det vert gjort greie for:

- kva tidskostnadsverdiar som er nytta i berekningane
- korleis trafikantnytta er fordelt mellom dei ulike trafikantgruppene

Denne informasjonen må spesifiserast for alternativa slik dei gjeld for vegløyvinga over Bokn.

Avslutning

Bokn kommune finn at det må liggja føre betre dokumentasjon, meir presise opplysningar og justerte fagrapportar i tråd med merknadene ovanfor, før kommunen kan gjere ei reell og forsvarleg vurdering av konsekvensane av dei to alternativa.

Kommunen ber difor om at skriftleg svar, med nødvendige justeringar og tillegg til rapportane, vert oversendt Bokn kommune seinast samtidig med oversending av plandokumenta til kommunal handsaming.

Habilitet:

Egil Magne Våge - ordførar (Sp) ber om å få sin habilitet vurdert - ingen endringar frå sist møte.

Arne Hosaas (Ap) - ber om å få sin habilitet vurdert grunna han eig bustad i planområdet og har fått brev frå SVV .

Formannskapet fant begge ugilde - dei fråtrådde.

Amalie Våga (Sp) trådde inn for Egil Magne Våge (Sp) - ber om å få sin habilitet vurdert. Hun leiger landbruksjord frå sin far og eigedommen ligg i planområdet og blir berørt.

Formannskapet fant Amalie Våga (Sp) ugild og hun trådde frå møte.

Vedtaksføre:

Formannskapet er vedtaksføre med 5 representantar: Rannveig Foss Øvrebø (Ap), Erik Nilssen (Sp), Lene Ognøy Foss (H), Svein Ove Alvestad (H) og Sigmund Alvestad (KrF).

Varaordførar Rannveig Foss Øvrebø (Ap) tiltrådde som møteleiar i saka.

Avrøysting - 5 voterande:

Det blei røysta alternativt over kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak og fellesforslag frå partia fremma av Lene Ognøy Foss (H). Fellesforslaget blei vedtatt samrøystes og kommunedirektøren sitt framlegg falt.

FS - 034/26 Vedtak

Formannskapet innstiller samrøystes til kommunestyret:

Høyringsuttale

E39 Bokn – Bømlafjorden – kommunedelplan

Bokn kommune viser til høyring av Statens vegvesen sitt framlegg til kommunedelplan for ny E39 gjennom Bokn kommune, med to alternative trasear.

Kommunedelplanen skal handsamast av kommunestyret i Bokn kommune som planstyresmakt.

Kommunen sitt endelege standpunkt til traséval vil koma fram i saka som vert lagt fram for kommunestyret, mellom anna basert på merknader som er komne inn i høyringsperioden.

I orienteringsmøte halde av Statens vegvesen i samband med kommunestyremøtet 13.01.2026, vart det presisert at kommunen kan fremja merknader i høyringsrunden. Bokn kommune finn det

naudsynt å nytta høyringa til å peika på fleire forhold som etter kommunen sitt syn ikkje er tilstrekkeleg belyste eller vurderte i planframlegget og dei tilhøyrande utgreiingane.

1. Bru over Boknasundet

I alternativ 1 er det planlagt ny bru over Boknasundet i svært nær avstand til eksisterande bru, med fleire nye brupilarar i sundet. Etter kommunen sitt syn vil dette kunna gjera manøvrering og ferdsel vanskelegare i eit allereie trafikkert farvatn.

Bokn kommune krev at Kystverket si vurdering av dei maritime forholda knytte til etablering av ny bru over Boknasundet vert lagt fram som del av plangrunnlaget.

2. Folkehelsekonsekvensar

Bokn kommune meiner at konsekvensutgreiinga ikkje i tilstrekkeleg grad belyser folkehelsekonsekvensar, slik dette er kravd etter plan- og bygningslova og folkehelselova.

Ei fullverdig helsekonsekvensutgreiing bør mellom anna omfatte:

- fysiske miljøfaktorar (støy, luftkvalitet, solforhold, innsyn/utsyn, tilgang til grøntområde)
- sosiale miljøfaktorar (tryggleik, sosiale møteplassar, universell utforming)
- høve til fysisk aktivitet og kvalitetar i nærmiljøet
- konsekvensar for bokkvalitet

Frå eit samfunnsmedisinsk perspektiv framstår vurderingane i hovudsak avgrensa til støy og trafikktryggleik. Utgreiinga vurderer i liten grad konsekvensar av støy ved utandørs opphald, eller verknader for bokkvalitet.

Vidare manglar det tilstrekkelege vurderingar av helsekonsekvensar i anleggsfasen, inkludert skilnader mellom alternativa. Det ligg heller ikkje føre opplysningar om forventa varigheit på anleggsperioden, noko som kan ha stor innverknad på dei samla helsekonsekvensane, særleg der anlegget ligg tett opp mot eksisterande busetnad.

3. Konsekvensar for bustader

Det ligg ikkje føre tilstrekkeleg oversikt over konsekvensane for bustader i dei to alternativa. Bokn kommune ber difor om eit samla og presist oversyn som viser:

- tal på bustader som må rivast
- tal på bustader som vert liggjande i planskuggen

Oversynet må presenterast i tabellform og innehalda gnr./bnr. for dei aktuelle eigedomane, samt ei konkret beskriving av konsekvensane for kvar einskild eigedom.

4. Val av traséalternativ over Ognøy

Dei to alternativa som ligg føre, har ulik traséføring over Ognøy. Alternativ 1 føreset veg på vestsida av Ognøy, om lag i same trasé som dagens E39, medan alternativ 2 legg vegen på austsida av øya.

Bokn kommune finn det ikkje tilfredsstillande grunngjeve kvifor det er valt to separate traséar over Ognøy, i staden for å samordna alternativa ved Ognøysundet. Kommunen krev difor at det vert lagt fram eit fullverdig planalternativ der alternativ 2 vert ført saman med alternativ 1 ved Ognøysundet, slik at vidare trasé nordover går på vestsida av Ognøy, i samsvar med alternativ 1. Dette er særleg viktig for å ta vare på verdifull matjord og dyrka mark på austsida av øya.

5. Konsekvensar for jordbruksareal

Bokn kommune har eit sterkt fokus på vern av jordbruksareal. Det er difor avgjerande å få dokumentert kor mykje jordbruksareal som vert nedbygd i dei to alternativa.

Kommunen registrerer at delar av grunnlagsmaterialet byggjer på tal frå 2018. Det må leggjast fram dokumentasjon basert på oppdaterte tal for omfanget av nedbygd jordbruksareal, samt ei vurdering av eventuelle erstatningsareal, før kommunen tek stilling til saka.

6. Vekting av ikkje-prisette konsekvensar

Bokn kommune ber om at det vert gjort nærare greie for korleis dei ikkje-prisette konsekvensane er vekta opp mot dei prisette konsekvensane for dei to alternativa over Bokn.

Dette gjeld særleg konsekvensane knytte til inngrep i og nedbygging av større byggeområde i Alvestad, men òg andre ikkje-prisette tema. Av det tilgjengelege materialet går det fram at Bokn

kommune, sett i høve til storleik og folketal, truleg vert den kommunen som prosentvis vert hardest råka av negative ikkje-prissette konsekvensar.

Det må difor dokumenterast korleis desse konsekvensane er vurderte og vekta mot skilnader i prissette konsekvensar mellom alternativa. For alternativ 1 må det særleg vurderast kva konsekvensar ei nedbygging av sentrale bustadområde vil ha for kommunen si langsiktige utvikling, mellom anna knytt til busetjing og folketalsutvikling.

7. Konsekvensvurderingar i høve vedteken arealbruk

Bokn kommune har nyleg vedteke ny arealdel til kommuneplanen, og vegalternativa går òg gjennom område der det ligg føre gjeldande reguleringsplanar.

Kommunen meiner at konsekvensvurderingane må ta utgangspunkt i den vedtekne arealbruken i kommuneplanen og reguleringsplanar, og ikkje i tidlegare plankategoriar eller føresetnader.

Som døme vert det synt til fagrapport naturressursar, der konsekvensen av alternativ 2 for området Sponavika (FR-3) er vurdert som betydeleg negativ grunna låssettingsplass. I den vedtekne arealdelen er sjøarealet her avsett til hamneområde med framtidig molo, medan landarealet er avsett til næringsføremål.

Etter kommunen sitt syn må konsekvensane for dette området vurderast på nytt, basert på gjeldande planstatus. Tilsvarande justeringar må gjerast i andre område der konsekvensvurderingane ikkje tek omsyn til vedteken arealbruk.

8. Konsekvensutgreiing og nytte-/kostnadsanalyse per kommune

Konsekvensutgreiingane og nytte-/kostnadsanalysen er presenterte samla for heile prosjekstrekninga gjennom dei tre kommunane. Etter Bokn kommune sitt syn gjev dette eit mangelfullt og lite treffsikkert beslutningsgrunnlag.

Når vurderingane vert gjorde på prosjekt-nivå, kan store negative konsekvensar for Bokn kommune bli kompensert av positive eller mindre negative verknader i dei andre kommunane. Dette gjer det vanskeleg for kommunen å vurdere konsekvensane lokalt.

Bokn kommune krev difor at Statens vegvesen utarbeider eigne fagrapportar og ei separat konsekvensutgreiing for dei to alternativa slik dei verkar for Bokn kommune åleine.

9. Trafikantnytte og tidskostnader

I samlerapporten for prissette konsekvensar går det ikkje klårt fram kva verdier som er nytta for tidskostnader for dei ulike trafikantgruppene.

Bokn kommune ber om at det vert gjort greie for:

- kva tidskostnadsverdier som er nytta i berekningane
- korleis trafikantnytta er fordelt mellom dei ulike trafikantgruppene

Denne informasjonen må spesifiserast for alternativa slik dei gjeld for vegløyvinga over Bokn.

Avslutning

Bokn kommune finn at det må liggja føre betre dokumentasjon, meir presise opplysningar og justerte fagrapportar i tråd med merknadene ovanfor, før kommunen kan gjere ei reell og forsvarleg vurdering av konsekvensane av dei to alternativa.

Kommunen ber difor om at skriftleg svar, med nødvendige justeringar og tillegg til rapportane, vert oversendt Bokn kommune seinast samtidig med oversending av plandokumenta til kommunal handsaming.

035/26 Eventuelt og spørsmål

09.04.2026 Formannskapet

Behandling

Egil Magne Våge (ordfører) tilrådte møte og trer inn som møteleder.

Arne Hosaas (Ap) tilrådte møte som vara for Rakel Alvestad (AP)

Sigmund Alvestad har spørsmål vedrørende skulen om hendelser på skulen. Er det bare rykter eller er det noko som blir tatt tak i?

Kommunedirektøren tar imot spørsmålet og vil gi ein samla informasjon i neste møte.

Lene Ognøy Foss (H) ønskjer ein samla informasjon om skulen til neste formannskap, som formannskapet tidlegare har bedt om.

Ordfører orienterte om Port 5561. Har fått henvendelser i påsken om lossing av båtar og støy vedr. hamna. Han har tatt kontakt med Port 5561 som skulle sjekke opp i dette.

Svein Ove Alvestad (H) synes det her er ein ide at formannskapet får tatt turen ned/inviterer seg inn for å sjå på området.

21.04.26 vil Port 5561 informere formannskapet om framdrift.

Kommunedirektøren orienterte om:

Føresvikvegen - høringsfristen er utgått og saka blir nå behandla vidare.

Møte blei lukka ved behandling av følgjande saker:

- Kjøp av tomt
- Orientering om sak vedr. gnr. 9 bnr. 133

Sak om fullmakt til kommunedirektøren og framdrift i saka.

Se forøvrig 036/26.

FS - 035/26 Vedtak

Formannskapet tok oreinteringane til informasjon.

036/26 Orienteringar til formannskapet i møte - lukka saker

09.04.2026 Formannskapet

Behandling

Kommunedirektør orienterte. Orienteringane skjer under saka "Eventuelt" - i lukka møte etter kommunelova § 11-5, 3.ledd bokstav b og off.lova § 23 om følgjande saker:

kjøp av tomt og orientering om framdrift i sak som gjeld gnr. 9 bnr. 133.

FS - 036/26 Vedtak

Formannskapet tok orienteringane til etterretning. Det blir bedt om at administrasjonen utarbeider ei sak om kjøp av tomt til neste formannskapsmøte.