

# BOKN KOMMUNE

## Forvaltningsstyre

### HOVUDUTSKRIFT

**Møtedato:** 01.09.2015

**Møtetid:**

Kl. 19:00 –

**Møtestad:** Boknatun

**Saksnr.:**

028/15 - 036/15

<b>Forfall meldt frå følgjande medl.</b>	<b>Parti</b>	<b>Følgjande varamedl. møtte</b>	<b>Parti</b>
Sonja Mikkelsen	H	Gunnar Solberg	A
Hanne Marte Vatnaland	SP	Anita Kro	SP
Edgar Våge	H	Olav G. Larsen	H

<b>Ugilde</b>	<b>Sak</b>	<b>Følgjande varamedl. møtte</b>
Eiliv Staalesen	034/15	Ingen
Ronny Taraldlien	034/15	Ingen

<b>Møteleiar:</b>	Eiliv Staalesen. I sak 034/15 Unni W. W. Høivik
<b>Frå adm. møte:</b>	Kåre Bua, Bjørn Løvland, Hans Faye
<b>Utlevert i møtet:</b>	
<b>Orientering:</b>	Sak 029/15, Reg plan E39 Rogfast, v/ Tor Geir Espedal
<b>Sp.mål/interpell.:</b>	
<b>Synfaring:</b>	
<b>Diverse:</b>	

Underskrifter:

---

# Sakliste

<b>Sak nr.</b>	<b>Saktittel</b>
028/15	Godkjenning av møtebok frå møte 03.06.2015.
029/15	DETALJREGULERINGSPLAN FOR E39 ROGFAST, LAUPLAND - KNARHOLMEN SAMT TUNNEL OG VENTILASJONSTÅRN PÅ KRÅGA
030/15	Reguleringsplan Fyrvegen - endring av reguleringsføresegnene - endeleg godkjenning
031/15	GNR.7 BNR.4,VÅGA-SØKNAD OM DISPENSASJON.FRA PBL§8-1 FOR OPPFØRING AV NAUST-SØKER: LOUIS MEDHAUG
032/15	Gnr. 10 bnr. 8 - Per Helge Sunde- frådeling av bustadhus og gardstun - handsaming etter jordlova
033/15	Gnr. 7 bnr. 32 - Ruben Våga - tomannsbustad - dispensasjon
034/15	Gnr. 9 bnr. 16 mfl. - Malin Taraldlien og Lars Arvid Norekvål - einebustad - dispensasjon
035/15	Gnr. 17 bnr. 8 - Berit Solveig Dahl - anlegg av parkeringsplass og tilkomstveg
036/15	Meldingssaker til forvaltingsstyret.

# BOKN KOMMUNE

## Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Forvaltningsstyre	01.09.2015	029/15	HMF

<b>Saksansv.:</b> Hans Faye	<b>Arkiv:</b> K1-121	<b>Arkivsaknr</b>
	<b>Objekt:</b>	13/550

### DETALJREGULERINGSPLAN FOR E39 ROGFAST, LAUPLAND - KNARHOLMEN SAMT TUNNEL OG VENTILASJONSTÅRN PÅ KRÅGA

#### Dokumentliste:

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottakar	Tittel
1	I	30.09.2013	COWI AS	Prosjekteringsmøte nr. 1. - møteinnkalling og møtereferat fra møte nr. 36 - oppstartsmøte.
2	I	30.09.2013	COWI AS	Prosjekteringsmøte nr. 2 - møte 38.
3	I	30.09.2013	Statens Vegvesen Region Vest	RAPPORT SEMINAR PÅ BOKN 17. SEPT
4	I	20.11.2013	CowI AS	Møteinnkalling og referat fra prosjektmøte - møte nr. 40.
6	I	29.11.2013	COWI AS	Møtereferat 40
7	I	29.11.2013	COWI AS	E39 Rogfast - ref arbeidsmøte møte 28.10.
5	I	01.12.2013	Kystverket Vest	Samtykke til å gjennomføre seismikk sørvest av Arsvågen - Bokn Kommune
9	U	08.01.2014	Statens Vegvesen	Kommunal oppfølging av ROGFAST prosjektet fra 2014.
10	I	13.01.2014	Statens vegvesen	Svar på forespørsel om midler til oppfølging av prosjektet fra januar 2014
11	I	10.02.2014	Statens Vegvesen v/ prosjektavdelingen E 39 Rogfast	E39 Rogfast, Laupland - Knarholmen inkludert Arsvågen. Oppstart av reguleringsplan og høring av planprogram. Sak 2011032186
12	I	16.02.2014	Kystverket Vest	Midlertidig tillatelse til å gjennomføre seismikk i sjø
13	I	16.03.2014	Kystverket Vest	Uttale til igangsetting av reguleringsplan og høring av planprogram
14	I	02.04.2014	Fylkesmannen i Rogaland	Uttalelse til planvarsel til planprogram

				for E39 Rogfast, strekning Laupland - Knarholmen
15	I	04.04.2014	Fylkesrådmannen i Rogaland	E39 ROGFAST, LAUPSTAD - KNARHOLMEN INKL. ARSVÅGEN -
16	I	23.04.2014	Bjørn Bruaset	Uttale til oppstartmelding for reguleringsplan E39 Rogfast mellom Laupland og Knarholmen
17	I	06.05.2014	Statens Vegvesen	E39 Rogfast, reguleringsplan Laupland - Knarholmen. Behandling av uttalelser til forslag til planprogram og varsel om oppstart. Fastsettelse av planprogram
18	I	09.05.2014	Liv Åsne Tekсле	Supplerende undersøkelser av kulturlandskapet ved Laupland
19	U	12.05.2014	Sageidet Morten (fmromos@fylkesmannen.no)	VS: Supplerende undersøkelser av kulturlandskapet ved Laupland
20	I	15.05.2014	Morten Sageidet	sak 2014/1885 - Supplerende undersøkelser av kulturlandskapet ved Laupland
22	I	21.05.2014	Åmdal Statens vegvesen v/Bjørn	E39 Rogfast, planprogram og reguleringsplan Laupland - Knarholmen. Supplerende undersøkelser angående naturmiljø.
24	I	02.06.2014	Åmdal Bjørn	TIL ORIENTERING VS: E39 Rogfast, Laupland - Knarholmen
21	U	06.06.2014	Åmdal Bjørn (bjorn.amdal@vegvesen.no)	VS: sak 2014/1885 - Supplerende undersøkelser av kulturlandskapet ved Laupland
28	I	23.06.2014	SVV v/ Tor Geir Espedal	Intensjonsavtale mellom Bokn kommune og Statens vegvesen v/ ROGFAST - prosjektet (SVV)
29	I	02.07.2014	Fylkesrådmannen i Rogaland	Reguleringsplan for Rogfast. Varsel om arkeologiske registreringer.
30	I	19.08.2014	Statens vegvesen v/Bjørn Åmdal	E39 Rogfast, Laupland - Knarholmen. Utvidelse av område for reguleringsplan. Sak 2011/032186
31	I	17.09.2014	Fylkesmannen i Rogaland	Fråsegn til fornya planvarsel for E39 Rogfast, Laupland - Knarholmen, Bokn
32	I	18.09.2014	Fylkesrådmannen i Rogaland	SVAR - REGULERINGSPLAN FOR E39 ROGFAST - LAUPLAND - KNARHOLMEN - UTVIDELSE
35	I	22.10.2014	Åmdal Bjørn	VS: E39 Rogfast, Laupland - Knarholmen. Reviderte dokumenter - sending nr 2
36	I	22.10.2014	Åmdal Bjørn	E39 Rogfast, Laupland - Knarholmen. Reviderte dokumenter - sending nr 1
34	I	23.10.2014	Åmdal Bjørn	SV: Deponi Knarholmen, foreløpig beregning
33	I	24.10.2014	Åmdal Bjørn	E39 Rogfast. Laupland - Knarholmen.

37	I	22.01.2015	Statens Vegvesen	Tilbakemelding på dokumenter levert 21. oktober E39 Rogfast, Laupland - Knarholmen, inkludert tunnel samt ventilasjonstårn på Kråga - Bokn kommune. Høring og offentlig ettersyn av forslag til detaljreguleringsplan med konsekvensutredning
38	I	23.02.2015	Fiskeridirektoratet	Innspel frå Fiskeridirektoratet region sør
39	I	02.03.2015	Åmdal Bjørn	VS: Vedr. detaljreguleringsplan med E 39 Bokn kommune
40	I	04.03.2015	Fylkesrådmannen i Rogaland	SVAR - E39 ROGFAST, LAUPLAND - KNARHOLMEN - Høring
41	I	05.03.2015	Haugaland Kraft AS nett	E39 Rogfast, Laupland - Knarholmen, Bokn kommune, høring og offentlig ettersyn av forslag til detaljreguleringsplan - merknader fra Haugaland Kraft
42	I	08.03.2015	Lars Sønneland	Merknader til "E39 Rogfast, Laupland - Knarholmen inkludert Arsvågen .Høring og offentlig ettersyn av forslag til detalj-reguleringsplan med konsekvensutredning"
43	I	08.03.2015	Fylkesmannen i Rogaland	Samordna statleg fråsegn til reguleringsplan for E39 Rogfast parsell Laupland - Knarholmen.
44	I	10.03.2015	Håvard Hetland	Forslag til justering av anleggsvei.
45	I	16.03.2015	Staten Vegvesen	E39 Rogfast, Laupland - Knarholmen. Forslag til justering av reguleringsplanforslag og begrenset høring. G.nr/b.nr 15/1 og 15/5 i Bokn kommune.
46	I	17.03.2015	Fylkesrådmannen i Rogaland	BOKN K. E39 ROGFAST, LAUPLAND - KNARHOLMEN - Høring og offentlig ettersyn av forslag med detaljreguleringsplan med KU.
47	I	07.04.2015	Statens vegvesen	E39 Rogfast, Laupland - Knarholmen i Bokn kommune. Endring av reguleringsplanforslag grunnet funn av kulturminner. Begrenset høring.
48	I	10.04.2015	Fylkesrådmannen i Rogaland	E39 - Rogfast, Laupland - Knarholmen. Forslag til justering av reguleringsplanforslag og begrenset høring. G.nr/b 15/1 og 15/5 i Bokn kommune - Vedr.automatisk fredete kulturminner.
49	I	17.04.2015	Rogaland fylkeskommune	Kopi - dispensasjonssøknad reguleringsplan Rogfast Bokn k.
50	I	08.05.2015	Kystverket	VS: Innhenting av uttale vedrørende søknad om gjennomføring av

51	U	20.05.2015	Fylkesmannen i Rogaland	ytterligere seismikk i sjø langs trase for E39 Rogfast -Randaberg, Kvitsøy og Bokn kommuner - Rogaland fylke REGULERINGSPLAN FOR ROGFAST- FYLKESMANNEN SIN INNSIGELSE TIL PLANEN VEDRØRENDE MELLOMLAGRING AV STEINMASSER-FORSLAG TIL PLANJUSTERING FOR LUKKING AV INNSIGELSEN
52	I	20.05.2015	Ana Petrovic	VS: REGULERINGSPLAN FOR SMÅBÅTHAVN HÅLANDSSJØEN-BOKN KOMMUNE
53	U	21.05.2015	fmropost@fylkesmannen.no,	Reguleringsplan for Rogfast- Forslag til endring av planbestemmelser for lukking av fylkesmannen sin innsigelse til størrelse på volum for mellomlagring av steinmasser
54	I	26.05.2015	Fylkesmannen i Rogaland	Mellomlagring steinmassar Knarholmen
55	I	10.06.2015	Kystvertek v/Anne Britt Ottøy	Midlertidig tillatelse til å gjennomføre seismikk i sjø for området langs E39 Rogfast - Randaberg, Kvitsøy og Bokn kommuner - Rogaland fylke
57	I	15.06.2015	Fylkesmannen i Rogaland	Kopi av brev til Norconsult AS om fisketillatelse til bruk av elektrisk fiskeapparat i vassdrag tilknyttet Laupalandsvatnet, Arsvatnet og Vatnalandsvatnet.
58	I	15.06.2015	Fylkesrådmannen i Rogaland	Bokn kommune - Detaljregulering E39 Rogfast Laupland - Knarholmen, Plan ID 201404
56	I	16.06.2015	Fylkesrådmannen i Rogaland	Bokn kommune - Detaljregulering for E39 Rogfast Laupland - Knarholmen , Plan id 201404
59	I	23.06.2015	Statens Vegvesen v/Bjørn Åmdal	E39 Rogfast, Laupland - Knarholmen, inkludert tunnel samt ventilasjonstårn på Kråga. Detaljregulering med konsekvensutredning. Oppfølging av merknader ved høring og endring før vedtak.
60	I	01.07.2015	Statens Vegvesen	E39 Rogfast - klassifisering av vegnett.

**Aktuelle lover, forskrifter, avtaler m.m.:**

## **RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:**

.....

Rådmannen anbefaler at forvaltningsstyret legger fram reguleringsplan for Rogfast for kommunestyret med følgende forslag til vedtak:

Bokn kommunestyre godkjenner reguleringsplan for E39 Rogfast,Laupland-Knarholmen samt tunnel og ventilasjonstårn på Kråga ,ID 201404 slik det framgår av plankart R311,R312,datert 04.12.2014-sist revidert 22.06.2015,R313,datert 04.12.2014-sist revidert 22.06.2015,R314,datert 21.10.2014,R315,datert 04.12.2014,sist revidert 22.06.2015,R316,R317,R318,R319,R320 og R233-alle datert 21.10.2014 med tilhørende bestemmelser av 04.12.2014,sist revidert 22.06.2015 og følgende tillegg til bestemmelsene §1.4 og §6.2

*§1.4«Avbøtende tiltak for avrenning til vassdrag og vandring av fisk skal iverksettes»*

*§6.2«Masseberegningen som framgår av kommunen sitt brev av 15.05.2015 til fylkesmannen skal utgjøre vedlegg til bestemmelsen sammen med situasjonskartene som er grunnlag for beregningene»*

## **01.09.2015 FORVALTNINGSSTYRE**

Saka vart drøfta.

Senterpartiet sette fram fylgjande forslag:

Saka blir sendt over til kommunestyret med forslag som fylgjer: Handsaming av planen blir utsett. Bakgrunn for utsetjing er at ny trase for vidareføring av E39 over Bokn ikkje er fastlagd. Traseen kan føra til problem for framtidig utvikling av området sør for Knarholmen og på auster Bokn.

## **FV-029/15 VEDTAK:**

Rådmannen sitt framlegg fall.

Framlegg frå SP vart vedteke mot ei røyst frå AP og ei frå H.

## **Saksutgreiing:**

Bokn kommunestyre godkjente planprogrammet den 24 juni 2014. Se vedlegg1

Planprogrammet har vært grunnlaget for utarbeiding av detaljreguleringsplanen med bestemmelser som ble lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 22 januar – 6 mars 2015. Se vedlegg 2

Det inkom merknader fra følgende parter:

- Fiskeridirektoratet. Se vedlegg 3
- Direktoratet for mineralforvaltning. Se vedlegg 4
- Fylkesrådmannen. PlanavdelingenSe vedlegg 5
- Fylkesrådmannen v/kulturavdelingen. Se vedlegg 6
- Haugaland Kraft. Se vedlegg7
- Fylkesmannen i Rogaland. Se vedlegg 8
- Lars Sønneland. Se vedlegg 9
- Håvard Hetland. Se vedlegg 10

**Fylkeskommunen v/kulturavddelingen** påpeker at det er vanskelig å kombinere verne av noen av de registrerte kulturminnene med arealformålene i planen, men foreslår at det blir søkt Riksantikvaren om å få lokalitene frigitt. Vilkåret er at planen da må sendes ut på begrenset høring med de foreslåtte endringene. Dersom ingen av alternativene blir innarbeidet i planen er brevet frå fylkeskommunen (vedlegg6) som administrativ innsigelse til planen.

**Fylkesmannen i Rogaland** har innsigelse til planen. Begrunnelsen er at det ikke er prosjekt på Bokn som kan ta unna masser tilsvarende 2mill m<sup>3</sup> Formålet med massedisponeringsplanen for Rogfastprosjektet var at planen konkret skulle vise hvordan tunnelmassene skal nyttiggjøres.

Planen viser ikke hvordan massene skal brukes.

Fylkesmannen kan likevel godta at noe av massene kan mellomlagres, men langt mindre volum enn 2mil m<sup>3</sup> og som del av en samlet massedisponeringsplan.

Som følge av merknad fra Håvard Hetland og Lars Sønneland ble det sendt ut på begrenset høring forslag til planjustering for anleggsveg og endring av bestemmelser. Høringsfrist var 10 april. Se brev av 16 mars fra Statens vegvesen. Vedlegg 11

Det inkom ikke merknader fra partene. Ved brev av 10.04.2015 godkjente Fylkesrådmannen ved kulturavdelingen endringene. Se vedlegg 12 og 13

Under henvisning til vilkårene som ble satt i fylkeskommunen sitt brev av 17 mars 2015, (vedlegg6) sendte fylkesrådmannen v/kulturavdelingen ved brev av 17.04.2015 søknad til Riksantikvaren om dispensasjon fra Lov om kulturminner §8.4 Se vedlegg 14  
Begrunnelse for søknaden var at grunneier ikke ville tillate maskingraving på eiendommen. For å unngå omfattende forsinkelser av planprosessen ble det derfor søkt om at resterende arbeider kan utføres etter at planen er vedtatt.  
(Vedlegg15 utgått)

Ved brev av 15.05 2015 sendte Bokn kommune forslag til fylkesmannen til løsning av mellomlagringen av tunnelmasser ved Knarholmen. Se vedlegg 16,16a og 16b



Forslaget tar utgangspunkt i godkjent kommuneplan for nytt næringsareal med molo ved Sponavika og beregninger som er gjort for et foreløpig samlet massebehov. Det er lagt til grunn 2 planeringsnivå på henholdsvis kote 3 til havnen og kote 25 langs nåværende E39 i tillegg til molo på 350m. Massebehovet er anslått til 687.000m<sup>3</sup>

Ved brev av 26 mai 2015 aksepterer fylkesmannen vilkårene for tilbaketrekking av innsigelsen. Se vedlegg 17

Ved brev av 15.06.2015 fra Rogaland fylkeskommune v/kulturavdelingen blir det gitt endelig uttale til detaljregulering for E39 Rogfast-Laupland Knarholmen med henvisning til Riksantikvaren sine vilkår for videre undersøkelse av kulturminner etter at reguleringsplanen er vedtatt. Se vedlegg 18

Riksantikvaren krever følgende endring av bestemmelsene:

**«For iverksetting av tiltak i medhold av planen skal det foretas arkeologisk utgraving av de berørte deler av automatisk fredete kulturminner markert som bestemmelsesområder i plankart.**

**2. id 159317**

**3og4: id 148948**

**5: id 180564**

**6: id 180673**

**7: id 180670**

**8: id 180561**

**9; id 180671**

**10: id 191312**

**11: id 34297**

**De delene av kulturminnene id 159317 og 34297 som ligger utenfor planen skal gjerdes inn med stålgjerde under anleggsarbeidet for å beskyttes mot utilsiktede skader.**

**Tiltak innenfor planområdet markert som bestemmelsesområde #12 og #13 i plankartet kan ikke iverksettes før forholdet til automatisk fredete kulturminner er avklart, jf.**

**kulturminneloven § 8, 9 og 10. Dette innebærer at automatisk fredete kulturminner**

**innenfor bestemmelsesområde #12 og #13 må registreres. Riksantikvaren vil deretter fastsette vilkår for tillatelse til inngrep i disse områdene. Etter at forholdet til kulturminner**

**er avklart, må kommunen følge opp med nødvendig reguleringsendringer for**

**Bestemmelsesområdene #12 og # 13.**

**Det skal tas kontakt med Rogaland fylkeskommune i god tid før tiltaket skal gjennomføres slik at omfanget av den arkeologiske granskingen kan fastsettes.**

**Granskingen bekostes av tiltakshaver, jf. kulturminnelovens § 10.»**

Dersom bestemmelsen ikke tas inn i planen er det å oppfatte som at det foreligger innsigelse.

Ved brev av 22.06.2015 oversendte Statens vegvesen sine kommentarer til alle merknadene og forslag til endringer av kart og bestemmelser. Se vedlegg 19 og 20

Følgende forhold er endret som følge av merknadene:

- Reguleringsbestemmelser angående hvor mye masse som kan mellomlagres på Knarholmen
- Innarbeidet nyregistrerte kulturminner i plankart og endret bestemmelser
- Tatt inn rekkefølgekrav om arkeologiske registreringer
- Unngått direkte konflikt med kulturminne ID53611, endret plankart og bestemmelser
- Atkomst/veirett eiendom 15/5, endret plankart og bestemmelser
- Justert anleggsveg eiendom 15/1, endret plankart

Justerte plankart fremgår av vedlegg 21,22,23

Se ellers vedlegg 24,25,26,27,28,29,30 og 31 for øvrige delplaner

Som del av planen følger ROS analyse trase i tunnel og i veg i dagen og konsekvensutredning samt notat om støy. Se vedlegg 32 og 33,34 og 35

### Rådmannen sin vurdering:

Med utgangspunkt i planprogrammet som kommunestyret vedtok den 24 juni 2014, er det rådmannen sin oppfatning at Statens vegvesen har gjort et grundig arbeid med å kartlegge konsekvenser for miljø og samfunn, risiko og støy. Gjennomføring av planen fører nødvendigvis til omfattende landskapsinngrep, kulturlandskap, kulturminner og naturmangfold blir ødelagt og flere eiendommer blir påført økt støy. Så langt rådmannen kan bedømme er det likevel lagt fram et planforslag som tar hensyn til merknadene fra privatpersoner og offentlige myndigheter og som ellers delvis kompenserer for noen av ulempene.

Rådmannen slutter seg til Statens vegvesen sine kommentarer til merknadene og endringsforslagene slik det framgår av brev datert 22.06.2015 (vedlegg19 og 20) med følgende tekstendring i bestemmelsene sitt punkt §1.4 Plan for ytre miljø:

*«Avbøtende tiltak for avrenning til vassdrag og vandring av fisk skal iverksettes»*

§6.2 i bestemmelsene foreslå justert med følgende tillegg:

*«Masseberegningen som framgår av kommunen sitt brev av 15.05.2015 til fylkesmannen skal utgjøre vedlegg til bestemmelsen sammen med situasjonskartene som er grunnlag for beregningene»*

På overnevnte grunnlag anbefaler rådmannen at forslag til reguleringsplan for E39 Rogfast,Laupland-Knarholmen samt tunnel og ventilasjonstårn på Kråga kan godkjennes.

# BOKN KOMMUNE

## Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Forvaltningsstyre	01.09.2015	030/15	BJL

Saksansv.: Bjørn Løvland	Arkiv: K2-L12 Objekt:	Arkivsaknr 15/199
--------------------------	--------------------------	----------------------

### Reguleringsplan Fyrvegen - endring av reguleringsføresegnene - endeleg godkjenning

#### Dokumentliste:

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottakar	Tittel
1	I	12.04.2015	Leiar av forvaltningsstyret Eiliv Staalesen	Endring av reguleringsføresergning i forbindelse med bygging av bolig.
2	I	12.04.2015	Berge Sag og Trelast AS	Avklaringer vedr. reguleringsføresegner.
6	U	05.06.2015	Fylkesmannen i Rogaland; Rogaland fylkeskommune; Statens vegvesen Region vest	Reguleringsplan Fyrvegen - endring av reguleringsføresegnene
7	I	25.06.2015	Fylkesrådmannen i Rogaland	Svar - Bokn kommune - Gnr.11, Bnr.5 - Reguleringsplan - Endring av reguleringsføresegnene.
8	I	08.07.2015	Statens vegvesen	E39 - Uttale til reguleringsplan Fyrvegen - endring av reguleringsføresegnene.

#### Aktuelle lover, forskrifter, avtalar m.m.:

Plan- og bygningslova

Gjeldande reguleringsplan med tilhøyrande føresegner

**RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:**

Bokn kommune vedtek endring av føresegnene til reguleringsplanen Fyrvegen, dagsett 18.05.2015.

Vedtaket er gjort med heimel i § 12-12 i plan- og bygningslova.

**01.09.2015 FORVALTNINGSSTYRE**

**FV-030/15 VEDTAK:**

Rådmannen sitt framlegg vart vedteke samrøystes.

## **Kva saka gjeld:**

Endring av føresegnene til reguleringsplan «Fyrvegen»

## **Bakgrunn for saka:**

Forvaltningsstyret handsama som sak 014/15 ei sak vedkomande praktisering av dei gjeldande føresegnene til reguleringsplanen med omsyn til krava om takform og krava om støyvurdering og evt. støyreduserande tiltak.

I samband med dette vedtok forvaltningsstyret å endre føresegnene slik at det ikkje lenger skal vera krav til takforma på bygningane, og at det heller ikkje skal stillast krav om støyvurdering for dei tomtene som ligg i gul sone i høve til trafikkstøy.

## **Tidlegare kommunal handsaming**

På bakgrunn av forvaltningsstyret sitt vedtak i sak 014/15, vart det laga eit framlegg til endra reguleringsføresegner for området.

Dette framlegget vart handsama av forvaltningstyret den 03.06.2015, og fylgjande vedtak vart gjort mot 3 røyster i sak 020/15:

*Med heimel i plan- og bygningslova § 12-10 vert framlegg til endring av føresegnene til reguleringsplanen Fyrvegen, dagsett 18.05.2015, vedteke sendt på høyring og lagt ut til offentleg ettersyn i minst 6 veker.*

## **Innspel i høyringsrunden**

Vedtaket i sak 020/15 vart sendt ut på ei avgrensa høyring til Fylkesmannen i Rogaland, Rogaland fylkeskommune og Statens vegvesen, og vart kunngjort på kommunen si heimeside.

Frist for tilbakemelding vart sett til 20.07.2015.

I høyringsrunden kom det inn to merknader som er referert i kortform nedanfor.

Merknadane er også lagt som vedlegg til saka.

## **Rogaland fylkeskommune – regionplanavdelinga**

Fylkeskommunen viser i fråsegn dagsett 25.06.2015 til at planområdet ligg utafor gul støyzone i høve til kommuneplankartet, og at det derfor ikkje er eit absolutt krav om spesielle tiltak for å skjerme området mot trafikkstøy frå E39. Kommunen bør likevel føretaka ei vurdering om tiltak kan vere aktuelle, til dømes ut frå forventa trafikkauke i framtida. Fylkeskommunen har inga innvending mot at planføresegnene legg opp til eit friare val med omsyn til takformer.

## **Statens vegvesen**

Statens vegvesen viser i fråsegn dagsett 25.06.2015 til at det vart utført ei støyberekning i samband med utarbeiding av reguleringsplanen. Denne berekinga viste at deler av planområdet vil liggje i gul støyzone når trafikkmengda i dag vert framskriva 17 år frå 2010.

Statens vegvesen finn det svært uheldig dersom støytilhøva ikkje vert teke omsyn til i planområdet, og rår derfor til at §3 vert teken inn att i planføresegnene.

### **Konklusjon**

Som det går fram av det som er referert ovanfor, ligg det ikkje føre innvendingar frå regionale styresmakter mot at reguleringsføresegnene opnar for eit friare val med omsyn til takformer. Fylkeskommunen har heller ingen sterke motførestellingar i høve til at det ikkje vert stilt krav om spesielle skjermingstiltak mot trafikkstøy frå E39 ut frå situasjonen i dag.

Kommunen vert likevel oppmoda å vurdere om spesielle tiltak kan vera aktuelle ut frå forventa trafikkauke.

Statens vegvesen legg vekt på nettopp dette at ei framskriving av trafikkmengda fram til 2027 viser behov for avbøtande tiltak for å sikre akseptable støytilhøve og god bukvalitet.

Fråsegna frå Statens vegvesen synes ikkje å ta omsyn til at det arbeidet som er i gong med å greie ut ny trase for E39.

Ut frå det som er kjent frå dette arbeidet så langt, må det kunne leggjast til grunn at trafikkmengda på nåverande trase for E39 vil verta redusert snarare enn auka fram til 2027.

På dette grunnlag vil rådmannen råde til at endringa av reguleringsføresegnene for Fyren vert endeleg vedteke slik dei vart lagt ut på høyring.

# BOKN KOMMUNE

## Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Forvaltningsstyre	01.09.2015	031/15	HMF

Saksansv.: Hans Faye	Arkiv: GBR-7/4 Objekt:	Arkivsaknr 15/227
----------------------	---------------------------	----------------------

### **GNR.7 BNR.4,VÅGA-SØKNAD OM DISPENSASJON.FRA PBL§8-1 FOR OPPFØRING AV NAUST-SØKER: LOUIS MEDHAUG**

#### **Dokumentliste:**

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottakar	Tittel
1	I	23.04.2015	Louis Medhaug	Søknad om dispensasjon frå arealdel av kommuneplanen.
2	U	04.05.2015	Fylkesmannen i Rogaland; Rogaland fylkeskommune v/Planavdelingen	GNR.7 BNR.4-SØKNAD OM DISPENSASJON FRA PBL§8-1 FOR RIVING OG OPPFØRING AV NAUST
3	I	02.06.2015	Fylkesmannen i Rogaland v/ Annette Jacobsen Mogleiv	Fråsegn til søknad om dispensasjon for erstatningsnaust på gnr./bnr. 7/4 Vågavågen, Bokn

#### **Aktuelle lover, forskrifter, avtaler m.m.:**

**PBL §1-8 og kommuneplanbestemmelser.**

#### **RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:**

.....

Forvaltningsstyret dispenserer fra PBL§8-1 for riving av bestående naust på del av gnr.7 bnr.4 og oppføring av nytt med størrelse inntil 40m<sup>2</sup> BYA. og ellers i samsvar med bestemmelsene i kommuneplanen.

Det må søkes om igangsettingstillatelse for tiltaket.

## **01.09.2015 FORVALTNINGSSTYRE**

### **FV-031/15 VEDTAK:**

Rådmannen sitt framlegg vart vedteke samrøystes.



## **Saksutgreiing:**

Eier av gnr.7 bnr.4,Louis Medhaug, søkte den 19 mars om dispensasjon for riving av bestående naust på ca.30m<sup>2</sup> og oppføring av nytt med størrelse inntil 40m<sup>2</sup> BYA i henhold til kommuneplanbestemmelsene.

Naustet er en del av gårdbruket og ligger innenfor LNF-område i henhold til kommuneplanen med hensynssone H560-6 som omfatter kystlynghei og rik kulturlandskapssjø.

Det skal ikke bygges veg til naustet. Veiretten går over egen eiendom i form av sti.

Søknaden er forelagt fylkesmannen i Rogaland og Rogaland fylkeskommune uten at det er innkommet merknader.

## **Søkers begrunnelse:**

Naustet er i ferd med å forfalle og grunnmuren er ustabil. Eksisterende bygning er lite funksjonell som base for sauehold på Nautøy og oppbevaring av litt større fiskeredskaper som en laksenot og annet fiskeutstyr.

## **Kommunen sin begrunnelse for anbefalt dispensasjon:**

Dispensasjonen gjelder i prinsippet en modernisering av en «driftsbygning» på gården siden det ikke er fradelt tomt til naustet. Bygningen kunne vært reparert i form av vedlikehold, men en er ikke kjent med at det er knyttet bevaringsverdi til bygningen så riving vurderes til ikke å være problematisk. Når det først skal gjøres endringer er det også et poeng å få lagt bygningen på et nivå som er sikkert i forhold til stormflo.

En økning av bebyggt areal fra 30-40m<sup>2</sup> som er tillatt nauststørrelse i henhold til kommuneplanen medfører ikke nye problemstillinger.

## **Konklusjon:**

Rådmannen kan ikke se at en dispensasjon for riving av omsøkte naust og oppføring av en tilsvarende bygning på 40m<sup>2</sup> på samme sted skaper presidens for nye saker.

Etter en samlet vurdering er rådmannen sin konklusjon at hensynet bak bestemmelsen det dispenseres fra (§ 1-8) ikke blir vesentlig tilsidesatt og at fordelene ved å gi dispensasjon vurderes til å være større enn ulempene.

- Bygningens formål og plassering endres ikke . Ny bygning skal oppføres innenfor rammen av bestemmelsene i kommuneplanen.

Rådmannen anbefaler at det blir gitt dispensasjon fra PBL§ 8-1

## **Vedlegg:**

- Søknad av 19mars 2015 fra Louis Medhaug
- Bilde av eksisterende naust
- Utsnitt av kommuneplanen
- Fylkesmannen sin uttale av 02.06.2015



# BOKN KOMMUNE

## Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Forvaltningsstyre	01.09.2015	032/15	BJL

<b>Saksansv.:</b> Kåre Bua	<b>Arkiv:</b> GBR-10/8 <b>Objekt:</b>	<b>Arkivsaknr</b> 15/107
----------------------------	--	-----------------------------

### Gnr. 10 bnr. 8 - Per Helge Sunde- frådelling av bustadhus og gardstun - handsaming etter jordlova

#### Dokumentliste:

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottakar	Tittel
1	I	09.02.2015	Per Helge Sunde	Søknad om fradeling av bebygd eiendom, heilårsbustad.
2	U	26.02.2015	Per Helge Sunde	Gnr. 10 Bnr. 8 - Per Helge Sunde - Ang. fradeling av bolighus og tunet på garden.
3	U	05.03.2015	Tysvær kommune	Gnr. 10 bnr. 8 - Per Helge Sunde - frådelling av bustadhus og gardstun
4	I	18.06.2015	Anne Berit Hauge	SV: Gnr. 10 bnr. 8 - Per Helge Sunde - frådelling av bustadhus og gårdstun
6	I	21.06.2015	Tysvær kommune forvaltning	Gnr, 10 bnr. 8. Per Helge Sunde - uttale - deling etter jordlova.

#### Aktuelle lover, forskrifter, avtalar m.m.:

Jordlova

#### RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Forvaltningsstyret kan ikkje gje samtykke til å dele gardshus nr 2 frå gbnr 10/8 slik det er søkt om etter jordlova § 12.

Det vert vist til grunngjevinga i saksframlegget.

## **01.09.2015 FORVALTNINGSSTYRE**

Saka blei drøfta.

Høgre sette fram fylgjande forslag:

1. Forvaltingsstyret gjev i medhald av delegert mynde samtykke til å dele frå ein parsell på 1680 m2 med påståande bustadhus på gnr. 10 bnr. 8 slik det er søkt om , jfr. jordlova § 12.  
Dersom deling ikkje er rekvirert innan tre år etter at samtykke til deling er gjeve, fell samtykket bort.
2. Administrasjonen får fullmakt til å handsame naudsynt dispensasjon etter plan- og bygningslova.

### **FV-032/15 VEDTAK:**

Rådmannen sitt framlegg fall.

Forslag frå H vart vedteke mot ei røyst frå A.

## Innleiing og faktaopplysningar

Det er søkt om å dele frå eitt av to bustadhus på gbnr 10/8. Eigedommen er eit medels stort gardsbbruk som ligg sør for Føresvik. Saksbehandlar Anne Berit Hauge var på synfaring 29.05.15, der søkjaren møtte. Han bur i huset det er søkt om å dele frå, og leiger vekk huset som ligg i tunet. Det er ikkje sjølvstendig drift på eigedommen no, det dyrka arealet vert drive gjennom bortleige. Driftsbygningen er gamal og ikkje innreia til husdyrhald etter dagens standard, han vert brukt som lager. Huset det er søkt om å dele frå ligg i god avstand frå tunet, og har eiga avkøyrsløse. Parsellen er naturleg avgrensa til hus og hage, men grensar til dyrka jord på tre sider. Mot nord grensar parsellen inntil ein knaus som ligg inne i det dyrka arealet.

Oversikt over arealressursar avrunda til næraste heile tal (Institutt for skog og landskap, 18.06.15):

Gbnr	Fulldyrka jord	Overflatedyrka jord	Innmarksbeite	Produktiv skog	Utmark
10/8	45	-	8	-	530
10/48	-	-	7	-	10
<b>Sum:</b>	<b>45</b>	-	<b>15</b>	-	<b>541</b>

Saka vert vurdert etter jordlova § 12, der det står:

*«Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpakting, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedommen og partar i sameige.*

[...]

*Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.*

*Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.*

*Føresegnene gjeld utan omsyn til om ein eigedom har fleire registernemningar når eigedommen eller ideell del av han er på same eigarhand og etter departementet sitt skjønning må reknast som ei driftseining.»*

## Vurdering og konklusjon:

Å skilje ut ein fritt omsetjeleg bustadparsell mellom dyrka areal er generelt ikkje i tråd med jordbruket sine interesser. Over tid vert parsellen gjerne seld til nokon som ikkje har tilknytning til landbruket, og det er mykje erfaring for at det kjem til konflikt mellom eigaren av ein slik bustadparsell og dei som har yrket sitt i jordbruket. Døme på slike konflikter er klager på lyd, lukt, møkaspreiing, køyring med maskiner seint og tidleg, beitedyr på avvege og så bortetter. Dette er påreknelege drifts- og miljømessige ulemper som nemnt i § 12 ledd 3. Parsellen det er søkt om å dele frå ligg inne i ein dyrka teig på 30,3 daa. Dette utgjør nærare 2/3 av det dyrka arealet på garden.

Grunngjevinga for at søkjaren ynskjer frådeling er i hovudsak økonomisk - søkjaren ynskjer å behalde parsellen med gardshus nr 2 når garden eventuelt vert overdregen til neste generasjon. Det er ikkje konkrete planar for framtida til eigedommen no. Privatøkonomiske moment kan ikkje leggast særleg vekt på i vurderingar etter jordlova. Jordlova sitt føremål er etter § 1 å leggje til rette for at arealressursane kan brukast på den måten som er mest gagnleg for samfunnet og dei som har yrket sitt i landbruket. Ein samfunnsgagnleg bruk inneber etter § 1 at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov.

Sjølv om gbnr 10/8 ikkje har sjølvstendig drift no har eigedomen eit arealgrunnlag som utløyser buplikt ved overdraging. På gardar der det er buplikt bør ein vere varsame med å dele frå gardshus nr 2. Gardshus nr 2 lettar overdraging til neste generasjon, og kan leigast ut i periodar når det ikkje er bruk for to bustadhus på garden. På ein gard med buplikt og berre eitt bustadhus må i praksis den gamle eigaren finne annan bustad. Dette medfører ofte at garden vert overdregen til ein høgare pris - den førre eigaren må få så pass igjen for garden at han kan kjøpe bustad i den opne marknaden. Neste generasjon kan då få ei stor økonomisk belastning når han tek over eigedomen, samstundes som det ofte må gjerast investeringar i driftsapparatet. For neste generasjon kan det vere vel så gunstig å behalde begge husa. Dersom den avtroppande bonden skal ha burett i hus nr 2 vil det også vere vanleg å redusere kjøpesummen ut frå verdien av bruksretten. Med lågare kjøpesum treng neste generasjon mindre lån, har betre rom for andre investeringar, og vil i framtida ha eit disponibelt hus som kan brukast ved generasjonsskifte og elles gje ei stabil leigeinntekt som tillegg til gardsdrifta. Sjølv om hus nr 2 krev tilsyn og vedlikehald utgjer det ein betydeleg verdi for eigedomen, og bør difor ikkje delast frå.

Der det ikkje kan gjevast samtykke til deling etter § 12 tredje ledd kan ein gje samtykke etter fjerde ledd dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området. Forståinga av fjerde ledd er utgreidd i Rundskriv M-1/2013 kap 8.4 (Landbruks- og matdepartementet). Formuleringa «dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga» inneber at fjerde ledd berre kan nyttast i område der det reelt er utfordringar knytt til å halde folketalet oppe. Fjerde ledd kan t.d. ikkje brukast der ein kommune har behov for fleire bustadtomter i eit pressområde. Ved samtykke til deling etter fjerde ledd må kommunen kunne vise til at delinga vil føre til ei positiv endring for busetjinga. Gbnr 10/8 ligg sentralt mellom dei tettbygde områda Føresvik og Alvestadkroken, ved kyrkja og skulen. I dette området er det ikkje utfordringar med å halde busetnaden oppe. Samtykke til deling kan då ikkje gjevast etter § 12 fjerde ledd.

Å starte opp att sjølvstendig drift på garden vil for dei fleste produksjonar krevje store investeringar. Dersom dette ikkje vert aktuelt i framtida kan det vere ei løysing å selje garden som tilleggsjord. Det er etablert praksis for at ein som ynskjer å selje garden som tilleggsjord kan få dele frå bustadhusa på eigedomen. For ei slik løysing er det eit vilkår at alt anna areal vert selt til ein nabo som driv landbruk, og til ein pris som kan godkjennast i ei konsesjonsvurdering.

# BOKN KOMMUNE

## Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Forvaltningsstyre	01.09.2015	033/15	BJL

<b>Saksansv.:</b> Bjørn Løvland	<b>Arkiv:</b> GBR-7/32	<b>Arkivsaknr</b>
	<b>Objekt:</b>	15/207

### Gnr. 7 bnr. 32 - Ruben Våga - tomannsbustad - dispensasjon

#### Dokumentliste:

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottakar	Tittel
1	I	13.04.2015	Berge Sag og Trelast AS	Søknad om tillatelse i ett trinn. Nytt bygg - boligformål
3	I	15.04.2015	Per Olav Berge	SAK DISP TO-MANNS - VÅGA FELTET
2	U	16.04.2015	Berge Sag og Trelast AS	Gnr. 7 bnr. 32 - Ruben Våga - søknad om oppføring av tomannsbustad - dispensasjon
4	U	21.04.2015	Per Olav Berge	SV: Byggesøknad Vågavegen - HASTAR
5	I	22.04.2015	Magne Jensen	Søknad om disp. i byggesak, Ruben Våga
6	U	05.05.2015	Fylkesmannen i Rogaland; Rogaland fylkeskommune; Statens vegvesen Region Vest	Gnr. 7 bnr. 32 - Ruben Våga - tomannsbustad - dispensasjon
7	U	20.05.2015	Kyvik Gro Osmundsen	UTSETT KLAGEFRIST, E39 - Vågaheia, dispensasjon frå kommuneplanen, gnr. 7 bnr. 32
8	I	28.05.2015	Fylkesrådmannen i Rogaland	Bokn kommune - GNR.7, BNR.32 - Søknad om byggeløyve for oppføring av tomannsbustad.
9	I	08.06.2015	Fylkesrådmannen i Rogaland	Svar - Bokn kommune - Gnr.7, Bnr.32 - Søknad om byggeløyve for oppføring av tomannsbustad

**Aktuelle lover, forskrifter, avtaler m.m.:**

**RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:**

1. På bakgrunn av fråsegn frå Statens vegvesen i brev dagsett 11.05.2015 finn kommunen ikkje å kunne dispensere frå krav om reguleringsplan på dette tidspunktet, jfr. § 19-2 i plan- og bygningslova.
2. Kommunen er innstilt på å dispensere frå plankravet dersom det ved endeleg val av ny trase for E39 viser seg at den aktuelle tomte ikkje kjem i konflikt med den nye traseen.

**01.09.2015 FORVALTNINGSSTYRE**

Saka vart drøfta.

Høgre sette fram fylgjande forslag:

1. I medhald av § 19-2 i plan- og bygningslova, dispenserer forvaltningsstyret frå kravet om reguleringsplan i kommuneplanen sin arealdel for bygging av tomannsbustad på gnr. 7 bnr. 32, slik som det er søkt om.  
Det er lagt vekt på at tomte ligg i utkanten av feltet, og at den er byggemodna med veg, vatn og avlaup.  
Etter forvaltningsstyret si vurdering, ville derfor bygging på denne tomte nå, ikkje gjere det vidare reguleringsarbeidet vanskelegare.  
Det er og lagt vekt på at fylkeskommunen deler dette synet.  
Føremona ved å gje dispensasjon vert derfor samla sett vurdert klårt større enn ulempe.
2. Dersom det ikkje kjem klage på dispensasjonsvedtaket innan klagefristen, kan endeleg byggeløyve gjevast administrativt på delegert fullmakt.

**FV-033/15 VEDTAK:**

Rådmannen sitt framlegg fall.

Forslag frå H vart vedteke mot ei røyst frå A.



**Kva saka gjeld:**

Søknad om dispensasjon frå krav om reguleringsplan for oppføring av tomannsbustad.

**Bakgrunn for saka:**

Bokn kommune har motteke søknad om byggeløyve for oppføring av ein tomannsbustad på ovannemnde eigedom.

Tomta som tidlegare er delt frå, ligg i eit område som er lagt ut til bustadforemål i kommuneplanen sin arealdel.

Etter føresegnene til kommuneplanen, er det krav om reguleringsplan for området. Framlegg til reguleringsplan er førstegongs handsama av kommunen, og har vore lagt ut til offentleg ettersyn med høringsfrist 31.12.2014.

Innan fristen mottok kommunen samordna statleg uttale til planutkastet. Av denne går det fram at Statens vegvesen har fremja motsegn til framlegget og fylkesmannen i Rogaland har fagleg råd.

Omega Areal AS sende på vegne av tiltakshavar og Bokn kommune ein e-post dagsett 23.04.2015 til fylkesmannen med forslag til løysing på varsla motsegn i høve til born og unge, samt faglege råd til reguleringsplanen for Vågaheia på Austre Bokn.

Reguleringsframlegget for Vågaheia var sett opp på sakskartet til forvaltningsstyret sitt møte 03.06.2015. for 2. gongs handsaming.

Før møtet, vart kommunen kjent med at det også låg føre ei motsegn frå Rogaland fylkeskommune, som var vedteke i fylkesutvalet sitt møte 16.12.2014.

Fylkeskommunen opplyser at denne skal vera på e-post til kommunen sitt postmottak den 18.12.2014, men kommunen kan ikkje verifisere at denne er motteken.

Under ei kvar omstende, er motsegna ikkje registrert inn i sakshandsamarsystemet, og den er såleis ikkje vurdert i saka som vart førebudd til møtet 03.06.2015

Rådmannen ba derfor om at saka vart trekt frå møtet.

Forvaltningsstyret vedtok derfor å trekkje saka frå sakskartet.

På bakgrunn av dette, sende kommunen brev til Omega Areal AS den 05.06.2015, der administrasjonen rådde til at tiltakshavar går gjennom motsegna frå fylkeskommunen og søker å avklare kva endringar i planframlegget som må gjerast for at fylkeskommunen skal kunne rå til at framlegget vert eigengodkjent av kommunen.

Dette gjeld også i høve motsegna frå fylkesmannen, der framlegget frå Omega til løysing, ikkje vart akseptert av fylkesmannen.

I e-post dagsett 30.06.2015 fekk kommunen melding om at tiltakshavar for planen hadde konkludert med at planen skulle leggjast til side til etter kommunevalet til hausten.

Ettersom stadfest reguleringsplan ikkje ligg føre, vert det søkt om dispensasjon frå reguleringskravet i samband med denne konkrete byggesaka.

**Saksutgreiing:**

Det er naudsynt med dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel for bygging av tomannsbustad slik det er søkt om.

Kommunen kan etter § 19-2 i plan- og bygningslova gje dispensasjon etter grunngjeven søknad. Det kan setjast vilkår for dispensasjonen.

Kommunen kan ikkje gje dispensasjon dersom omsynet bak den bestemminga som det vert dispensert frå, eller omsynet i føremålsbestemminga i lova, vert vesentleg sett til side. I tillegg må føremona ved å gje dispensasjon vera klårt større enn ulempene etter ei samla vurdering. Det kan ikkje dispenserast frå sakshandsamingsreglar.

I den einskilde dispensasjonssak må det føretakast ei konkret og reell vurdering av dei faktiske tilhøva i saka.

Dei ulike føresegner og planar har som oftast blitt til gjennom ein omfattande vedtaksprosess. Det skal ikkje vera kurant å vike frå desse.

Etter føremålsparagrafen i PBL, (§2), går det mellom anna fram at lova skal fremje berekraftig utvikling til det beste for den einskilde, samfunnet og framtidige generasjonar.

Forvaltningsstyret må vurdere om det er rom for å gje dispensasjon, og om søkjaren sine grunnar for å få dispensasjon skal vega klårt tyngre enn dei omsyn kommuneplanen sin arealdel er meint å ta vare på.

### **Vurdering:**

Dispensasjonssøknaden vart i samsvar med § 19-1 i plan- og bygningslova sendt over til fylkesmannen, fylkeskommunen og Statens vegvesen for førehandsuttale med brev dagsett 05.05.2015.

Fylkesmannen har ikkje gjeve fråsegn i saka.

Fylkeskommunen viser i brev dagsett 08.06.2015 til den motsegna dei har gjeve i høve til planframlegget, men konkluderer med at det omsøkte tiltaket ikkje vil hindre gjennomføring av kommuneplanen slik at dispensasjon frå reguleringskravet kan gjevast.

Statens vegvesen viser i brev dagsett 11.05.2015 til si motsegn mot reguleringsframlegget, og uttalar vidare at tomta det er søkt om dispensasjon for, ser ut til å kome i konflikt med ny trase for E39.

Statens vegvesen vil derfor setje seg mot at det vert gjeve dispensasjon frå krav om reguleringsplan.

Dersom kommunen likevel vel å gje dispensasjon, vil Statens vegvesen klage på dette vedtaket.

Administrasjonen var i utgangspunktet innstilt på å dispensere frå plankravet slik det er søkt om.

Dette av di tomta ligg i utkanten av feltet, og den er byggemodna med veg, vatn og avlaup. Etter administrasjonen si vurdering, ville derfor bygging på denne tomta nå, ikkje gjere det vidare reguleringsarbeidet vanskelegare.

Fylkeskommunen deler dette synet.

Statens vegvesen meiner derimot at tomta det er søkt dispensasjon for ser ut til å kome i konflikt med ny trase for E39, og det vert frå vegvesenet si side, vist til at ein kommune ikkje bør dispensere frå planar når statleg eller regional etat har uttalt seg negativt til dispensasjonssøknaden.

Dei gjer det og klart at ei positivt dispensasjonsvedtak vil verta klaga på.

På bakgrunn av fråsegna frå Statens vegvesen er det neppe korkje korrekt eller føremålstenleg å dispensere frå plankravet.

Ny E39 er eit prosjekt av stor samfunnsnytte, der kommunen har vore med i drøftingar av ulike traseval, og det ville vera underleg om kommunen midt i denne prosessen skulle gje løyve til prosjekt som kan kome i konflikt med ein eller fleire av dei aktuelle traseane.

I tillegg må det leggjast vekt på vegvesenet si fråsegn om at eit positivt dispensasjonsvedtak vil verta klaga på.

Endeleg avgjerd i ei framtidig klagesak vil truleg ta lenger tid enn den tid Statens vegvesen skisserer med omsyn til endeleg traseval for E39.

Ein dispensasjon synes derfor å føre til at omsynet som ligg bak kravet om reguleringsplan vert sett vesentleg til sides, og føremona ved å gje dispensasjon er heller ikkje vesentleg større enn ulempene etter ei samla vurdering.

Krava for å kunne gje dispensasjon er dermed ikkje oppfylt slik stoda er i dag.

Dersom det etter at det endelege trasevalet for ny E39 er gjort, viser seg at den aktuelle tomte ikkje kjem i strid med dette, må dispensasjon frå plankravet då kunne gjevast, dersom reguleringsplan ikkje allereie ligg føre.

# BOKN KOMMUNE

## Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Forvaltningsstyre	01.09.2015	034/15	BJL

Saksansv.: Bjørn Løvland	Arkiv: GBR-9/16	Arkivsaknr
	Objekt:	15/203

### Gnr. 9 bnr. 16 mfl. - Malin Taraldlien og Lars Arvid Norekvål - einebustad - dispensasjon

#### Dokumentliste:

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottakar	Tittel
1	I	10.04.2015	Shula Margo Barchichat	Merknad til nabovarsel vedrørende bolig på gnr.9 bnr.16, 85 og 174
2	I	14.04.2015	Nordbohus Haugaland AS	Søknad om tillatelse i ett trinn enebolig.Nabovarsel. Gjennomføringsplan. Søknad om ansvarsrett. Rørleggermeldiing..Kart. Teikninger.
3	U	05.05.2015	Fylkesmannen i Rogaland; Rogaland fylkeskommune	Gnr. 9 bnr. 16 mfl. - Malin Taraldlien og Lars Arvid Norekvål - einebustad - dispensasjon
4	U	05.05.2015	Nordbohus Haugaland AS	Gnr. 9 bnr. 16 mfl. - Malin Taraldlien og Lars Arvid Norekvål - einebustad
6	I	08.05.2015	Eiliv Staalesen	Gnr 9 Bnr 16 Enebolig
7	I	11.05.2015	Eiliv Staalesen	Komentar til nabomerknad: Gnr. 9 bnr. 16 mfl. Merknad til byggesak.
5	U	11.05.2015	eiliv.staalesen@telle.no,	Gnr. 9 bnr. 16 mfl. Merknad til byggesak.
8	I	28.05.2015	Fylkesrådmannen i Rogaland	Bokn kommune - GNR.9, BNR.16 mfl. -dispensasjon - oppføring av bustad.Uttale frå seksjon for kulturarv.
9	I	02.06.2015	Fylkesmannen i Rogaland v/ Annette Jacobsen Mogleiv	Fråsegn til søknad om dispensasjon for oppføring av bustad på gnr./bnr. 9/16,85,174 Stabburvegen, Sæbø, Bokn
10	U	06.07.2015	Nordbohus Haugaland AS	Gnr. 9 bnr. 16 mfl. - Malin Taraldlien og Lars Arvid Norekvål - einebustad - manglande opplysningar
12	I	13.08.2015	Nordbohus Haugaland AS	Intensjonsavtale og søknad om tillatelse

## **Aktuelle lover, forskrifter, avtaler m.m.:**

Plan- og bygningslova  
Kommuneplanen sin arealdel

### **RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:**

1. I medhald av § 19-2 i plan- og bygningslova, dispenserer forvaltningsstyret frå kravet om reguleringsplan i kommuneplanen sin arealdel for bygging av einebustad på gnr. 9 bnr. 16 m.fl., slik som det er søkt om.  
Det er lagt vekt på at det er tale om fortetting av eit område som allereie er utbygt, slik at det ikkje er behov for ytterlegare avklaring av arealbruken i området.  
Det og lagt vekt på at regionale styresmakter ikkje har innvendingar mot at det vert dispensert frå plankravet.  
Føremona ved å gje dispensasjon vert derfor samla sett vurdert klårt større enn ulempene.
2. Dersom det ikkje kjem klage på dispensasjonsvedtaket innan klagefristen, kan endeleg byggeløyve gjevast administrativt på delegert fullmakt.  
Det er ein føresetnad at søknad om arrondering av tomte er omsøkt og godkjent samstundes med at byggeløyve vert gjeve, og at det er gjort greie for ei tilfredsstillande kloakkløysing.

## **01.09.2015 FORVALTNINGSSTYRE**

### **FV-034/15 VEDTAK:**

Rådmannen sitt framlegg vart vedteke samrøystes.

**Kva saka gjeld:**

Søknad om dispensasjon frå krav om å lage reguleringsplan.

**Bakgrunn for saka:**

Det er søkt om løyve til å føre opp ein einbustad.

Eigedommen som det står eit bygg på frå før, ligg i eit område som er lagt ut til bustadføremål i kommuneplanen sin arealdel, med krav om at det etter behov skal lagast reguleringsplan.

Det ligg ikkje føre reguleringsplan, og det vert søkt om dispensasjon frå plankravet.

**Saksutgreiing:**

Det er naudsynt med dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel for bygging slik det er søkt om.

Kommunen kan etter § 19-2 i plan- og bygningslova gje dispensasjon etter grunngjeven søknad. Det kan setjast vilkår for dispensasjonen.

Kommunen kan ikkje gje dispensasjon dersom omsynet bak den bestemminga som det vert dispensert frå, eller omsynet i føremålsbestemminga i lova, vert vesentleg sett til side. I tillegg må føremona ved å gje dispensasjon vera klårt større enn ulempene etter ei samla vurdering. Det kan ikkje dispenserast frå sakshandsamingsreglar.

I den einskilde dispensasjonssak må det føretakast ei konkret og reell vurdering av dei faktiske tilhøva i saka.

Dei ulike føresegnar og planar har som oftast blitt til gjennom ein omfattande vedtaksprosess. Det skal ikkje vera kurant å vike frå desse.

Etter føremålsparagrafen i PBL, (§2), går det mellom anna fram at lova skal fremje berekraftig utvikling til det beste for den einskilde, samfunnet og framtidige generasjonar.

Forvaltningsstyret må vurdere om det er rom for å gje dispensasjon, og om søkjaren sine grunnar for å få dispensasjon skal vega klårt tyngre enn dei omsyn kommuneplanen sin arealdel er meint å ta vare på.

**Vurdering:**

Saka vart med brev dagsett 05.05.2015 sendt over til fylkesmannen og fylkeskommunen for førehandsvurdering i samsvar med § 19-1 i plan- og bygningslova.

Ingen av desse har merknader til at det vert dispensert frå kravet om reguleringsplan. ved fortetting av dette området.

Føresegnene til kommuneplanen sin arealdel legg opp til at det etter behov skal lagast reguleringsplan

Ettersom området i det store og heile er utbygt, skulle det ikkje vera behov for ytterlegare avklaring av arealbruken i området.

Dispensasjon vil derfor ikkje føre til at omsynet som ligg bak kommuneplanen vert sett vesentleg til sides.

Også ynsket om fortetting og styrking av busetnaden i Føresvik, talar for at dispensasjon vert gjeve.

Ut frå ei samla vurdering må derfor føremona ved å gje dispensasjon seiast å vera klårt større enn ulempene.

Det må og leggjast vekt på at korkje fylkesmannen eller fylkeskommunen har innvendingar mot at det vert dispensert frå plankravet.

Det ligg føre protest mot bygget frå ein nabo, som meiner at det omsøkte bygget vil ta utsikt frå hennar husvære som ligg i firemannsbustaden vest for den aktuelle eigedomen.

Ansvarleg søkjar har gjeve denne kommentaren i e-post dagsett 11.05.2015:

*Viser til mottatte naboklage, mottatt i dag via Bokn Kommune.*

*Vi sjekket med Posten. Det viser seg at det er et feilsendt rekommandert brev til oss til annet postkontor(feil postnummer på sending).*

*Nabo protesterer mot at utsikt forsvinner og at bygget er til stor sjenanse.*

*Topp møne på nytt bygg er planlagt på kote 15.5 moh. Dette er langt lavere enn gulvnivået for nabo som er berørt.*

*Nytt planlagt bygg ikke plassert rett fremfor mhp utsikt ned mot Føresvik .*

*Se vedlagte situasjonskart/terrengsnitt påført siktlinjer nabo vs nytt bygg.*

*Vi kan ikke se at nytt planlagt bygg hindrer utsikt eller er til nevneverdig sjenanse.*

Ut frå terrenghøva på staden, er det vanskeleg å sjå at det omsøkte bygget vil føre til sjenanse for naboen utover det som må tålast i eit tettbygd sentrumsnært bustadområde.

Det går fram av søknaden at tomta skal arronderast ved kjøp av eit tilleggsareal mot nord, og det vert lagt til grunn at dette tilhøvet må vera avklara før det vert gjeve byggeløyve.

Det same gjeld kloakkøysinga, som det må gjerast nærare greie for.

Ansvarleg søkjar er gjort merksam på dette i brev dagsett 05.05.2015 og 06.07.2015.

# BOKN KOMMUNE

## Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Forvaltningsstyre	01.09.2015	035/15	BJL

<b>Saksansv.:</b> Bjørn Løvland	<b>Arkiv:</b> GBR-17/8	<b>Arkivsaknr</b>
	<b>Objekt:</b>	10/166

### Gnr. 17 bnr. 8 - Berit Solveig Dahl - anlegg av parkeringsplass og tilkomstveg

#### Dokumentliste:

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottakar	Tittel
1	I	26.04.2010	Berit Solveig Dahl	Søknad om parkering til hyttetomt gnr. 17 bnr. 8
2	U	01.09.2010	Fylkesmannen i Rogaland	PARKERING TIL HYTTETOMT
3	U	01.09.2010	Berit Solveig Dahl	GNR. 17 BNR. 8 -dispensasjon PARKERING TIL HYTTETOMT GNR. 17 BNR. 8
4	I	23.09.2012	Tysvær Kommune	Matrikkelbrev
5	N	05.10.2012	Økonomi	Fakturagrunnlag
6	N	05.10.2012	Økonomi - Lindy Haram	Fakturagrunnlag
7	I	27.11.2012	Berit Solveig Dahl	Dispensasjonssøknad for vei over 17/13 og parkering på 17/ Hognaland
8	I	10.12.2012	Kirsti Moe	Nabomerknad vedr. gårdsnummer 17/13
10	I	16.12.2012	Sigmund Moe	Innspel til byggesak
9	U	21.01.2013	Berit Solveig Dahl	Gnr 17 Bnr 8 - Dispensasjon for vei over gnr 17 bnr 13 og parkering på gnr 17 bnr 8 - Hognaland
11	I	13.03.2013	Berit S Dahl	Purring på sak
12	U	06.05.2013	Berit Solveig Dahl	Gnr. 17 bnr. 8 - Berit Solveig Dahl - dispensasjon for anlegg av parkeringsplass og tilkomstveg
13	I	22.05.2013	Helge Moe	Kåre Bua.
14	U	13.11.2013	Haugaland og Sunnhordland Jordskifterett	Gnr. 17 bnr. 14 -melding om sak for jordskifteretten - sak 1210-2013-0054
15	I	28.07.2014	Berit Solveig Dahl	Ny dispensasjonssøknad for parkering på gnr. 17 bnr. 8 - Hognaland på Bokn
16	U	01.08.2014	Berit Solveig Dahl	Gnr. 17 bnr. 8 - Berit Solveig Dahl - dispensasjon for anlegg av parkeringsplass og tilkomstveg



17	I	02.09.2014	Berit Solveig Dahl	Gnr.17 bnr.8 Berit Solveig Dahl - Dispensasjon for anlegg v parkeringsplass og tilkomstveg.
18	U	08.09.2014	Fylkesmannen i Rogaland; Rogaland fylkeskommune	Gnr. 17 bnr. 8 - Berit Solveig Dahl - anlegg av parkeringsplass og tilkomstveg
19	I	12.09.2014	Fylkesrådmannen i Rogaland	BOKN KOMMUNE - GNR.17, BNR.8 - DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANEN
20	U	16.09.2014	firmapost@rogfk.no,	Synfaring - Kablar og leidningar
21	I	05.10.2014	anette.jacobsen.mokleiv@fyl kesmannen.no,	Fråsegn til søknad om dispensasjon for anlegg av parkeringsplass og tilkomstveg på gnr./bnr. 17/8, Bokn
22	I	18.02.2015	Fylkesrådmannen i Rogaland	Bokn kommune - gnr.17 bnr.8 - Dispensasjon fra kommuneplanen anlegg av parkeringsplass og tilkomstveg.
23	I	23.02.2015	Berit Solveig Dahl	Parkering Hognaland. Bokn Kommune g.nr. 17.8, Dispensasjon fra kommuneplanen. Revidert teikning.
24	U	02.03.2015	Rogaland fylkeskommune	Gnr.17 bnr.8 - Britt Solveig Dahl - anlegg av parkeringsplass og tilkomstveg - godkjenning av løysing
25	I	04.03.2015	Fylkesrådmannen i Rogaland	Bokn kommune - gnr.17 bnr.8 - Dispensasjon fra kommuneplanen.
27	U	26.03.2015	Berit Solveig Dahl	Gnr. 17 bnr. 8 - Brit Solveig Dahl - anlegg av parkeringsplass og tilkomstveg - dispensasjon - melding om vedtak
28	U	26.03.2015	Fylkesmannen i Rogaland; Rogaland Fylkeskommune	Gnr. 17 bnr. 8 . Brit Solveig Dahl - anlegg av parkeringsplass og tilkomstveg - dispensasjon - melding om vedtak - klagevurdering
29	U	11.05.2015	Berit Solveig Dahl	Gnr. 17 bnr. 8 . Brit Solveig Dahl - anlegg av parkeringsplass og tilkomstveg -
32	I	13.05.2015	Berit Solveig Dahl	Søknadsskjema.
30	U	15.05.2015	Kåre Bua	Krav til ansvarsrettar
31	U	15.05.2015	Berit.Dahl@gk.no,	Krav til ansvarsrettar
33	I	31.05.2015	Vidar Grønnestad	Søknad om ansvarsrett for gnr. 17 bnr. 8 og 13.
36	U	08.06.2015	Vidar Grønnestad	Gnr. 17 Bnr. 8 - Berit Solveig Dahl - Tillatelse til opparbeidelse av veg og parkeringsplass
37	I	29.06.2015	Berit Solveig Dahl	Ang. vei og parkering gbnr.17/8
38	U	01.07.2015	Berit Solveig Dahl	Gnr. 17 bnr. 8 - Berit Solveig Dahl - anlegg av parkeringsplass og tilkomstveg
39	I	13.07.2015	Sigmund Moe	Innsigelser på nabovarsel Gnr.17. Bnr.8.
40	I	14.07.2015	Helge Moe	Fwd: Innsigelser nabovarsel gnr.17 Bnr 8

41	U	20.07.2015	Berit Solveig Dahl	Gnr. 17 bnr. 8 - Berit Solveig Dahl - anlegg av parkeringsplass og tilkomstveg
42	I	23.07.2015	Kirsti Moe	Nabovarsel som ble mottatt august 2014 ble godkjent uten unnsigelser
43	I	28.07.2015	Berit Solveig Dahl	Anlegg til parkeringsplass og tilkomstvei. Kommentar til nabovarsel sendt 06.07.2015

### **Aktuelle lover, forskrifter, avtaler m.m.:**

Plan- og bygningslova  
Kommuneplanen sin arealdel

### **RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:**

1. Forvaltningsstyret er samd i naboane sine merknader om at nabovarslinga i høve til endringane av planane for veg og parkeringsplass er mangelfull, men finn ikkje at dette at hatt innverknad på utfallet av saka.
2. I medhald av § 20-1 l) vert veg og parkeringsplass godkjent slik den er utført. Det er ein føresetnad at vegbreidda er maksimalt 3.0 m slik det går fram av kravet frå seksjon for kulturarv i fylkeskommunen og domen i jordskifteretten.
3. Kommunen tek ikkje stode til eventuelle tvistar om private rettstilhøve, jfr. § 21-6.

### **01.09.2015 FORVALTNINGSSTYRE**

### **FV-035/15 VEDTAK:**

Rådmannen sitt framlegg vart vedteke samrøystes.

### **Kva saka gjeld:**

Søknad om endring av tidlegare godkjent tilkomstveg og parkeringsplass.

### **Bakgrunn for saka:**

Denne saka har ei etter måten lang forhistorie.

Kommunen mottok allereie i 2010 søknad om løyve til å bygge veg og parkeringsplass for den etablerte fritidsbustaden, men på grunn av tvist om vegrett kom denne søknaden ikkje til handsaming.

Spørsmålet om vegrett vart avgjort av jordskifteretten i sak 1210 – 2013 – 0038 Hognaland , der det vart avsagt fylgjande dom:

*Eigaren av 17/8 har vegrett over 17/3 med ei maksimal vegbreidde på 3,0 meter. Vegen skal leggjast så nær steingjerdet som offentlege styresmakter gir løyve til.*

Søknaden vart etter dette fremja på ny.

Dispensasjonssøknaden vart sendt fylkesmannen og fylkeskommunen til førehandsuttale med brev dagsett 08.09.2014.

Fylkesmannen meldte i e-post dagsett 05.10.2014 frå at dei ikkje har vesentlege merknadar til søknaden.

Fylkeskommunen ved seksjon for kulturarv, hadde derimot merknader til plasseringa av vegen ut frå omsynet til eit nærliggjande automatisk freda kulturminne (ei gravrøys).

På grunnlag av desse merknadane, sendte tiltakshavar inn ny plan der vegen og parkeringsplassen var justert i samsvar med krava frå fylkeskommunen.

Fylkeskommunen godkjente deretter i brev dagsett 03.03.2015 planen.

Justeringa av vegtraseen syntes også å føre til at anlegget vart lagt inn på det arealet som er vist til byggeformål i kommuneplanen sin arealdel.

Plasseringa var dermed ikkje lenger i strid med arealføremålet i kommuneplanen, men framleis i strid med byggeforbodet i 100-metersbeltet mot sjøen.

Dispensasjon frå byggeforbodet i strandsona vart gjeve av forvaltningsstyret som sak 009/15, og endeleg byggeøyve vart gjeve administrativt som sak 104/15.

I samband med søknad om ei mindre endring av parkeringsplassen, kom det opp at naboane ikkje var varsla om endringa av vegen som skuldast kravet frå seksjon for kulturarv i fylkeskommunen.

Det vart derfor kravd ny varsling, og slikt varsel vart sendt ut 06.07.2015.

Det ligg føre merknad frå 3 naboar. Merknadane er referert i kortform nedanfor med kommentarar frå tiltakshavar.

### **Saksutgreiing:**

Det ligg føre merknad frå fylgjande naboar:

#### Helge Moe

Han har merknad til manglande nabovarsling, og viser til at vegen avvik 1m på breidda i høve til den søknaden som er sendt inn,

Vidare viser han til at arbeidet er slutført før nabovarsel er sendt, og han ber om at kommunen handsamar saka på ny etter synfaring på staden.

Det vert elles vist til den fullstendige merknaden som fylgjer som vedlegg til denne saka.

#### Sigurd Moe

Han har merknad til mangelfull nabovarsling og at vegen er bygt ferdig før ny varsling vart føreteke.

Det vert også hevda at vegen ikkje er i samsvar med tidlegare innsendte teikningar, og at den ansvarshavande kommunen har godkjent er ugild og dessutan ikkje har varsla partane om

endringane i byggeplanane.

Det vert elles vist til den fullstendige merknaden som fylgjer som vedlegg til denne saka.

### Kirsti Moe

Ho viser til at vegen ikkje samsvarar med teikningane som var lagt ved det opphavlege nabovarselet, og at vegen er ferdig byt før det vart sendt nytt nabovarsel.

Vidare hevdar ho at den ansvarshavande kommunen har godkjent, er ugild og at dette må sjåast på som ein grov sakshandsamingsfeil frå kommunen si side.

Det vert elles vist til den fullstendige merknaden som fylgjer som vedlegg til denne saka.

### Kommentarar til klagene frå tiltakshavar

Tiltakshavar kommenterer i brev dagsett 28.07.2015 klagene frå naboane, og viser til at vegen er lagt i samsvar med krav frå seksjon for kulturarv i fylkeskommunen og slik domen i jordskifteretten opnar for.

Det vert og vist til at den ansvarshavande for arbeidet er godkjent av kommunen ut frå sine kvalifikasjonar for denne typen arbeid.

Tiltakshavar viser og til at trass i mangelfull nabovarsling, har Sigmund Moe heile tida vore kjent med arbeidet og framdrifta av dette.

Det vert elles vist til den fullstendige kommentaren som fylgjer som vedlegg til denne saka.

### **Vurdering:**

Når det gjeld den formelle delen av denne saka, er det på det reine at varslinga av naboane har vore mangelfull, og tiltakshavar erkjenner og ber om orsaking for dette.

Det er likevel vanskeleg å sjå at den mangelfulle varslinga i høve til endringane av prosjektet har hatt noko å seie for utfallet av saka.

Fylkeskommunen sitt krav har ført til at vegen vart lagt heilt inntil steingarden, noko som ikkje kan seiast å føre til ulempe for naboane, kanskje snarare tvert om.

Heller ikkje lengjinga av vegen og endring av utforminga av parkeringsplassen inne på søkjaren sin eigedom gnr. 17 bnr. 8, kan seiast å føre til noko ulempe for naboane.

Når det gjeld kommunen si godkjenning av den ansvarshavande, er det rett slik som tiltakshavar skriv, at denne bygger på ei vurdering av faglege kvalifikasjonar for denne typen arbeid.

Merknadane frå naboane inneheld elles element av privatrettsleg karakter, som kommunen ikkje kan ta stode til.

# BOKN KOMMUNE

## Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Forvaltningsstyre	01.09.2015	036/15	GRS

Saksansv.: Gro Sørensen	Arkiv: K1-033, K3- &17 Objekt:	Arkivsaknr 15/18
-------------------------	--------------------------------------	---------------------

### Meldingssaker til forvaltningsstyret.

1. Klageavgjer.	Endring av reguleringsplan for Øyren – Bokn kommune.
2. Reguleringsplan Vågaheia	Melding om at tiltakshavar utsett saka
3. Gnr. 11 Bnr. 309 + 185	Rune Stangeland Eigedom AS – tilbygg og påbygg lager/industribygg – rammeløyve
4. Gnr. 7 bnr. 8	Helge Solberg – Molo
5. Gnr. 16 bnr. 5	Jan Are – tilbygg driftsbygning

### RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Meldingssakene tas til orientering.

### **01.09.2015 FORVALTNINGSSTYRE**

### FV-036/15 VEDTAK:

Meldingssakene vart tatt til orientering.



