

BOKN KOMMUNE FORVALTNINGSSTYRE

MØTEINNKALLING

Møtedato: 22.02.2017
Møtestad: Boknatun
Møtetid: Kl. 19:00

Den som har lovleg forfall, eller er ugild i nokon av sakene, må melda frå så snart råd er, tlf. 52 75 25 00, slik at varamedlem kan bli innkalla. Varamedlemer møter etter nærare innkalling.

Dokument som ikkje er tilsende, kan du få kopi av på Boknatun. Dokument som ikkje er offentlege, vil bli utleverte i møtet. Dersom medlemene på førehand ønskjer å gjere seg kjent med innhaldet i desse dokumenta, er dei tilgjengelege på rådhuset.

Bokn kommune
14.02.2017

Emilie Moi Eikje
Leiar

Kåre Bua
sekretær

Sakliste

Sak nr.	Saktittel
006/17	Godkjenning av møtebok frå møte 25.01.2017
007/17	Uttale til søknad om fornying av konsesjon frå Kvitsøy Edelskjell AS for oppdrett av stort kamskjell, konsesjon R-TV-801.
008/17	Gnr. 23 bnr. 7 - søknad om deling av grunneigedom - Daniel Thuestad.
009/17	Lauplandsholmen - Grieg Seafood Rogaland - mellombels flytting av akvakulturanlegg - dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel
010/17	Meldingsaker til Forvaltningsstyremøte 22.02.2017

BOKN KOMMUNE

Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Forvaltningsstyre	22.02.2017	006/17	ÅKF

Saksansv.: Åse Karin Fjellving	Arkiv: K1-033, K3- &17 Objekt:	Arkivsaknr: 17/20
--------------------------------	--------------------------------------	----------------------

Godkjenning av møtebok frå møte 25.01.2017

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Møteboka vert godkjent slik ho ligg føre.

BOKN KOMMUNE

Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Forvaltningsstyre	22.02.2017	007/17	KBU

Saksansv.: Kåre Bua	Arkiv: K2-U43 Objekt:	Arkivsaknr 17/112
---------------------	--------------------------	----------------------

Uttale til søknad om fornying av konsesjon frå Kvitsøy Edelskjell AS for oppdrett av stort kamskjell, konsesjon R-TV-801.

Dokumentliste:

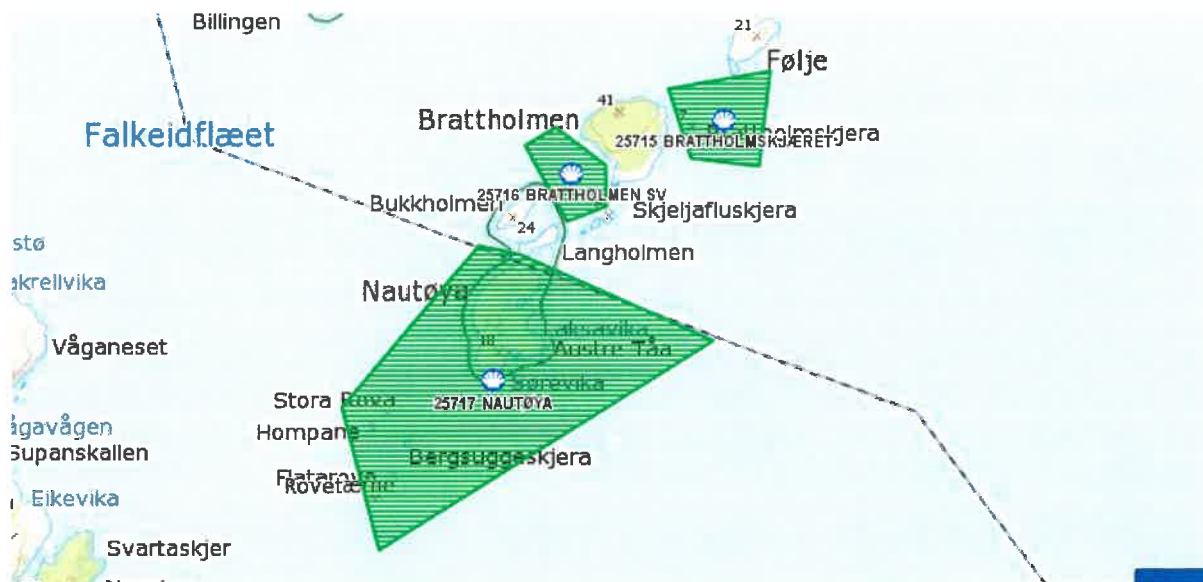
Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottakar	Tittel
1	I	01.02.2017	Marlin Øvregård Løvås	Kommunal behandling i Bokn kommune - forslag til uttale fornying av konsesjon RT-V-801

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Forvaltningsstyret meiner at ei forlenging av konsesjon for havbeite R-TV-801 er i samsvar med gjeldande kommuneplan. Plan og drift må tilpassast ankringsområde i samarbeid med Kystverket og ordinært fiske med garn og teiner må vere tillate. Drifta må heller ikkje leggje avgrensingar på dyre/fugleliv på/rundt Nautøya, og ein ber fylkeskommunen særskilt vurdere kva konsekvens ei forlenging av konsesjonen vil ha for det biologiske mangfaldet på staden.

Bakgrunn:

Rogaland fylkeskommune har sendt på forenkla høyring sak om fornying av konsesjon R-TV-801 for oppdrett av stort kamskjell i Hervikfjorden søraust for Kårstø. Konsesjon R-TV-801 blei gitt til Rogaland Shellfish av Fiskeridirektoratet region sør den 14.02.2007 for lokalitetane Brattholmskjæret (Tysvær kommune), Brattholmen SV (Tysvær kommune) og Nautøya (Bokn kommune), sjå kartutsnitt i figur 1. Løyvet ligg vedlagt. Konsesjonen var gjeldande til 31.12.2016, og Kvitsøy Edelskjell AS har no søkt om forlenging av denne.



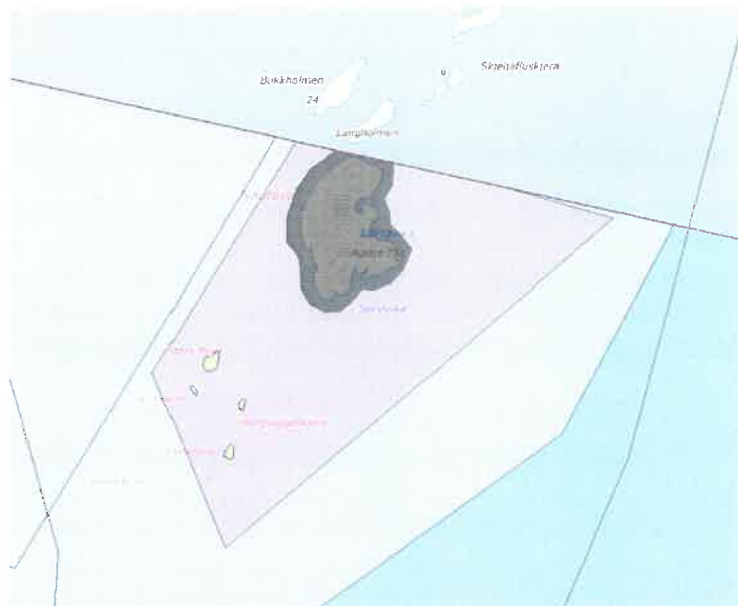
Figur 1: Grøn skravur visar dei tre områda som inngår i konsesjon R-TV-801.

Vurderingar:

Då det første gong blei søkt om konsesjon etter havbeitelova for desse lokalitetane, var saka oppe i forvaltningsstyre i Bokn kommune den 21.12.2004. Følgjande blei vedtatt;

"Bokn kommune kan godkjenne havbeite for kamskjell innenfor sjøområde som vist på kart datert 13.12.2004. Tillatelsen kan gjelde fram til og med år 2010 med mulighet for forlengelse hvis det ikke er aktuelt å etablere hummerbeite. Plan og drift må tilpasses ankringsområde i samarbeid med Kystverket og ordinært fiske med garn og teiner må være tillatt. Driften må heller ikke legge begrensninger på dyre/fugleliv på/rundt Nautøya."

Som det går fram av saksframlegget som ligg vedlagt var området den gongen uregulert i kommuneplanen, men vurdert som eit område som kunne passe til hummerbeite. Etter at det blei gitt konsesjon området tatt inn i kommuneplanen vist med arealformål «Akvakultur», sjå kartutsnitt i figur 2.



Figur 2: Kartutsnitt av gjeldande kommuneplan.

Følgjande føresegner gjeld for arealformålet ”Akvakultur”;

1. *Nye akvakulturanlegg skal ikkje lokalisrast nærare enn 200 m frå sikra sjøfuglområde, friluftsområde, badeplassar og særlege verneverdige kultur og sjøbruksmiljø. Jfr. PBL § 11-11 nr. 6.*
2. *Akvakulturanlegg skal ikkje lokalisrast nærare enn 50 m frå land. Jfr. PBL § 11-11 nr. 6.*
3. *Anlegg skal ikkje hindre eller sperra tradisjonelle ferdselsårer for småbåttrafikk. Jfr. PBL § 11-7 nr. 6.*
4. *Anlegg kan strekkje fortøyingar og forankringar ut i areal utanfor avsett akvakulturområde, likevel ikkje slik at det hindrar ferdsle på sjøen langs strandsona. Jfr. PBL § 11-11 nr. 3 og 6.*

Oppdrett av kamskjell føregår under havoverflata ved at det blir satt ut ungskjell som veks i sjøen og sidan kan haustas. Ungskjella blir dyrka fram frå stadeigne skjell. For å halde ute predatorar vart det også gjeve løyve til å sette opp gjerder på havbotn. Gjerdene skal ramme inn to mindre område innafor konsesjonsområde, med ei høgde på ca 1 meter og skal merkast. Løyvet frå Kystverket ligg vedlagt.

Lokaliteten ”Nautøya” ligg like ved verneområdet «Nautøy, Longholmen og Bukkholmen naturreservat», vist med omsynssone ”Naturreservat sjøfugl Nautøya” i kommuneplanen. Formålet med fredninga er å «bevare en viktig sjøfugllokalitet med dei plantesamfunn og dyrearter som naturleg er knyttet til området, særleg ut i frå hensynet til sjøfuglene og deres hekkeplasser». Ved konsesjonsbehandlinga vart det særleg nemnd bekymring for om oppdrett av skjell kunne komme i konflikt med ærfugl (NT), då dette er ei kjent problemstilling ved oppdrett av blåskjell. Det har også sidan søknad om konsesjon blei behandla vore gjennomført kartlegging av marine naturtypar i Rogaland. Naturbase visar at det i dette området er registrert større tareskogførekomstar (verdisatt ”svært viktig”) og skjellsandførekomstar (verdisatt ”viktig” og ”svært viktig”).

Kvitsøy Edelskjell opplys at det har vore lite produksjon på lokaliteten, men at ein har hatt ute noko skjell. Gjerdene på botn har ikkje blitt satt ned. Firmaet har per i dag eit prosjekt på gang som undersøker kva naturgitte forhold som påverkar produksjonen av kamskjell. Resultata skal kunne seie noko om kva lokalitetar som vil vere best egna til kamskjellproduksjon i framtida.

Det er ikkje kjent at det er ynskjeleg å starte med hummeroppdrett/hummerbeite i området.

Rådmannen sine merknader og tilråding:

Områda som det er søkt om vidareføring av konsesjon for ligg i gjeldande kommuneplan med arealformål «Akvakultur», og tiltaket er såleis i samsvar med overordna plan.

Fiskeridirektoratet region sør, som den gongen behandla søknaden, meinte at konsesjon til havbeite ikkje ville kome i konflikt med naturverdiar, ferdsel, friluftsliv eller anna fiske i området.

Rådmannen er likevel noko i tvil om korleis produksjon av kamskjell vil påverke miljøet på staden, både det marine i sjø og naturreservatet på land. Då det ikkje har vore «full drift» på lokalitetane, er det vanskeleg å seie om konsesjonen gir nokon konsekvensar. Rådmannen reknar at føresegnene for verneområdet også gjeld for dei som har konsesjon for havbeite, og at villkåra i det opphavlege løyvet blir vidareført.

Vedlegg

1. Brev frå ROGFK 05.01.2017
2. Søknad frå Kvitsøy Edelskjell AS 21.12.2016
3. Løyve frå Fiskeridirektoratet 23.12.2005
4. Løyve frå Kystverket 31.10.2005
5. Kart i frå Kystverket 31.10.2005
6. Sak forvaltningsstyret i Bokn kommune 21.12.2004.

TYSVÆR KOMMUNE	
Saksnr. 16/2965	Prosjektnr.
13 JAN 2017	
Arkivkode: U43	Saksbehandler: MOL
Kopi til:	

05.01.2017

«f1»
«f3»
«f4»
«f5» «f6»

Deres ref.:

Saksbehandler: Eystein Bredland Hansen
Direkte innvalg: 97564640

Saksnr. 16/25296-2
Løpenr. 848/17
Arkivnr. U43

**FORENKLET HØRING – KVITSØY EDELSKJELL AS ORGNR. 983297994 -
FORNYELSE AV HAVBEITETILLATELSER R-TV-801 FOR LOKALITETENE 25716
BRATTHOLMEN SV, 25715 BRATTHOLMSKJÆRET I TYSVÆR KOMMUNE OG 25717
NAUTØYA I BOKN KOMMUNE**

Viser til vedlagte søknad med vedlegg fra Kvitsøy Edelskjell AS om forlengelse av eksisterende tillatelse for havbeite med stort kamskjell R-HM-801 på lokalitetene 25716 Brattholmen SV, 25715 Brattholmskjæret i Tysvær kommune og 25717 Nautøya i Bokn kommune.

Tillatelser for havbeite gis for en tidsperiode på inntil 10 år. Eksisterende tillatelse ble gitt for 10 år siden og Kvitsøy Edelskjell AS søker nå om forlengelse av eksisterende havbeitetillatelse med 10 nye år.

Søknader om forlengelse av eksisterende havbeitetillatelser blir underlagt forenklet saksbehandling, og saken sendes nå som melding til kommune og sektormyndigheter med en frist på tre uker for tilbakemelding. Eventuelle merknader i sakens anledning ber vi bli oversendt til Rogaland fylkeskommune.

Skulle være noen spørsmål eller uklarheter i sakens anledning ber vi om at vår saksbehandler kontaktes.

Med hilsen

Norvald Skretting
næringssjef

Eystein Bredland Hansen
rådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen signatur.

Vedlegg:

Søknadsbrev fra Kvitsøy Edelskjell AS

Kvitsøy Edelskjell AS
Att Bjarte Espevik
Langøyveien 8
4180 KVITSØY

Til:
Rogaland Fylkeskommune
Att: Øystein Hansen

21.12.2016

Kopi:
Fiskeridirektoratet
Tysvær kommune
Bokn kommune



Dokid: 160000216960 (16/25296
-1)
SØKNAD OM FORNYELSE AV
HAVBEITETILLATELSER R-TV-
801 BRATTHOLMEN SV
BRATTHOLMSKJÆRET
NAUTØYA

Fornytelse av havbeitetillatelse: R-TV-801

Vi vil med dette søke om å fornye våre havbeitetillatelser da disse tillatelsene går ut 31.12.2016:

Brattholmen SV – 25726
Brattholmskjæret - 25715
Nautøya - 25717

I følge havbeiteoven må søker søke om å fornye sine tillatelser 6 måneder før de går ut. Vi har dessverre ikke hatt anledning å sende søknad om fornyelse før nå og håper på forståelse for dette.

Selskapet har i dag liten virksomhet på alle lokalitetene.

Selskapet er i dag i en fase der vi utfører en rekke forsøk og undersøkelser på alle våre havbeitelokaliteter gjennom SkatteFUNN – prosjekt for å få enda bedre kunnskap om naturlige forhold som påvirker kamskjell – produksjonen.

Prosjektet har som mål å danne seg et bilde på hvilke miljøparametere som påvirker kamskjellproduksjon positivt og negativt. Svaret på dette skal gi oss viktig informasjon på hvilke lokaliteter som egner seg til havbeite – produksjon og hvilke som ikke egner seg. Etter våre erfaringer på Kvitsøy er det stor sannsynlighet for en større satsing på lokalitetene innenfor tillatelsen R-TV-801. Vi ønsker derfor å be om fornyelse av nevnte lokaliteter.

Evt. spørsmål kan rettes til undertegnende.

Mvh

KVITSØY EDELSKJELL AS
Org.nr. NO 983 297 994 MVA

For Kvitsøy Edelskjell AS

Kvitsøy Edelskjell AS
Postadresse: Att: Bjarte Espevik, 4180 KVITSØY
Besøksadresse: Langøyveien 8, 4180 KVITSØY
Mobil: 90 72 09 55

Epost: kamskjell@jumbo.no

Org.nr. 983 297 994 mva.



FISKERIDIREKTORATET
REGION SØR

Saksbehandler, innvalgstelefon
Arne Møller, 52 84 56 02

Rogaland Shellfish AS
Spannavegen 667
5546 RØYKSUND

KH-SJEKK

Vår dato	Vår referanse
14.02.2007	04/2226
Deres dato	Deres referanse
Saksnr.: 2004/2094	Prosjektnr.:
16 FEB 2007	
Arkivkode:	Saksbeh.: BBR
Kopi til:	

ETTER KLAGEBEHANDLING. ROGALAND SHELLFISH AS ORG NR. 982183774. TILLATELSE TIL ETABLERING AV HAVBEITE FOR STORT KAMSKJELL I TYSVÆR OG BOKN KOMMUNER ROGALAND FYLKE. TILLATELSEN HAR REGISTRERING R-TV-801 OG ER GYLDIG TIL DEN 31. DESEMBER 2016.

Vi viser til avgjørelse i klage av 14/12-2006 hvor regionkontorets vedtak om ikke å tillate oppsett av gjerder på sjøbunnen er omgjort.

De har uttrykt at tillatelse til å sette opp gjerder er essensiell for virksomheten. Ut fra andres erfaringer finner vi ikke å trekke denne opplysningen i tvil, og vi finner det derfor rimelig at gyldig driftsperiode forlenges tilsvarende.

Lokaliteter er presisert i samsvar med brev av 29/12-2005.

Tillatelse av 23/12-2005 endres. Ny tillatelse lyder:

Innledning

Vi viser til Deres søknad av 26/04-2004 om tillatelse til havbeite med stort kamskjell/hummer i saksbehandlingsrunden 2004, hvor inntil 40 tillatelser til havbeite kunne tildeles. Tillatelse kunne gis for artene hummer (*Homarus gammarus*) og stort kamskjell (*Pecten maximus*).

Innen søknadsfristen kom det inn 7 antall søknader i region sør, fordelt på 4 stort kamskjell og 3 hummer.

Rettslige grunnlag for tildelingen

Dette vedtaket er gitt med hjemmel i Lov av 21.12.200 nr. 118 om havbeite og forskrift av 28/08-2003 om tildeling og drift av havbeiteverksemd (havbeiteforskriften) i henhold til fullmakt av 29/04-2004 fra Fiskeridirektoratets Kyst- og havbruksavdeling.

Sentrale vurderingstema

Havbeiteforskriften har følgende formål, jf. § 1:

”Føremålet med denne forskrifta er å medverke til at havbeite kan få ei balansert og bærekraftig utvikling og bli ei lønsam kystnæring, samt å førebyggje, avgrense og utrydde smittsam sjukdom hjå akvatiske dyr”

De sentrale kriterier som det er lagt vekt på i denne runden er skissert i havbeiteforskriftens § 8:

”Ved tildeling skal ein leggje stor vekt på samfunnsmessige nytte- og skadeverknader av tiltaket, her medrekna:

- a. i kva grad den omsøkte verksemda vil vere med å realisere det potensialet som ligg i havbeite næringa
- b. planlagd økonomisk verksemd søkjaren har i regionen, medrekna integrasjon med anna næringsverksemd til dømes ved samarbeid med andre næringsdrivande
- c. i kva grad den omsøkte verksemda vil avgrense utøving av allemannsretten i området, særleg med omsyn til tradisjonelt fiske, andre næringsinteresser og fritidsaktivitetar”

Det er et minstekrav for tildeling at virksomheten ikke medfører fare for skadelige virkninger på folkehelsen eller miljø, medregnet fare for skade på det biologiske mangfold, økosystemene eller spredning av sykdommer, jf. havbeiteforskriften § 7 første ledd.

Det gis kun tillatelse til utsett av stedegne havbeitedyr, jf. havbeiteforskriften § 7 annet ledd, og det er videre et minstekrav at den som er ansvarlig for den daglige driften oppfyller de nødvendige krav til oppdrettsfaglig kompetanse, jf. havbeiteforskriften § 15.

Forhold til planvedtak

Kommunal planlegging:

Fiskeridirektoratet anser ikke en kommuneplan i seg selv som å ha bindende virkning for våre sentrale vurderingstema i medhold av havbeite_loven, som derfor ikke anses begrensende for fiskerimyndighetens kompetanse etter havbeite_loven til å tildele eller avslå søknader om tillatelser.

Imidlertid knytter planens rettsvirkninger seg primært kun til tiltak som er i strid med, eller i konflikt med gjeldende plan, jf pbl §§ 20-6 og 33. Dette innebærer at reglene i disse bestemmelser kan innebære at søker ikke kan benytte seg av en tildelt tillatelse på grunn av kommunal regulering, jf her ot.prp. nr 63 (1999-00) s 15:

”Havbeiteverksemd kan ikkje drivast i strid med bindande planvedtak etter plan- og bygningsloven.”

Havbeite kan etableres i områder uten særskilt planstatus. I områder med bindende planvedtak, anser Fiskeridirektoratet at havbeite vil kunne tillates dersom havbeitevirksomheten ikke vil kunne være i strid med formålet for planvedtaket.

Forhold til verneplaner:

Miljøvernmyndighetene fastholder at havbeite vil i utgangspunktet være i strid med formålet med verneplaner. Selv om fiskerimyndighetene anser dette som en sjeldenhet, må en dispensasjon være på plass før en tillatelse til havbeite kan tildeles. *Imidlertid anser Fiskeridirektoratet at dette vil kun gjelde i de tilfeller hvor havbeitevirksomheten skal foregå inne i verneområdet.*

Vurdering av søker.

På bakgrunn av de opplysninger som har kommet fram, har Fiskeridirektoratet etter en vurdering av søknad datert 26/04-2004 fra selskapet Rogaland Shellfish AS, lagt til grunn følgende:

Rogaland Shellfish AS innehavere har lang erfaring med skjell dyrking i Førresfjorden i Karmøy kommune både med dyrking av østers og stort kamskjell i mellomkultur og i havbeite, en særskilt tillatelse gitt før Havbeiteoven var vedtatt.

Driftsmodellen er at gytemodne skjell skal etter planen hentes i det lokale området og sendes til et anlegg med tillatelse til yngleproduksjon av kamskjell, og på den måten holde seg til lokal stamme. Yngelen skal settes ut i mellomkultur ved R-K-302, og etter nødvendig tid skal skjellene settes ut i bunnkultur for ytterligere vekst til konsumferdige skjell. Med en konsesjon for havbeite vil Rogaland Shellfish AS sette skjellene i mellomkultur i samarbeid med R-K-302, Myklebust Havbruk AS, og på denne måten kunne bidra med å fullføre produksjonskjeden fra setteskjell til matskjell. Dette ser vi på som en sannsynliggjøring av at den omsøkte virksomheten vil være med og realisere det potensialet som ligger i havbeitenæringen.

Ut fra søknaden forstår vi at høsting skal skje ved dykking. Detaljer om hvilke kanaler skjellene skal selges gjennom, finner vi lite presisert, men vi finner ikke dette å være avgjørende for vår vurdering av tiltaket. Arealet ansees ikke å være i konflikt med kommunal planlegging eller med verneplaner.

Ut fra de foreliggende opplysninger har Fiskeridirektoratet kommet til at nevnte søknad oppfyller formålet med tildelingen, jf. det som er sagt ovenfor om dette. Fiskeridirektoratet region Sør har derfor besluttet å ta søknaden til fra Rogaland Shellfish AS om tillatelse til havbeitevirksomhet til behandling.

Forholdet til annen utnytting av området, jf havbeiteforskriften § 8 c.

... i kva grad den omsøkte verksemda vil avgrense utøving av allemannsretten i området, særleg med omsyn til tradisjonelt fiske, andre næringsinteresser og fritidsaktivitetar”

Selskapet Rogaland Shellfish AS har i søknad av 26/04-2004 søkt om å etablere havbeite i et større område sør for Kårstø med utstrekning i Tysvær og Bokn kommuner og har vært ute til offentlig innsyn i begge. I Tysvær kommune har hele kommunens sjøarealer fått planstatus, størstedelen NFFF, og omsøkte område ligger i et slikt område. Nær to av arealene ligger noen holmer merket som naturvernområde. I Bokn ligger søknadsarealet innenfor akvakulturområde og område uten særskilt planstatus. Det foregår et utstrakt fiske i området, tidligere også trålfiske, men dette fisket er stoppet av trafikken til og fra Kårstø gassterminal.

Etter kommunal behandling er søknaden blitt oversendt statlige sektormyndigheter til uttalelse.

Innkomne merknader.

De kommunale behandlingene.

Tysvær kommune:

Saken har drøyd ut i tid, noe som etter Fiskeridirektoratets vurdering skyldes kommunal skepsis til havbeite. Som ledd i å få i gang den kommunale behandlingen, initierte Fiskeridirektoratets regionkontor et møte mellom partene i kommunehuset den 12/06-04 hvor det ble utarbeidet en kartskisse hvor det omsøkte arealet ble redusert til tre mindre områder, merket nr1, 2 og 3. Saken har deretter vært ute til offentlig innsyn. I skriv av 25/01-2005 opplyste kommunen at etablering av havbeite krevde dispensasjon fra kommuneplanen, og i saksframlegg av 03/03-2005 ble søknaden anbefalt for fem år, forutsatt at fylkesmannen godkjente dispensasjon fra kommuneplanen. I svarbrev av 12/05-2005 til Tysvær kommune frarådte fylkesmannen havbeite i "område 2" med begrunnelse i at Havbeite mellom Brattholmen og Bukkholmen ble vurdert som en potensiell vesentlig ulempe, dels ut fra nødvendig ferdsel og aktivitet for tilsyn i området, og dels ut fra potensialet for konflikter knytt til fugl på næringssøk. Fylkesmannen opplyser videre at det ikke er gjort konkrete undersøkelser som tilsier at interessekonflikten er liten, og at kommunen har prioritert naturinteressene foran oppdrettsinteressene. Fylkesmannen konkluderer med at lokalisering like ved naturreservat taler imot avvik fra kommuneplanen når det gjelder område 2, men har ikke vesentlige merknader mot dispensasjon for område 1.

Kommunen frarådte etablering av havbeite etter formannskapsbehandling den 27/09-2005, formidlet Fiskeridirektoratets regionkontor i brev av 11/10-2005.

Bokn kommune.

Kommunen meddelte i oversendelse, datert 27/12-2004 av vedtak i forvaltningsstyret at kommunen godkjenner tiltaket i samsvar med oversendt kartmateriale, jf skisse utarbeidet under møte den 12/06-2004.

Som nevnt innledningsvis anser ikke Fiskeridirektoratet en kommuneplan i seg selv å ha bindende virkning for våre sentrale vurderingstema, men havbeitevirksomhet kan allikevel ikke drives i strid med bindende planvedtak.

Ved en tillatelse til havbeite vil innehaver være gitt en eksklusiv rett til gjenfangst av den utsatte arten, noe som ikke nødvendigvis vil innskrenke allmennhetens rett til ferdsel, herunder også dykking, og fiske innenfor havbeiteområdet. Virksomheten vil ikke benytte innretninger på vannoverflaten (merder/bøystrekk/flåter) eller på anlegg på land. Noen forbudsoner slik som ved den typen oppdrett, finnes ikke. Havbeitevirksomhet vil derfor ikke innskrenke allmenn ferdsel, heller ikke i vannsøylen eller på sjøbunnen.

Merking av hele eller deler av et havbeiteareal med bøyer eller blåser kan bare gjøres hvis det framgår av konsesjonsdokument eller etter en særskilt tillatelse. Det samme gjelder for innretninger på sjøbunnen (kasser/gjerder). En eventuell tillatt merking

regnes ikke å være til hinder for allmennhetens utnytting av området, da alle sjøfarende har plikt til å rette seg etter de merker som finnes i farvannet. Fiskeridirektoratet vil av samme grunn ikke regne ankringsforbud i eventuelle tillatt merkete områder med innretninger på sjøbunnen som innskrenkning av sjøverts ferdsel, da slike kan sammenliknes med ankringsforbud over sjøkabler. Videre vurderer Fiskeridirektoratet slike merkete områder på linje med et steng eller utsatte fiskeredskaper på sjøbunnen. Havbeitevirksomhet vil ikke redusere allmennhetens rett til å fiske og fangst, unntatt for fangst av den utsatte arten. All dykking vil også være tillatt. Havbeite-loven hjemler forbud for bruk av noen fiskeredskaper (landnot, ringnot, ruser og teiner) men loven hjemler også unntak, og Fiskeridirektoratet har som praksis å unnta redskaper som ikke fanger den utsatte arten, i dette tilfelle stort kamskjell. I denne forbindelse vil vi påpeke at det er fiskerimyndighetene som har forvaltningsansvaret for hva som kan fiskes (unntatt laksefisk) og hvilke redskaper som kan benyttes, uavhengig av kommunal planstatus.

Ut fra disse vurderinger anser Fiskeridirektoratet at havbeitevirksomhet ikke vil være i strid med kommunal planstatus FFF-område. Forhold til natur vil bli vurdert senere.

Forholdet til verneplaner og til naturvern.

Det har under høringsprosessen framkommet opplysninger om spesielle vernesoner i eller i nærheten av det omsøkte havbeiteområdet, Bukkholmen og Langholmen. I brev av 14/11-2005 opplyser Fylkesmannen:

Nautøy, Longholmen og Bukkholmen er i medhold av lov om naturvern vernet som naturreservat i kgl.res. av 07/05-1982. Naturreservatet går ut til 50 m fra strandlinja. Formålet med fredningen er å sikre en viktig lokalitet for sjøfugl med de plantesamfunn og dyrearter som naturlig er knyttet til området, særlig ut fra hensyn til sjøfugler og hekkeplasser. I følge vernereglene for naturreservatet må det ikke settes i verk tiltak som kan forandre de naturgitte forholdene, herunder mellom annet konsentrerte forurensninger, oppføring av anlegg og andre innretninger eller bygninger. Imidlertid skriver fylkesmannen i sin vurdering: "Sjølvs om lokaliseringa ligg på utsida (undertreket av oss) av reservatet vil anlegget trulig ha negativ påverknad på fuglelivet."

I fylkesmannens brev frarådes etableringen med konklusjon at økt ferdsel og aktivitet hvor det argumenteres med at havbeite kan gi økt aktivitet utenfor verneområdet og at økt konflikt ved at fuglene oppsøker merdene.

I brev av 12/05-2005 til Tysvær kommune i forbindelse med den kommunale behandlingen av saken, skriver fylkesmannen: "Det er ikkje gjort konkrete vurderingar som tilsier at interessekonflikten er liten", men det framgår ikke av dokumentet at det ble gjort noen annen vurdering enn at havbeite vil være en potensiell vesentlig ulempe, dels ut fra naudsynt ferdsel og aktivitet for tilsyn i området, og dels ut fra konflikter knytt til fugl på næringssøk.

Fylkesmannens bekymring for negativ påvirkning på dyreliv og tjenestemessig ferdsel var begrunnet i tanken om merdanlegg. For å oppklare slik, og eventuelle andre misforståelser, ble 16/12-2005 avholdt møte med Fylkesmannen. Her kom det fram at eneste art som kunne fange kamskjell var ærfugl, men sjøbunnen var ikke hovednæringsområde for fugler og pattedyr. Områdene rundt reservatet ble ansett som

meget gode leveområder for stort kamskjell. Gjerder på sjøbunnen ble frarådd da slike ville skape kunstige barrierer i økosystemet.

Etter Fiskeridirektoratet sitt syn kom det ikke fram opplysninger som tilsa at utsetting av kamskjell på sjøbunnen ville være i strid med verneformålet og for området utenfor reservatet, som også har planstatus naturområde. Det ble enighet om at ved en tillatelse til å etablere arealer for havbeite, skulle hensyn til fuglereservatet framheves.

Ut fra disse vurderinger kan Fiskeridirektoratet ikke se at omsøkte havbeiteverksamhet vil komme i konflikt med verken verneformål eller med naturområde utenfor fuglereservatet.

Annen bruk og utnytting.

Det er ikke restriksjoner på annet fiske enn etter stort kamskjell innenfor havbeitearealet. Allikevel må vernesoner rundt stående fiskerredskap og anlegg med flytende innretninger beregnet for oppdrett av fisk og skalldyr respekteres. Dette gjelder alle, også for innehaveren av denne havbeitetillatelsen.

Havbeiteforskriftens § 30, 2. ledd gir generelt forbud mot bruk av garn, landnot, ruse, teine og skjellskrape.

Med hjemmel i bestemmelsens 3. ledd gir Fiskeridirektoratet allmennheten en generell dispensasjon fra forbudet for bruk av not, garn, ruser og teiner innenfor havbeiteområdet. Grunn for dette er at redskapstypene ikke fanger kamskjell.

Potensiell konflikt med fiske anses redusert til et så lavt nivå at etter Fiskeridirektoratets vurderinger vil nytteverdien ved etablering av havbeitevirksomhet overstige det lille arealtapet merkete gjerder/kasser i fastsatte yngelområder vil medføre. Noe eksisterende fiske etter kamskjell er ikke blitt meddelt under høringsprosessen.

Når det gjelder annen allemannsrett i anser fiskeridirektoratet at potensielle konflikter er redusert til null da havbeitevirksomheten ikke skal komme i konflikt med andre næringsinteresser (oppankring) og havbeitevirksomheten vil ikke medføre restriksjoner på allmenn ferdsel og friluftsliv.

Ferdselsmessig bruk av sjøområdet

I utgangspunktet vil Fiskeridirektoratet ikke anse ferdsel på sjøen, herunder oppankring av fartøyer, å være aktiviteter til hinder for havbeitevirksomhet, jf havbeiteforskriftens § 30, 1. ledd. I merknadene til bestemmelsen blir det påpekt at de er opp til den enkelte å sørge for at eventuelle aktiviteter ikke kan være til skade for gjefangstretten. Alle som utøver aktivitet i sjøen plikter å kjenne til hva slag reguleringer som gjeld i området.

Vi presiserer at havbeiteområdet skal ikke merkes. Eventuelle innretninger på sjøbunnen på godkjente yngleområder vil kun kunne bli tillatt merket slik at merkingen ikke kan regnes å være til hinder for ferdsel, men slike områder vil ikke bli lagt til ankringsområder.

Havnemyndigheten, Kystverket region Vest, har gått inn for søknaden, samt at etaten tillater merking av kartfestete yngelområder med innretninger på sjøbunnen, men har

varslet en konflikt med en del av et ankringsområde for større fartøyer ved innløpet til oljeterminalen på Kårstø:

Imidlertid har Kystverket Vest bemerket følgende vedrørende et større ankringsområde sør for Kårstø:

"Falkeidflæet er i daglig bruk til korttids oppankring i påvente av ledig kai ved Kårstø-terminalen. Ankringsaktiviteten foregår hyppig og blir klarert kort tid i forveien. Det er derfor vanskelig å vite i forkant når det er ankringsaktivitet på området. Vi ser på bakgrunn av dette det som umulig å kombinere denne aktiviteten med havbeitevirksomhet."

Havnemyndigheten har ytterligere opplyst at området inngår i beredskapsplanen for Kårstøterminalen.

Fiskeridirektoratet vurderer Kårstø som en meget viktig terminal for gass med hyppig anløp av store skip, som også er underlagt bestemmelser mot terrorvirksomhet. Trafikken må forventes å være såpass stor at dette uløselig vil kunne medføre episoder hvor gjensidig hensynstagen ikke vil være praktisk mulig, slik at den nåværende verdi av den delen av ankringsområdet som overlapper med omsøkt havbeiteareal, vil bli redusert. Dette vil gi en for stor konflikt med annen næring, jf havbeiteforskriftens § 8 bokstav c, og vil utelates fra havbeiteareal.

Etablering av havbeitearealer i det omsøkte området vil ikke være til hinder for sjøverts ferdse, unntatt for overlappende del av ovenfor beskrevne ankringsområde sør for gassterminalen på Kårstø.

Folkehelse/smittefare

Som svar på vår henvendelse av 26/05-2005 opplyste vet. Erling Bleie på telefon den 30/11-2005 at Mattilsynet ikke hadde innvendinger vedrørende folkehelse/smittepredning, forutsatt at avstandsgrenser til oppdrett ble respektert.

Forurensning

Havbeitedyr skal vanligvis ikke føres, de skal kun beite på naturlig fødetilgang, jf opplysninger i søknaden. Det vil da ikke være nødvendig med utslippstillatelse, noe fylkesmannen også bemerker i brev av 14/11-05.

Ved ikke å gi tillatelse til føring vil en manglende utslippstillatelse ikke vedrøre utfallet av Fiskeridirektoratets behandling av søknaden.

Konklusjon angående arealbruk.

Dyrkingsområde.

Fiskeridirektoratet vurderer en tildeling av areal for havbeitevirksomhet i området som ikke å være i konflikt med havbeiteforskriftens § 7, 1. ledd. Arealbruk, herunder merkete yngelområder, er videre vurdert mot samme bestemmelse sin § 8, bokstav c og etablering vil etter Fiskeridirektoratets skjønn, med ovennevnte presiseringer og unntak fra forbudte fiskeredskaper, gi en minimal konflikt med fiske og fritidsaktiviteter.

Tiltaket vil etter vår vurdering ikke medføre konflikt med ferdsel, når omsøkt areal reduseres slik at det ikke overlapper ankringsområdet for skip ligger å venter for anløp av gassterminalen på Kårstø.

Tiltaket og søker er også funnet å tilfredstille de krav som framgår av havbeiteforskriftens § 8 bokstav a og b. Det vil være et krav at havbeitedyra er stedeagne. Miljøtilstanden i området er ansett som dokumentert.

Innretninger på sjøbunnen.

Det er søkt om fire mindre arealer til bruk for merket inngjerding av kamskjellyngel som beskyttelse mot predatorer. Kystverket har i vedtak av 31/10-2005 gitt tillatelse til oppsett av gjerder innenfor begrensede områder presisert i vedtaket.

Havbeite innenfor omsøkt område kan tillates, unntatt i overlappende område med ankringsområde .

Innretninger på sjøbunnen tillates innenfor godkjent havbeiteområde i samsvar med tillatelse gitt den 31/10-2005 av Kystverket Vest.

Videre betingelser.

Organisasjon.

Tillatelsen gis til Rogaland Shellfish AS med organisasjonsnummer. 982183774.

Tidsavgrensning.

Havbeiteforskriften bestemmer i sin § 11 at tillatelse skal gis for en nærmere fastsatt periode. Med hjemmel i denne bestemmelse gjelder tillatelsen for en periode på 10 år, frem til 31/12-2016. Grunn er at Fiskeridirektoratet anser denne tiden å være passende for å kunne vurdere om virksomheten drives i samsvar med formålet for tildelingen.

Søknad om forlengelse av tillatelsen må være Fiskeridirektoratets regionkontor i hende senest 6 måneder før tillatelsen utløper, jf havbeiteforskriftens § 11.

Vedrørende konsesjonsregistrering og lokaliteten.

Tillatelsen gis registreringsnummer **R-TV-801**. Nummeret oppgis ved alle henvendelser til offentlig myndighet. Som tildelingskommune er Tysvær valgt fordi mesteparten av arealene befinner seg i denne kommunen

Tillatelsen gjelder virksomhet på tre lokaliteter i området **Brattholmen – Nautøya** i Tysvær og Bokn kommuner. De tillatte arealer for havbeite, er det arealet som er avmerket på vedlagte kart, og virksomheten skal drives innenfor disse. Vi presiserer at områdene ikke skal overlappe verneområder.

De plikter å ta hensyn til ankringsområdet sør for Kårstø. Denne bruk av området regnes ikke som bruk som kan forstyrre eller hindre gjenfangst av kamskjellene.

Felling av ”skadevilt” kan ikke påregnes.

De plikter å etterkomme de bestemmelser som gjelder for adferd i det vernet fuglereservatet og dets nærhet, jf de vedlagte bestemmelser og kart over verneområdet.

Etter kart i M711 serien er arealene et polygoner avgrenset av følgende UTM-koordinater i sonebelte 32V, avlest på kart:

Område 1, Brattholmskjeret:

Punkt	UTM-koordinat (ED-50)	Kartblad
1	32V LL043730	1213-IV
2	32V LL049731	1213-III
3	32V LL049725	1213-III
4	32V LL045725	1213-III

Område 2, Brattholmen SV:

Punkt	UTM-koordinat (ED-50)	Kartblad
1	32V LL035726	1213-III
2	32V LL039725	1213-III
3	32V LL039723	1213-III
4	32V LL037721	1213-III
5	32V LL035726	1213-III

Område 3, Nautøya:

Punkt	UTM-koordinat (ED-50)	Kartblad
1	32V LL031719	1213-III
2	32V LL034719	1213-III
3	32V LL047714	1213-III
4	32V LL027700	1213-III
5	32V LL024708	1213-III

Sentrum av lokalitetene er registrert i Fiskeridirektoratets liste over oppdrettslokaliteter med følgende koordinat:

Loknr.	Navn	Omr.	UTM (ED-50)	Kart M711	Areal
	BRATTHOLMSKJERET	1	32V LL046728	1213-III	286 da
	BRATTHOLMEN SV	2	32V LL027724	1213-III	183 da
	NAUTØYA	3	32V LL032712	1213-III	2205 da

UTM-koordinaten refererer seg til en rute på 100 m ganger 100 m og er ingen stadfesting av arealets posisjon. Den regnes som kun å angi en kartrute som en adresse til havbeitearealene.

Arealfastsettelse og arealberegning kun veiledende i forhold til areal avmerket på kartvedlegg. Ved en eventuell uenighet om havbeitearealets beliggenhet og utstrekning, er det inntegning på kartet som blir avgjørende. Fiskerimyndighetene avgjør om det er nødvendig med en senere presisering.

Grunn er at en UTM-koordinat angir en flate på 100 ganger 100 meter og at oppmåling/GPS registrering ikke er utført.

Merking av lokalitet.

Merking av havbeitearealene tillates ikke, heller ikke med blåser, uten at det foreligger en særskilt tillatelse fra havnemyndigheten.

Dersom merking av hele havbeiteområdene allikevel blir å anse som nødvendig, må det sendes søknad til Fiskeridirektoratets regionkontor eller gis som et pålegg fra myndighetene.

Anlegg og innretninger.

Innretninger på sjøbunnen tillates i samsvar med vilkår gitt i vedlagte tillatelse fra Kystverket Vest.

Spesielle betingelser for virksomheten.

Det forutsettes at alle utsatte kamskjell regnes å tilhøre stedefra stamme. I tvilstilfelle må Havforskningsinstituttet kontaktes.

Fôring.

Det er ikke tillatt å føre utsatte kamskjell uten særskilt tillatelse. Søknad må sendes fiskerimyndighetene.

Driftsplan og oppstart.

Innehaver av tillatelsen skal sørge for at det utarbeides en driftsplan for havbeitevirksomheten, jf § 16 i havbeiteforskriften. I forbindelse med innsending av driftsplan krever Fiskeridirektoratet at det også blir sendt inn driftsjournal for forrige kalenderår. Det er ikke tillatt å sette ut kamskjell i konsesjonsområdet før driftsplan er godkjent. De plikter å holde Fiskeridirektoratet region Sør orientert om når oppstart av produksjon skjer.

Gjenfangst.

Innehaver av tillatelsen har ikke enerett til gjenfangst før havbeitedyr er satt ut, jf. havbeiteforskriftens § 29. Dersom annen metode for opptak av skjell enn ved dykking skal benyttes, skal denne godkjennes årlig sammen med driftsplanen.

Det er pr dato ikke innført regler for fangstsesong eller minstemål ved fangsting av kamskjell. Så lenge disse forhold gjelder, vil fiskerimyndighetene ikke stille krav om at kamskjellene skal være merket ved omsetning.

Dette er ikke til hinder for merking etter eget ønske.

Tilsynsplikt.

Innehaver vurderer det nødvendige tilsyn. Inspeksjoner skal journalføres, jf havbeiteforskriftas §§ 18 og 20.

Journalføring.

Journal skal føres i samsvar med havbeiteforskriftens § 20. Journalen skal oppbevares på det lokale anlegget, best mulig sikret mot ødeleggelse og tap.

Innehaver plikter å journalføre sin predatorkontroll, jf havbeiteforskriftens § 20, siste ledd.

Tilbaketrekking.

Tillatelsen kan trekkes tilbake, betingelser i tillatelsen kan endres og det kan settes nye betingelser i tillatelsen dersom forholdene tilsier dette, jf § 9 i Havbeite-loven.

Konsesjon kan trekkes tilbake dersom konsesjonsinnehaver innen tre år etter tildeling ikke har etablert en produksjon tilsvarende en tredjedel av tillatt konsesjonsstørrelse. Fiskeridirektoratet forutsetter at størrelsen på utsettingen som beskrevet i søknaden, følges.

Ryddeplikt.

Vi minner om at havbeiteforskriften har i sin § 31 bestemmelse om ryddeplikt.

Generelle bestemmelser.

Tillatelse blir gitt under forutsetning av at etablering, drift og eventuell avvikling blir gjennomført i samsvar med gjeldende lovverk, forskrifter og betingelser.

Tillatelsen fritar ikke fra plikten til å innhente nødvendige tillatelser etter andre lover eller plikt til å rette seg etter avgjørelser og pålegg som er gitt i medhold av slike lover.

Tillatelsen er gitt uten ansvar med hensyn til nabo-, eiendoms- eller andre privatrettslige forhold.

Rogaland Shellfish AS plikter også å forholde seg til og gjennomføre de tiltak som er beskrevet ovenfor, og som er vektlagt av Fiskeridirektoratet region sør ved denne tildelingen, jf. havbeiteforskriften §§ 4 og 8.

Eventuelle omkostninger som følge av offentlige pålegg og bestemmelser er fiskerimyndigheten uvedkommende.

Vi viser ellers til de generelle bestemmelser gitt i havbeiteforskriften, hjemlet i havbeiteoven.

Forholdet til andre sektormyndigheter.

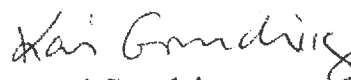
En forutsetning for tildeling og drift av havbeitetillatelsen er at De plikter å etterkomme bestemmelser hjemlet i lov eller forskrift fra Kystverket Vest, Mattilsynet og Fylkesmannen. Kopi av uttalelser/vedtak gjort av Kystverket Vest og Fylkesmannen ligger vedlagt (./.).

Klagerett.

Saken er nå endelig avgjort i forvaltningen, jf opplysninger i avgjørelsen i klagen av 14/12-2006. Endret tillatelse kan derfor ikke påklages.

Med hilsen


Siri Meling
regiondirektør


Kari Grundvig
seksjonsleder

Vedlegg:

Kart hvor havbeiteområdet med yngelområder er skissert.

Fredningsbestemmelser for Nautøy, Longholmen og Bukkholmen naturreservat, Bokn og Tysvær kommuner, Rogaland fylke

Kystverket Vest sitt vedtak av 31/10-2006 om tillatelse til å sette opp gjerder.

Kopi til:

Bokn Fiskarlag

Bokn kommune

Fylkesmannen i Rogaland

Kystverket Vest

Mattilsynet

Norges Notfiskarlag avd Rogaland

Tysvær Fiskarlag

Tysvær kommune

Lars Magnus Alvestad

Postboks 59

Plan- og

Kystforvaltningsavdelin
gen

Felles postmottak

Inge Olav Hovda

Arve Egil Hersdal

Pb 94

5561 BOKN

5561 BOKN

4001 STAVANGER

6025 ÅLESUND

2381 BRUMUNDDAL

4164 FOGN

5567 SKJOLDASTRUM
EN

5575 AKSDAL



KYSTVERKET
VEST

Fiskeridirektoratet Region Sør
Postboks 286
4379 EGBERSUND

TYSVÆR KOMMUNE	
Heg. nr. 2004/2094 1925	Saksbeh. AOG 3BR
03 NOV 2005	
Ark.kode P	
Ark.kode S	040
J.nr.	Dok.nr.
Kassasjef	

Deres ref
04/7226(29)

Vår ref
05/00096-3

Arkiv nr
423.6

Saksbehandler
Sveinung Hustoft

Dato
31.10.2005

Tillatelse til etablering av anlegg for havbeite stort kamskjell - Tysvær og Bokn kommuner - Rogaland fylke

Vi viser til brev av 26.5.2005 og oversendelse av kart som viser inngjerdingsområder i brev av 21.9.2005.

Beskrivelse av saken

Rogaland Shellfish AS søker om tillatelse til etablering av lokalitet for havbeite med kamskjell i bunnskultur ved Nautøy, Bokn og Tysvær kommune.

Det søkes om konsesjon for 3 områder (Bokn, Tysvær 1 og Tysvær 2). Innenfor disse områdene ønsker søker å sette opp 4 inngjerdingar for kamskjell. Gjerdeområdene i "Bokn" vil være henholdsvis ca. 170 x 350 meter og 250 x 250 meter. I "Tysvær 1" og "Tysvær 2" vil gjerdeområdet være ca. 90 x 180 meter.

Omsøkte områder skal gjerdes inn med gjerder på bunnen som er ca. 1 meter høye. Dybden på stedet er rundt 10-15 meter. Gjerdet skal legges med kjetting langs bunnen som søkke.

Det søkes om å merke anleggene med bøyer og lys. Disse vil fjernes når gjerdene tas bort fra området.

Søknaden har vært utlagt til offentlig ettersyn i kommunen og kunngjort i aviser på vanlig måte. Det er ikke kommet inn merknader til søknaden som gjelder rent ferdselsmessige hensyn som vedtaket nedenfor bygger på.

Etter avtale med Karmsund Havnevesen vil Kystverket behandle søknaden.

Aktuelle bestemmelser

Tillatelsen faller inn under havne- og farvannsloven § 6 tredje ledd, som lyder:

"Tiltak som kan føre til endring av elveløp, farled eller strømforhold eller innskrenkning av farvannet til hinder for ferdselen i dybde, bredde eller høyde, krever tillatelse av departementet."

KYSTVERKET VEST - PLAN- OG KYSTFORVALTNINGSAVDELINGEN

Sentral postadresse: Kystverket, Serviceboks 2,
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 70 23 10 00
Telefaks: +47 70 23 10 08

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no

Lokal postadresse: Postboks 466, 5501 HAUGESUND
Besøksadr.: Flathauggt. 12, HAUGESUND

Telefon: +47 52 73 32 00
Telefaks: +47 52 73 32 01

Bankgiro: 7694 05 08890
Org.Nr.: NO 970 552 626

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltpersoner.

I delegasjonsvedtak av 15.10.02 er Kystverket delegert myndighet til å fatte vedtak i slike saker.

Havne- og farvannsloven § 1:

I vurderingen av om tillatelse skal gis, skal det legges vekt på havne- og farvannslovens formål. Dette finner vi i formålsbestemmelsen i § 1, som lyder:

"Formålet med loven er å legge forholdene til rette for en best mulig planlegging, utbygging og drift av havner og å trygge ferdselen."

Med begrepet "å trygge ferdselen" menes at det skal legges vekt på både sikkerhet og fremkommelighet til sjøs. Det er den alminnelige ferdsel som skal trygges.

Havne- og farvannsloven § 9:

Med hjemmel i havne- og farvannsloven § 9 kan det settes vilkår i tillatelse. I § 9 heter det blant annet:

"Til tillatelse eller annet vedtak etter dette kapittel kan det fastsettes vilkår. Vilkårene kan omfatte undersøkelser, utførelse, dimensjonering, utstyr, vedlikehold og bruk, samt andre nødvendige tiltak."

Vurdering av saken

Omsøkt konsesjonsområde grenser til ankringsområdet Falkeidflæet, som er daglig i bruk. Gjerder eller andre installasjoner på sjøbunnen er uforenlig med ankringsoperasjoner. Det vil derfor være nødvendig å redusere risikoen ved ankring ved å markere inngjerdede områder.

Anlegget må merkes i alle hjørnepunkter med overflatebøyer med lys og radarreflektor. Det vil ikke være ferdselsforbud knyttet til anlegget, men merkingen vil være til sjenanse for de sjøfarende og vil lett kunne oppfattes som et hinder for ferdselen i området. Det er derfor viktig at det ikke monteres mellomliggende bøyer.

I forbindelse med kamskjellanlegget antas det at det også vil være noe dykkeraktivitet. Både Kårstøterminalen og skip hertil er ISPS-godkjent. Enkelte skip som ankrer på Falkeidflæet kan kreve sikkerhetstiltak som begrenser dykkeraktivitet i området. Det kan derfor oppstå situasjoner hvor dykking ikke kan gjennomføres på omsøkt lokalitet.

Vedtak

Med hjemmel i havne- og farvannsloven § 6.3 gis Rogaland Shellfish AS tillatelse til å etablere lokalitet for havbeite med stort kamskjell ved Nautøy i Bokn og Tysvær kommune, slik det søkes om og som avmerket på fremlagt kartutsnitt.

Vilkår

Med hjemmel i havne- og farvannsloven § 9 gis tillatelsen på følgende vilkår:

1. Anlegget må plasseres på en slik måte at det ikke blir til hinder for den alminnelige ferdsel i farvannet. Arbeidet ved anlegget må tilpasses ordinær sjøverts ferdsel.

Begrunnelse:

Dette vilkår er satt for at fartøyer skal kunne passere sikkert forbi anlegget.

2. Anlegget må påmonteres blinkende gule lys med radarreflektor på utlagte bøyer som markerer innhegningens hjørner. Blinkende gule lys må ha blinkkarakter med intervall fra 3 til 5 sekunder.

Begrunnelse:
Dette vilkår er satt ut fra et sikkerhetsmessig hensyn.

3. På Kystverkets senere forlangende skal anlegget, dersom det viser seg nødvendig, helt eller delvis flyttes eller fjernes.

Begrunnelse:
Vilkåret er satt ut fra et sikkerhetsmessig hensyn. I tillegg er vilkåret satt som en sikring for å kunne fjerne anlegget når det nedlegges eller dersom samfunnsmessige hensyn tilsier det.

4. Ethvert ansvarsforhold og eventuelle erstatningskrav som følge av tiltaket påhviler søkeren.

Begrunnelse:
Dette vilkår er satt for at Kystverket ikke skal bli ansvarlig for tiltak der nytten ligger hos andre.

5. Ved senere flytting eller nedleggelse av anlegget plikter eieren å fjerne anleggsutstyr samt alle fortøyninger og for øvrig alt utstyr på sjøbunnen.

Begrunnelse:
Dette vilkår er satt ut fra et sikkerhetsmessig hensyn. I tillegg er vilkåret satt slik at området kan benyttes for annen aktivitet og av hensyn til den alminnelige ferdsel i kystsonen.

6. Av hensyn til sjøkartenes ajourhold skal underretning sendes Statens Kartverk Sjø, Postboks 60, 4001 Stavanger, så snart anlegget er lagt ut, med kartutsnitt der anlegget er nøyaktig tegnet inn. Gjenpart med referanse til dette brev sendes Kystverket Vest.

Begrunnelse:
Dette vilkår er satt ut fra ferdsels- og sikkerhetsmessige hensyn for de sjøfarende og for ajourhold og oppdatering av sjøkartene.

7. Minst 4 uker før anlegget settes ut skal det tas kontakt med Kystverket Vest for kunngjøring av arbeidet i "Etterretninger for sjøfarende" og lokalaviser. Nødvendig kunngjøring betales av søker.

Begrunnelse:
Dette vilkår er satt ut fra et sikkerhetsmessig hensyn.

Klage mv.

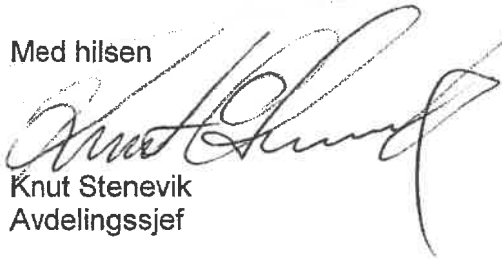
Søker og andre med rettslig klageinteresse har rett til å klage på vedtaket innen tre uker etter at dette brevet er kommet frem. Se eget vedlegg for dette.

Det understrekes at det ved avgjørelsen kun er tatt hensyn til reglene i havne- og farvannsloven og ikke annet lov- og regelverk. For eksempel må tiltakshaver selv avklare forholdet til bestemmelsene i plan- og bygningsloven med kommunen, og forholdet til kulturminnelovgivningen med vedkommende fylkeskommune/sjøfartsmuseum.

Havne- og farvannsloven regulerer ikke nabo- eller eiendomsforhold, og disse forholdene er ikke vurdert i saken. Søkeren er selv ansvarlig for å innhente nødvendig samtykke fra grunneiere og andre rettighetshavere. Kystverket har ikke ansvar for å følge opp dette.

Privatrettslige tvister mellom partene avgjøres enten gjennom avtale eller på andre måter, for eksempel av domstolene.

Med hilsen



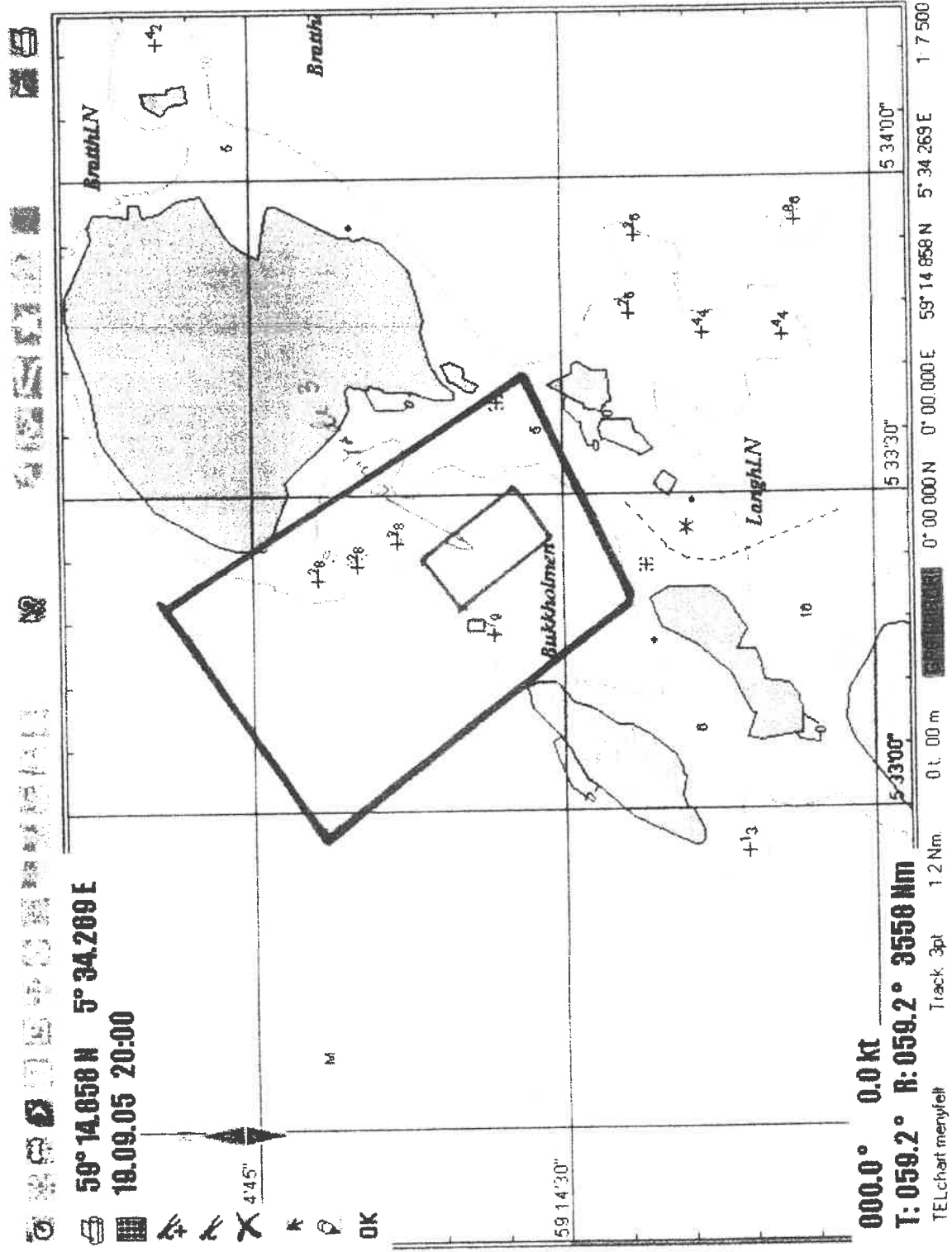
Knut Stenevik
Avdelingssjef



Sveinung Hustoft
Førstekonsulent

Kopi til: Rogaland Shellfish AS v/Olaf I. Sandvik
Tysvær kommune
Bokn kommune

Vedlegg: Kart



59°14.858 N 5°34.269 E
18.09.05 20:00

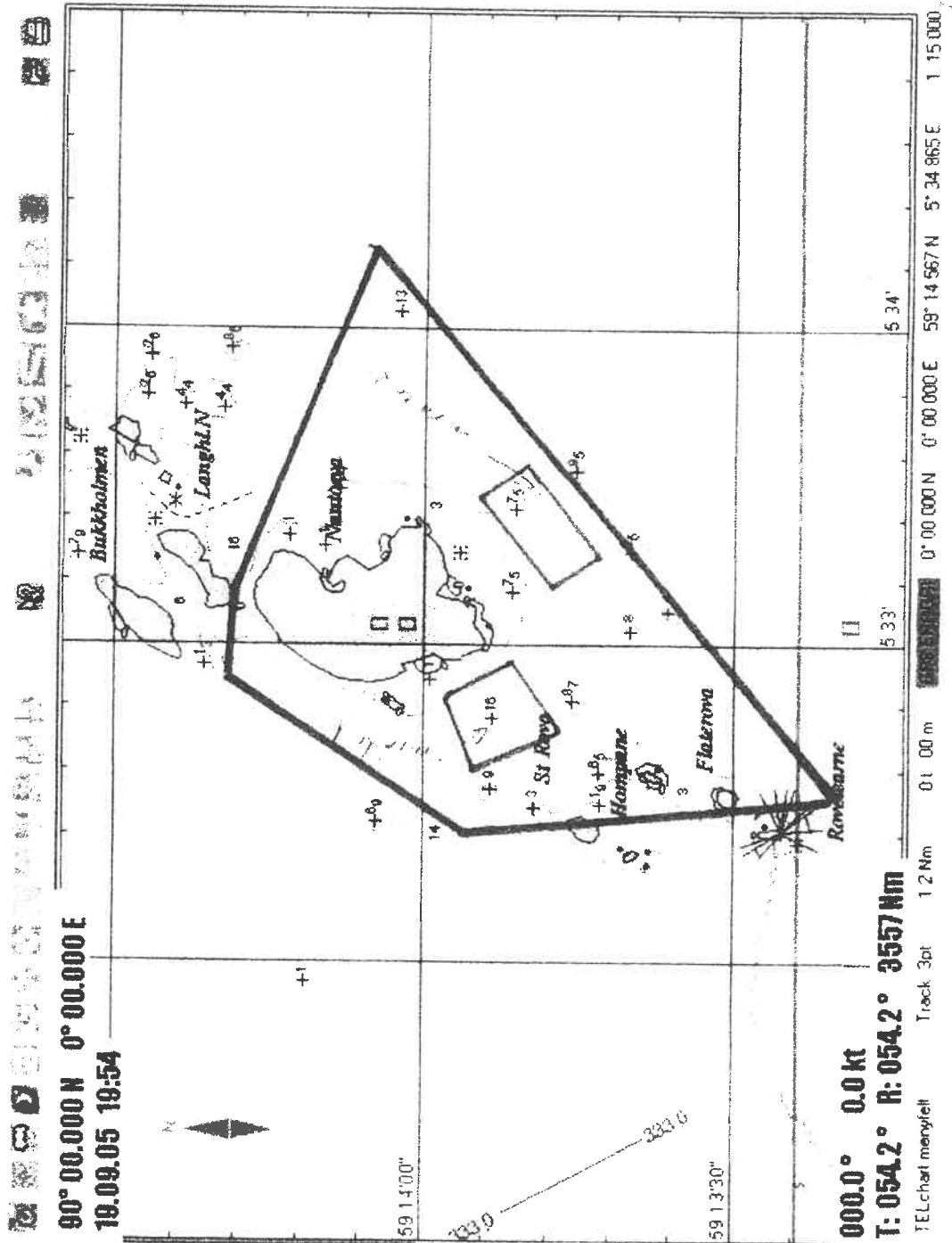
000.0° 0.0 kt
T: 059.2° R: 059.2° 3558 Nm

TELchar menyfelt Track 3pt 1.2 Nm

GODKJENT
KYSTVERKET
VEST

31.10.2005
svining flustoff

Konsesjonsområde i Tysvær l

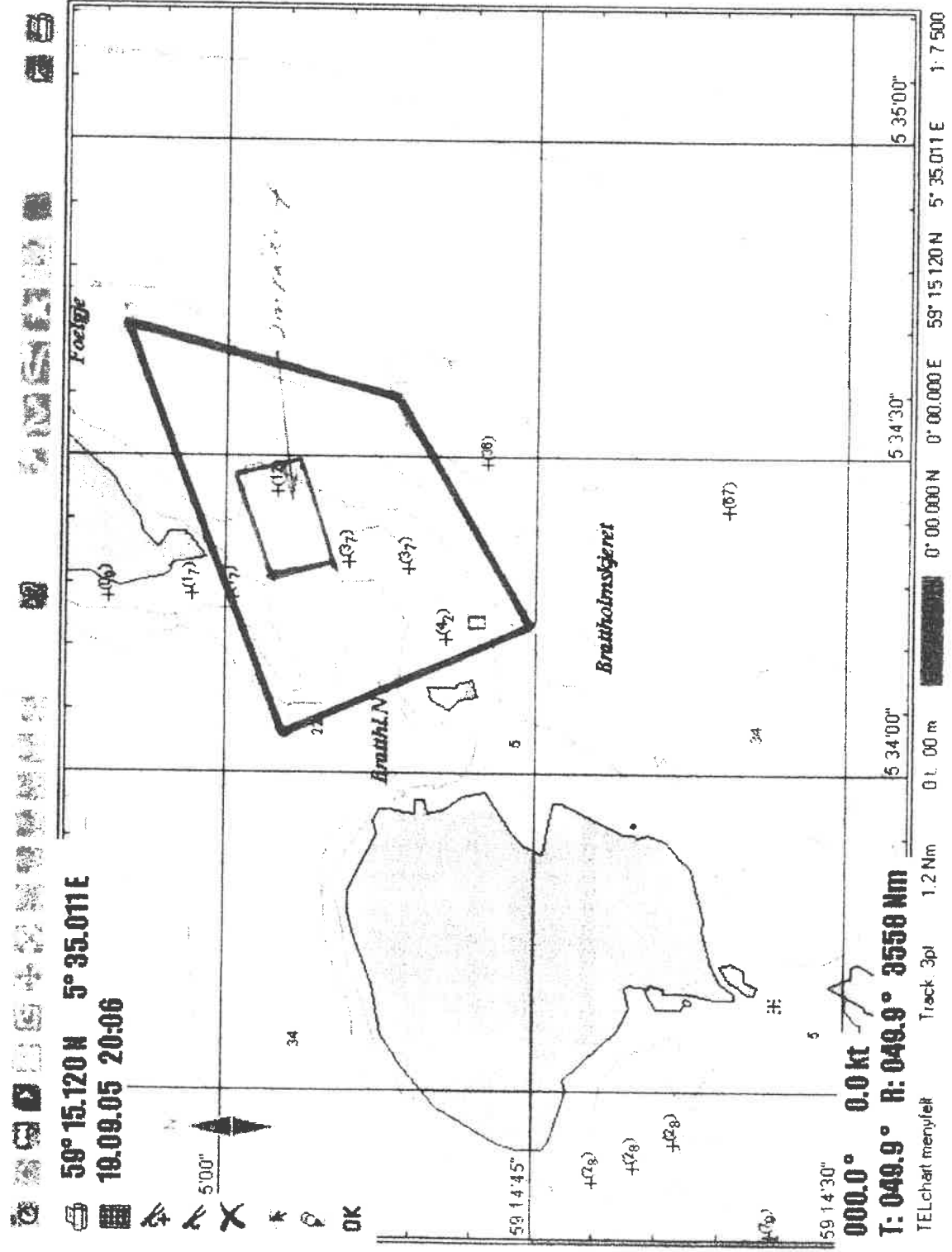


Gjerdet i Bokn

GODKJENT
KYSTVERKET
VEST

31.10.2005

evening flight



GODKJENT
KYSTVERKET
VEST

31.10.2005
Evening Høstet

Konsesjonsområde i Tysvær 2

BOKN KOMMUNE

Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Forvaltningsstyre	21.12.2004		HMF

Saksansv.: Hans Faye	Arkiv: K2-U43	Arkivsaknr
	Objekt:	2004000571

ROGALAND SHELLFISH AS - ETABLERING AV HAVBEITE FOR STORT KAMSKJELL.

Dokumentliste:

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottakar	Tittel
1	I	07.07.2004	Fiskeridirektoratet	Oversendelse av søknad om tillatelse til å etablere havbeite for stort kamskjell nautøya - flaterova i Bokn kommune
2	U	30.08.2004	Fiskeridirektoratet Region Sør	SØKNAD OM HAVBEITE FOR KAMSKJELL VED NAUTØYA-SAKSBEHANDLING
3	I	20.10.2004	Fiskeridirektoratet	Presisering av havbeitearealer - anmodning om at kommunen gjennomfører den kommunale behandlingen av søknaden.
4	I	20.10.2004	Fiskeridirektoratet	Presisering av havbeitearealer - anmodning om at kommunen gjennomfører den kommunale behandlingen av søknaden.
5	U	02.11.2004	Haugesunds avis; Annonsavdelingen Stavanger Aftenblad; Tysvær Bygdablad; Fiskaren; Norsk Lysningsblad	FELLES KUNNGJØRING FOR TYSVÆR OG BOKN KOMMUNER
6	I	02.12.2004 22:39:00	Finn og Merete Alvestad	Havbeite søknader Bokn og Tysvær

Aktuelle lover, forskrifter, avtaler m.m.:

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

...Bokn kommune kan godkjenne havbeite for kamskjell innenfor sjøområde som vist på kart datert 13.12.2004. Tillatelsen kan gjelde fram til og med år 2010 med mulighet for forlengelse hvis det ikke er aktuelt å etablere hummerbeite.
Plan og drift må tilpasses ankringsområde i samarbeid med Kystverket og ordinært fiske med garn og teiner må være tillatt.
Driften må heller ikke legge begrensninger på dyre/fugleliv på/rundt Nautøya

21.12.2004 FORVALTNINGSSTYRE

FV-051/04 VEDTAK:

Sigurd Johnny Svendsen satte fram følgende forslag til vedtak:

"Bokn kommune kan ikke godkjenne havbruk for kamskjell innen for sjøområde som vist på kart datert 13.12.2004"

Rådmannen sitt framlegg til vedtak ble vedtatt med 4 mot 3 stemmer

Saksutgreiing:

Rogaland Shellfish A/S har søkt om konsesjon for havbeite for stort kamskjell på 3 arealer i sjøområdet mellom Følgje i Tysvær og Flaterova/Nautøya i Bokn.

Område 1 er ca.270da og ligger mellom Følgje og Brattholmen.

Område 2 er ca.190 da. og ligger mellom Brattholmen og Bukkholmen. Begge områda ligger i Tysvær kommune.

Område 3 ligger i Bokn og omfatter et område på ca.2500da.rundt Nautøya mot Flaterova.

I gjeldende kommuneplan for Tysvær ligger område 1 og 2 innenfor NFFF-område (natur,friluftsliv,ferdsel og fiske)

I kommuneplanen for Bokn er område 3 uregulert, men i forslaget til kystsoneplan, som ikke er godkjent, er området vist som egnet for hummerbeite og det blir påpekt at et samarbeid med Tysvær vil være fornuftig for at havbeitet til hummer skal kunne utnyttes.

Området i Bokn kommune berører ankringsfeltet på Falkeidflæet. I forbindelse med høringsrunden til kystsoneplanen bemerker Kystverket at de ikke kan godkjenne akvakulturanlegg på overflaten innenfor ankringsområdet, men at de ikke vil motsette seg bunnkulturanlegg.

Bokn fiskarlag har uttalt seg til omsøkte sak og uttaler at de på generelt grunnlag er i mot bunnkulturanlegg fordi slike anlegg begrenser mulighetene for ordinært fiske.

Vurdering:

I egnethetsanalysen som er gjennomført for akvakulturlokalitetene i Bokn framgår det at området ved Nautøya og rundt Brattholmen er det eneste som kan være egent til hummerbeite. Dette blir forklart med at det innenfor området er en fordypning på havbunnen som kan begrense rømning av utsatt hummer.

Kommunen har imidlertid foreløpig ikke hatt henvendelser om hummerbeite. Vi er imidlertid kjent med forskningsprosjektet som foregår på Kvitsøy vedrørende hummeryngel så kanskje kan hummerbeite være aktuelt om noen få år.

Vi har inntrykk av at det allerede er lagt stor prestisje i å lykkes med omsøkte kamskjellprosjekt. Vi kan ikke se at Bokn kommune har saklige grunner for å motsette seg prosjektet, men planløsning og drift må tilpasses i forhold til ankringsfeltet samt at eierne sammen med lokale fiskarlag finner fram til en minnelig ordning om delvis felles bruk av sjøområdene. Av søknaden framgår det at fiske både med bunn garn og i vannsøylen må kunne tillates. I tillegg blir det nevnt at fiske med krabbeteiner vil være en fordel med tanke på predator kontroll.

Siden det er langt vanskeligere å finne egnet lokalitet for hummerbeite enn kamskjell, foreslår vi at tillatelsen gis for en periode på 5 år f.o.m 2006. (til og med år 2010) Videre drift skal da tas opp til vurdering med tanke på bruk som hummerbeite.

BOKN KOMMUNE

Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Forvaltningsstyre	22.02.2017	008/17	KBU

Saksansv.: Kåre Bua	Arkiv: GBR-23/7 Objekt:	Arkivsaknr 16/592
---------------------	----------------------------	----------------------

Gnr. 23 bnr. 7 - søknad om deling av grunneigedom - Daniel Thuestad.

Dokumentliste:

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottakar	Tittel
1	I	16.11.2016	Gerd og Daniel Thuestad	Søknad om deling av grunneigedom//søknad om dispensasjon fra plan og bygningsloven.
2	U	14.12.2016	Tysvær kommune - landbrukskontoret	Gnr. 23 bnr. 7 - Daniel Thuestad - frådeling av tomt med påståande bustadhus
3	I	07.02.2017	Tysvær kommune forvaltning	Gnr. 23 bnr. 7 - Uttale til søknad om deling.

Aktuelle lover, forskrifter, avtaler m.m.:

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Forvaltningsstyret gjev ikkje samtykke til omsøkt frådeling av bustadparsell på gbnr 23/7 etter jordlova § 12, jf grunngjeving i saksutgreiinga.

Kva saka gjeld:

Frådeling av bustadparsell.

Bakgrunn for saka:

Det er søkt om å dele frå tunet på gbnr 23/7. Parsellen er oppgjeven å vere på 1030 m², men det ligg ikkje føre teikning av kvar grensene skal gå.

Tunet ligg omkransa av fulldyrka areal og innmarksbeite. Søkjaren vil behalde parsellen sjølv ved eit framtidig generasjonsskifte.

Saksutgreiing:

Gbnr 23/7 utgjer saman med gbnr 23/5 og 19/11 ei driftseining i landbruket. Tunet utgjer driftssenteret på eigedomen, og kan difor ikkje delast frå. Ved telefonsamtale til søkjaren vart det opplyst at han også eig gbnr 23/8 og 23/6, som har felles grense med gbnr 23/7. I matrikkelen er det opplyst at Daniel Thuestad vart tinglyst eigar av gbnr 23/6 og 23/8 i 1975. Det er liten tvil om at desse eigedomane vart kjøpt for å drivast saman med gbnr 23/7, 23/5 og 19/11. Thuestad har også brukt gbnr 23/6 som driftssenter i søknad om produksjonstilskot så langt tilbake som vi har digitale arkiv, 2004. Ut frå dette legg vi til grunn at også gbnr 23/6 og gbnr 23/8 er ein del av driftseininga. Driftseininga har dermed to tun, og søknaden vert å rekne som ein søknad om å dele frå hus nr 2 på garden.

Driftseininga gbnr 23/7, 23/5, 19/11, 23/6 og 23/8 utgjer eit medels stort gardsbruk med buplikt, og fylgjande arealressursar runda til heile dekar:

Fulldyrka jord	Overflatedyrka jord	Innmarksbeite	Produktiv skog	Utmark	Anna areal
65 daa	2	176 daa	117 daa	712 daa	20 daa

Vurdering:

Søknaden vert vurdert etter jordlova § 12, der det står:

«Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpaking, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige.

[...]

Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.

Samtykke til deling kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla som lova skal fremja.

Føresegnene gjeld utan omsyn til om ein eigedom har fleire registernemningar når eigedomen eller ideell del av han er på same eigarhand og etter departementet sitt skjønn må reknast som ei driftseining.»

Bustadparsellen det er søkt om å dele frå ligg slik som gardstun ofte er plassert, ved vegen og inntil garden sine viktigaste produksjonsareal. Å skilje ut ein fritt omsetjeleg bustadparsell mellom dyrka areal er ikkje i tråd med jordbruket sine interesser. Over tid vert parsellen gjerne seld til nokon som ikkje har tilknytning til landbruket, og det er mykje erfaring for at det kjem til konflikt mellom eigaren av ein slik bustadparsell og dei som har yrket sitt i jordbruket. Døme på slike konflikter er gjerne knytt til lyd, lukt, møkaspreiing, køyring med maskiner seint og tidleg, beitedyr og framtidig oppføring av nye driftsbygningar. Bustadparsellar som ligg heilt inntil dyrka areal vil også vere meir utsett for plantevernmiddel som er i vanleg bruk i landbruket. Dette er påreknelege drifts- og miljømessige ulemper som nemnt i jordlova § 12 ledd 3, og gode grunnar til at ein bør unngå å blande reine bustadparsellar inn i jordbruket sine mest produktive areal.

Driftseininga gbnr 23/7 m.fl er allereie under eit visst press, det er i kommuneplan opna for både hyttefelt og to bustadparsellar som ligg nær garden sine dyrka areal. Etter kvart som det vert fleire eigarar av bustadhus eller fritidshus i eit område med landbruk aukar faren for konflikhtar. I slike konflikhtar er alltid bonden i mindretal, og vert sett i ein vanskeleg situasjon.

Eit bustadhus nr 2 er også ein ressurs for garden. På ein landbrukseigedom med buplikt vil det periodevis vere behov for to bustadhus. I periodar då det ikkje er behov kan hus nr 2 gje inntekter gjennom bortleige. Sjølv om ulempene som er nemnde over også kan gjere seg gjeldande ved utleige vil det ikkje bli ein permanent situasjon. Ein styrer også sjølv kven som skal leige, og kan t.d. leige ut som sommarhus ein sesong av gongen. Ved generasjonsskifte er det ein stor fordel å ha eit hus nr 2 på garden. For ein gard med buplikt som berre har eitt hus må ein i regelen setje prisen høgare ved overdraging, fordi prisen for garden også må gje den avtroppande generasjon høve til å skaffe annan bustad. Ein bustadparsell som blir delt frå er både eit tap av garden sine ressursar og ei potensiell framtidig konflikt.

Der det ikkje kan gjevast samtykke til deling etter tredje ledd kan ein gje samtykke etter fjerde ledd dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området. Forståinga av fjerde ledd er utgreidd i Rundskriv M-1/2013 kap. 8.4 (Landbruks- og matdepartementet). Formuleringa «dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga» inneber at fjerde ledd berre kan nyttast i område der det reelt er utfordringar knytt til å halde folketalet oppe. Fjerde ledd kan t.d. ikkje brukast der ein kommune har behov for fleire bustadtomter i eit pressområde. Ved samtykke til deling etter fjerde ledd må kommunen kunne vise til at delinga vil føre til ei positiv endring for busetjinga.

Til ein viss grad kan det gjere seg gjeldande busettingsomsyn i denne saka. På Bokn er det relativt korte køyreavstandar, men det er likevel viktig å halde oppe busetting i dei einskilde bygdene. Desse omsyna meiner vi likevel er tekne i vare gjennom plan, der det nyleg er opna for å dele to bustadtomter frå gbnr 23/7. Gjennom planprosessen er det gjort grundige vurderingar av området sine behov, og det vil ikkje vere rett å setje desse vurderingane til side ved å gje delingsløyve etter jordlova.

Til Bokn Kommune. 15/11. 2016

Søker om dispensasjon fra plan og bygningsloven.

Søker med dette om fraddeling av tomt med bolig på 1030 m².
Br 1 grønnestadveien 577. br 23/7.
Se vedl kart.
Rehabilitering av eks rennøseanlegg.
Borevann.

Ønsker med dette og beholde tomte selv/arvingar. når gr 23 - br 7 blir solgt.

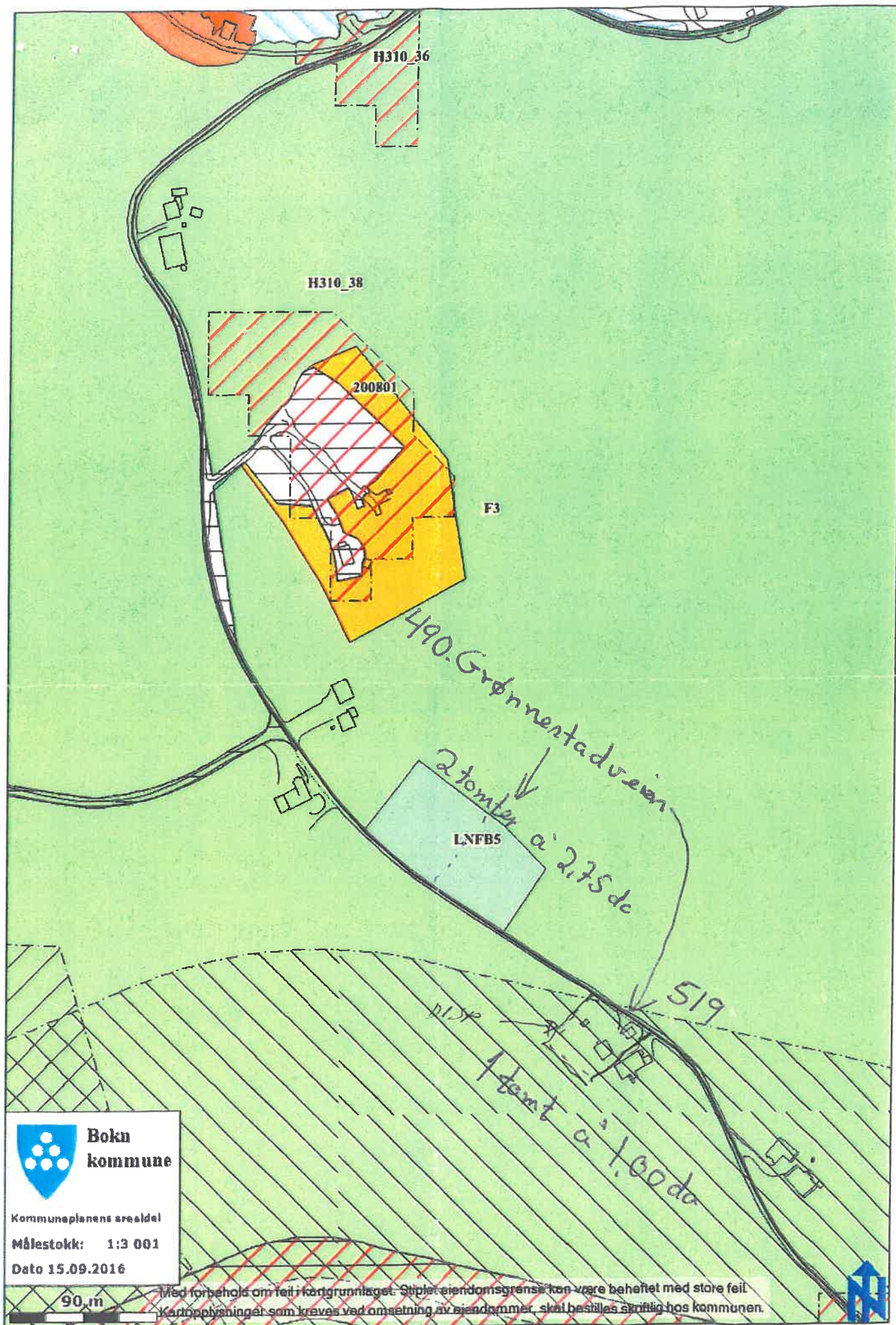
Ingen merknader. Næste

[Signature]

Eigar Daniel Thuestad
- Gerd R. H. Thuestad

underskrift

 BOKN KOMMUNE		
Sak:	16/592-1	Lnr: 3527
Saksansv.:	KBU	Saksbeh.: KBU
Utløst:	23/7	Utløst st: -
J. dato:	16/11-16	



Søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett

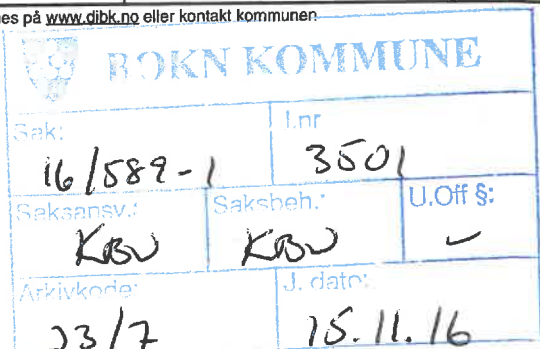
etter plan- og bygningsloven (pbl) § 20-4 og SAK kap. 3

DISP

Søkes det om dispensasjon fra plan- og bygningsloven, forskrift eller arealplan?	☒ Ja	☐ Nei
Er det behov for tillatelse/samtykke/uttalelse fra annen myndighet?	☐ Ja	☒ Nei
Hvis ja, så oppfylles ikke vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. pbl § 21-7 tredje ledd		
Nabovarsling, jf. pbl 21-3, skal være gjennomført før søknaden sendes kommunen. (Blankett 5154, 5155, 5156).		
Foreligger det merknader fra naboer eller gjenboere?	☐ Ja	☒ Nei
Hvis nei på alle spørsmålene over, anses tillatelse gitt tre uker etter at fullstendig søknad er mottatt i kommunen		

Opplysninger gitt i søknaden eller vedlegg til søknaden vil bli registrert i matrikkelen.

Søknaden gjelder						
Eiendom/ byggsted	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.
	23	7				
Adresse	Grønneadve			Postnr.	Poststed	
	541519			5561	Bokn	
Tiltakets art	Mindre tiltak til bebyggelse eiendom, pbl § 20-4 og SAK kap. 3					
	☐ Tilbygg < 50 m ² ☐ Frittliggende bygning (ikke boligformål) < 70 m ² ☐ Skilt/reklame (SAK10 § 3-1 d)					
	☐ Driftsbygning i landbruket med samlet bruksareal (BRA) mindre enn 1000 m ² , jf. pbl § 20-4 bokstav b) og SAK10 § 3-2					
	☐ Midlertidig bygning/konstruksjon/anlegg (som ikke skal plasseres for lengre tidsrom enn 2 år)					
	☐ Bruksendring fra tilleggsdel til hoveddel eller omvendt innenfor en bruksenhet					
	☐ Riving av tiltak som nevnt i SAK10 § 3-1					
	☐ Oppretting/ending av matrikkelenhet ☐ Grunn-eiendom ☐ Anleggs-eiendom ☐ Feste grunn over 10 år ☐ Arealoverføring					
	☒ Annet: Fradeling av 1030 m² på Adresse 5419					
	Planlagt bruk/formål og Fradeling av 2 husestomter					

Arealdisponering							
Planstatus mv.	Sett kryss for gjeldende plan						
	☐ Arealdel av kommuneplan		☐ Reguleringsplan		☐ Bebyggelsesplan		
Navn på plan							
Areal	BYA eksisterende	BYA nytt	Sum BYA	BRA eksisterende	BRA nytt	Sum BRA	Tomteareal
Grad av utnyttning	Vis beregning av grad av utnyttning. Veiledning finnes på www.dibk.no eller kontakt kommunen.						
							

Plassering		
Plassering av tiltaket	Kan høyspent kraftlinje være i konflikt med tiltaket?	☐ Ja ☐ Nei
	Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert	
Plassering av tiltaket	Kan vann- og avløpsledninger være i konflikt med tiltaket?	☐ Ja ☒ Nei
	Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert	
Avstand	Minste avstand til nabogrense	m
	Minste avstand til annen bygning	m
	Minste avstand til midten av vei	m
Dette skal vises på situasjonsplanen		

Krav til byggegrunn (pbl § 28-1)		
Flom (TEK10 § 7-2)	Skal byggverket plasseres i flomutsatt område? ☒ Nei ☐ Ja	Vedlegg nr.
Skred (TEK10 § 7-3)	Skal byggverket plasseres i skredutsatt område? ☒ Nei ☐ Ja	Vedlegg nr.
Andre natur- og miljøforhold (pbl § 28-1)	Foreligger det vesentlig ulempe som følge av natur- og miljøforhold? ☐ Nei ☐ Ja Dersom ja, beskriv kompensierende tiltak i vedlegg	Vedlegg nr.

Tilknytning til veg og ledningsnett		
Adkomst vegloven §§ 40-43 pbl § 27-4	Gir tiltaket ny/endret adkomst ☒ Ja ☐ Nei	Tomta har adkomst til følgende veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel: ☒ Riksveg/fylkesveg Er avkjøringstillatelse gitt? ☐ Ja ☒ Nei ☐ Kommunal veg Er avkjøringstillatelse gitt? ☐ Ja ☒ Nei ☐ Privat veg Er vegrett sikret ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☒ Nei
Overvann	Takvann/overvann føres til: ☐ Avløpssystem ☐ Terreng	
Feltene "Vannforsyning" og "Avløp" skal kun fylles ut for driftsbygning i landbruket, midlertidige tiltak eller oppretting av matrikkelenhet.		
Vannforsyning pbl §§ 27-1, 27-3	Tilknytning i forhold til tomte ☐ Offentlig vannverk ☐ Privat vannverk* ☒ Annen privat vannforsyning, innlagt vann* ☐ Annen privat vannforsyning, ikke innlagt vann* Dersom vanntilførsel forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☐ Nei	* Beskriv <i>Vannforsyning Borevann</i> Vedlegg nr. Q -
Avløp pbl §§ 27-2, 27-3	Tilknytning i forhold til tomte ☐ Offentlig avløpsanlegg ☒ Privat avløpsanlegg Skal det installeres vannklosett? ☒ Ja ☐ Nei Foreligger utslippstillatelse? ☐ Ja ☐ Nei Dersom avløpsanlegg forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☐ Nei	Vedlegg nr. Q -

Vedlegg			
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknader/innvilget dispensasjon	B	–	☐
Kvittering for nabovarsel/Opplysninger gitt i nabovarsel/nabomerknader/kommentarer til nabomerknader	C	–	☐
Situasjonsplan/avkjøringsplan	D	–	☐
Tegninger plan, snitt, fasade (eksisterende)	E	–	☐
Tegninger plan, snitt, fasade (ny)	E	–	☐
Uttalelse/vedtak fra annen myndighet SAK10 § 6-2 og pbl § 21-5	I	–	☐
Rekvisisjon av oppmålingsforretning	J	–	☐
Andre vedlegg	Q	–	☐

Erklæring og underskrift		
Tiltakshaver		
Tiltakshaver forplikter seg til å gjennomføre tiltaket iht. plan- og bygningsloven (pbl), byggteknisk forskrift og gitt tillatelse.		
Navn <i>Daniel Thuestad Gerd Thuestad</i>	Telefon (dagtid) <i>95901582</i>	Mobiltelefon
Adresse <i>Grønneveien 490</i>	Postnr. <i>490</i>	Poststed
Dato <i>14/11-2016</i>	Underskrift <i>Daniel Thuestad</i>	E-post
Gjentas med blokkbokstaver <i>DANIEL THUESTAD</i>		Eventuelt organisasjonsnr. <i>00870245262</i>

☐ Rekvisisjon av kartforretning ☒ Søknad om deling av grunneiendom jf. kap 2 og 3 i delingsloven av 23. juni 1978 med tilhørende forskrifter og §§ 63 og 66 i plan- og bygningsloven av 14. juni 1985	Journalnummer
--	-----------------------

Til oppmålingsmyndigheten i:

Boken Kommune

Rekvisisjonen/søknaden gjelder	
Eiendom for deling	Gnr. 23 Bnr. 7 Bruksnavn/adresse Trosnavåg Grønnestadvæien - 490. Grønnestadvæien - 519.
Det rekvireres/søkes om	Kartforretning over: ☐ A - hele grunneiendommen uten deling ☐ B - festgrunn ☐ C - enkelte grenselinjer, -justeringer ☐ D Grensepåvisning etter målebrev ☒ E Deling av grunneiendom med kartforretning over parsell ☐ Annet:
Deling i hht pbl § 63	☐ Reguleringsplan ☐ Bebyggelsesplan ☐ Godkjent tomtedelingsplan ☒ Privat forslag
Søknad om dispensasjon	- jf. pbl § 7, fra bestemmelser i: ☐ plan- og bygningslov ☐ forskrift ☐ vedtekt ☐ kommuneplan ☐ reguleringsplan ☐ bebyggelsesplan

Arealoppgave i daa (for landbruksmyndigheten og Statistisk Sentralbyrå)										
Eiendommen FØR deling/bortfesting	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Fulldyrka areal	Overflate-dyrka areal	Produktiv barskog	Produktiv lauvskog	Annet skog-areal	Myr	Annet ubebygget areal	Bebygget areal	Sum areal	Dyrkbart (2-7)
Gnr., bnr., festent										
23 / 7	29	0	100						2,75 da	
23 / 7									2,75	
23 / 7					Eks	Bolig			1,00	
Areal som ønskes fradelte/bortfestet (i alt)									6,5 da	

* jf 7 - beskriv arealet

Bore vann
Rehabilitering av eks renseanlegg på adr 519.

Andre opplysninger og underskrift	
Andre opplysninger (f. eks. andre rettighets-havere av betydning)	Se vedlagt kart.
Hjemmels-haver(e)	Navn Daniel Thuestad, Gerd R. H. Thuestad Telefon 95901582 Adresse Grønnestadvæien 490 Postnr. 5561 Poststed Boken
Underskrift	Sted Trosnavåg Dato 14/11-16 Underskrift Daniel Thuestad, Gerd R. H. Thuestad

Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarselet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder

Eiendom/ byggested	Gnr. 23	Bnr. 7	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	Adresse Grønnestadu 519				Postnr.	Poststed	

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom		
Gnr. 22	Bnr. 11	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post	
Adresse Grønnestadveien 530				Adresse	Kvittering vedlegges	
Postnr. 5561	Poststed Boken			Postnr. 5561	Poststed Boken	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato
☐ mottatt varsel				☒ samtykke til tiltaket		15/11-16/11-16/11

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post	
Adresse				Adresse	Kvittering vedlegges	
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato
☐ mottatt varsel				☐ samtykke til tiltaket		

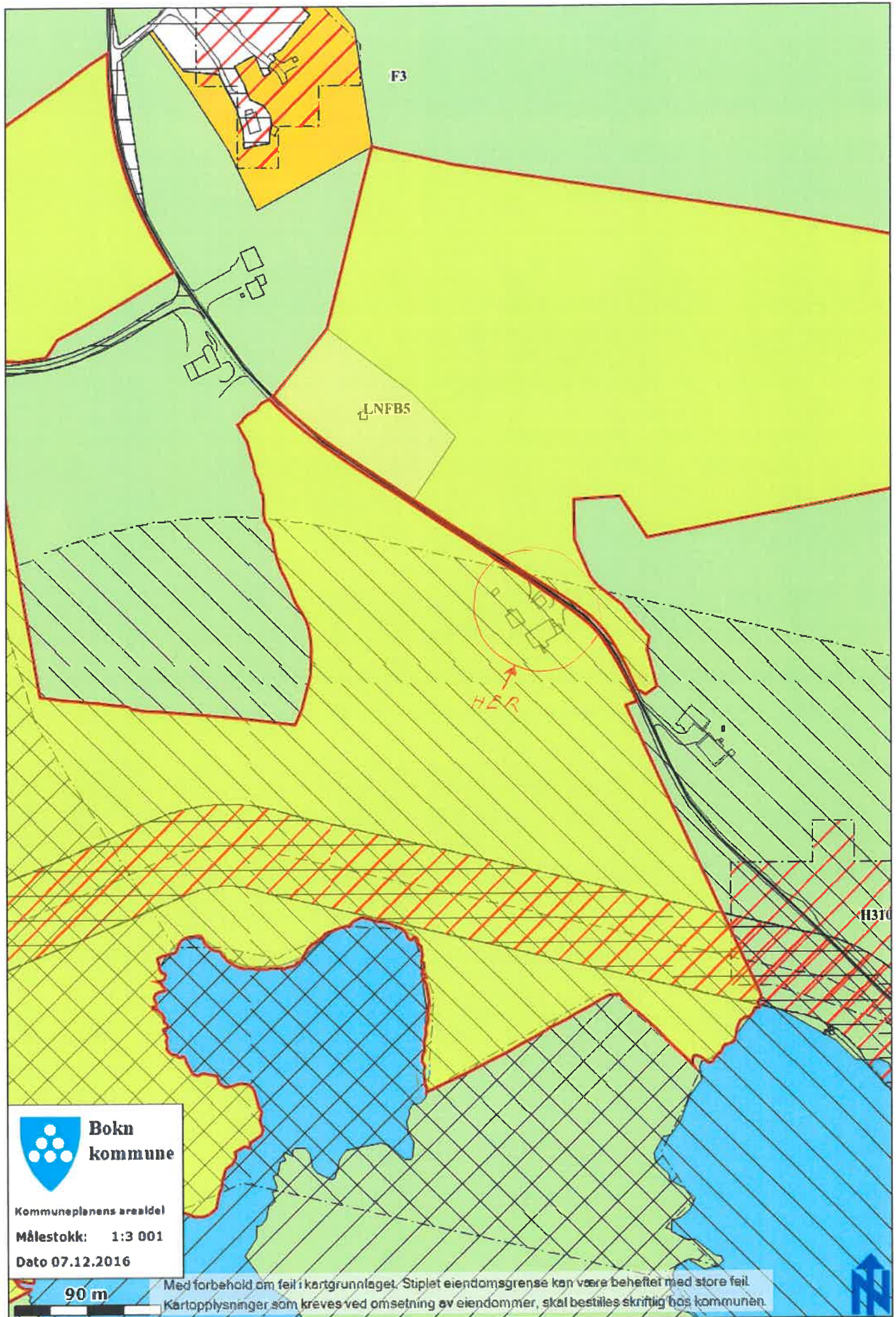
Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post	
Adresse				Adresse	Kvittering vedlegges	
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato
☐ mottatt varsel				☐ samtykke til tiltaket		

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post	
Adresse				Adresse	Kvittering vedlegges	
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato
☐ mottatt varsel				☐ samtykke til tiltaket		

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post	
Adresse				Adresse	Kvittering vedlegges	
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato
☐ mottatt varsel				☐ samtykke til tiltaket		

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: _____ Sign.





BOKN KOMMUNE

Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Forvaltningsstyre	22.02.2017	009/17	BJL

Saksansv.: Kåre Bua	Arkiv: K1-141, K2-U43 Objekt:	Arkivsaknr 16/630
---------------------	----------------------------------	----------------------

Lauplandsholmen - Grieg Seafood Rogaland - mellombels flytting av akvakulturanlegg - dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel

Dokumentliste:

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottakar	Tittel
1	I	19.12.2016	Liv Marit Årseth Grieg Seafood Rogaland AS	Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel- Grieg Seafood Rogaland AS
2	U	19.12.2016	Fylkesmannen i Rogaland; Rogaland fylkeskommune; Fiskeridirektoratet Region Sør; Kystverket; Stavanger Maritime Museum; Karmsund Havn IKS	Lauplandsholmen - Grieg Seafood Rogaland - mellombels flytting av akvakulturanlegg
3	U	19.12.2016	liv.marit.aarseth@griegseafood.com,	Nabovarsling dispensasjon.
4	I	21.12.2016	Karmsund Havn IKS	Søknad angående midlertidig flytting av akvakulturanlegg - Bokn kommune
5	I	23.12.2016	Sageidet, Morten Fylkesmannen i Rogaland	Fråsegn til søknad dispensasjon frå kommuneplanen til mellombels flytting av akvakulturanlegg ved Lauplandsholmen, Bokn
9	I	28.12.2016	Grieg Seafood Rogaland AS v/Liv Marit Aarseth	Nabovarsel - dispensasjon fra arealformål i gjeldande kommuneplan for etablering av akvakulturanlegg.
6	I	02.01.2017	Arild Hamre	Oppdrettsanlegg ved Oksebåsen
7	I	04.01.2017	Arild Hamre	Klage på plassering av nytt akvakulturanlegg
8	I	04.01.2017	Bjarte v/Kystverket Holta	Uttale - søknad om dispensasjon fra arealdelen av kommuneplanen - midlertidig flytting av oppdretts lokalitet Lauplandsholmen 11438 -

10	I	04.01.2017	Grieg Seafood Rogaland AS v/ Liv Marit Aarseth	Bokn kommune - Rogaland fylke Kopi av klage på plassering av nytt akvakulturanlegg
11	I	05.01.2017	Naboer Hege Bergtun Hamre og Dagfinn Ingvard Jørgensen	Innsigelse på søknad om dispensasjon fra gjeldende kommuneplan sin arealdel for å etablere midlertidig akvakulturanlegg.
12	U	09.01.2017	liv.marit.aarseth@griegseafood.com,	Fråsegn til søknad dispensasjon frå kommuneplanen til mellombels flytting av akvakulturanlegg ved Lauplandsholmen, Bokn
13	I	17.01.2017	Liv Marit Aarseth	Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel- Grieg Seafood Rogaland AS
14	I	17.01.2017	Grieg Seafood AS v/ Liv Marit Årseth	Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel- Grieg Seafood Rogaland AS
15	I	17.01.2017	Liv Marit Aarseth	Svar på klage på plassering av nytt akvakulturanlegg
16	I	17.01.2017	Kate I Jellestad Syvertsen Fylkesrådmannen	Mellombels flytting av akvakulturanlegg - Stavanger Maritime museum varsler krav om marinearkeologiske registreringer
17	I	27.01.2017	Per Anda	SV: Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel- Grieg Seafood Rogaland AS
18	U	27.01.2017	liv.marit.aarseth@griegseafood.com,	VS: Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel- Grieg Seafood Rogaland AS
19	I	30.01.2017	Anne Brit Fjermedal Fiskeridirektoratet region sør	Søknad om dispensasjon frå kommuneplan for mellombels flytting av akvakulturanlegg ved lokalitet Lauplandsholmen - uttale frå Fiskeridirektoratet
20	U	01.02.2017	liv.marit.aarseth@griegseafood.com,	Ti Grieg -Uttale frå Fiskeridirektoratet
21	U	01.02.2017	Liv Marit Aarseth	Utdjuping svar til Grieg - Uttale frå Fiskeridirektoratet
22	U	01.02.2017	liv.marit.aarseth@griegseafood.com,	Heile brevet frå Fiskeridirektoratet
23	I	05.02.2017	Liv Marit Aarseth	Kommentar tilhøringsuttalelser i forbindelse med Grieg Seafood AS sin søknad

Aktuelle lover, forskrifter, avtaler m.m.:

Plan- og bygningslova

Kommuneplanen sin arealdel

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

1. Med heimel i § 19-2 i plan- og bygningslova dispenserer Bokn kommune frå arealdelen i kommuneplanen for ei mellombels flytting av akvakulturanlegget slik det er søkt om.
Det er lagt vekt på at det er tale om ei mellombels flytting, og at ingen av dei aktuelle faginstansane har gått mot at dispensasjon vert gjeve.
Etter kommunen sitt syn, vert derfor omsynet som ligg bak arealføremålet ikkje sett vesentleg til sides, og føremona ved å gje dispensasjon vert vurdert som klårt større enn ulempene, etter ei samla vurdering.
2. Det er ein føresetnad at det vert sendt konkret etableringssøknad som skal handsamast av dei ulike faginstansane slik det går fram av merknadane frå desse, og det vert teke atterhald om at det i denne handsamingsrunden ikkje kjem fram opplysningar som gjer at dispensasjonen må trekkjast attende.
3. Det er ein føresetnad at anlegget vert flytt attende til opphavleg lokalisering når tilhøva ligg til rette for det.

Kva saka gjeld:

Søknad om dispensasjon frå arealdelen i kommuneplanen for mellombels flytting av akvakulturanlegg.

Bakgrunn for saka:

Bokn kommune har motteke søknad om dispensasjon frå arealdelen i kommuneplanen for løyve til å flytte eit eksisteranda akvakulturanlegg ved Lauplandsholmen lenger nord enn der det ligg i dag.

Bakgrunnen for søknaden er at eigar av anlegget er redd for at den planlagde utfylling i sjø i tilknytning til arbeidet med tunnelkryssinga av Boknafjorden, kan føre til at fine steinpartiklar kan skade fisken i anlegget der det nå ligg.

I den gjeldande arealdelen i kommuneplanen, er sjøarealet der anlegget vert søkt flytt til, vist som kombinert føremål i sjø og vassdrag med eller utan tilhøyrande strandsone, med områdenamn F/F/GY (Ferdsel/Fiske/Gytefelt).

Vågen innafor er vist med arealføremål fiske, med områdenamn KL (Kaste- og lås-setting). Det vert elles vist til søknaden med kartvedlegg.

Saksutgreiing:

Det er naudsynt med dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel for flytting av akvakulturanlegget slik det er søkt om.

Kommunen kan etter § 19-2 i plan- og bygningslova gje dispensasjon etter grunngjeven søknad. Det kan setjast vilkår for dispensasjonen.

Kommunen kan ikkje gje dispensasjon dersom omsynet bak den bestemminga som det vert dispensert frå, eller omsynet i føremålsbestemminga i lova, vert vesentleg sett til side. I tillegg må føremona ved å gje dispensasjon vera klårt større enn ulempene etter ei samla vurdering. Det kan ikkje dispenserast frå sakshandsamingsreglar.

I den einskilde dispensasjonssak må det føretakast ei konkret og reell vurdering av dei faktiske tilhøva i saka.

Dei ulike føresegner og planar har som oftast blitt til gjennom ein omfattande vedtaksprosess. Det skal ikkje vera kurant å vike frå desse.

Etter føremålsparagrafen i PBL, (§2), går det mellom anna fram at lova skal fremje berekraftig utvikling til det beste for den einskilde, samfunnet og framtidige generasjonar.

Forvaltningsstyret må vurdere om det er rom for å gje dispensasjon, og om søkjaren sine grunnar for å få flytt akvakulturanlegget mellombels skal vega tyngre enn dei omsyn kommuneplanen sin arealdel med tilhøyrande føresegner er meint å ta vare på.

Innkomne merknader til søknaden.

Naboar som vart vurdert råka av flyttinga er varsla, og i tillegg har kommunen sendt søknaden til fylgjande instansar for førehandsuttale med brev dagsett 19.12.2017:

Fylkesmannen i Rogaland
Rogaland fylkeskommune
Stavanger Maritime Museum
Kystverket
Fiskeridirektoratet Region Sør
Karmsund Hamn IKS

Det kom inn ein naboprotest dagsett 02.01.2017 som er kommentert av søkjar i brev dagsett 17.01.2017.

I tillegg er det kome inn merknader frå fylgjande instansar:

Fylkesmannen i Rogaland, dagsett 23.12.2016

Kystverket, dagsett 04.01.2017

Stavanger Maritime Museum, dagsett 09.01.2017

Fiskeridirektoratet Sør, dagsett 26.01.2017

Rogaland fylkeskommune, dagsett 27.01.2017

Merknadane er kommentert av søkjar i brev dagsett 03.02.2017

Nedanfor er det gjeve ei kortfatta oppsummering av dei einskilte merknadane med kommentarar frå søkjar.

Dei fullstendige breva med merknader og kommentarar ligg ved saksdokumenta.

Protest frå nabo dagsett 02.01.2017

Protesten går i hovudsak ut på fylgjande:

- Det vert etterlyst konsekvensutgreiing og miljøundersøking frå Fiskeridirektoratet og Direktoratet for naturforvaltning
- Det vert etterlyst informasjon om at akvakulturverksemda har ubetydelig eller ikkje eksisterande negativ påverknad på miljøet
- Det vert etterlyst kopi av dialogen med Kystverket, Fiskeridirektoratet og aktive fiskarar i området
- Det vert hevda at søknaden er i strid med kravet i § 16 i akvakulturlova om avveging av ulike interesser ved etablering av akvakulturanlegg då ny lokalitet er plassert på same staden der familien har hatt laksesete i fleire generasjonar
- Det vert vist til at ny lokalitet ligg midt i seilingslei og hovudlei med risiko for kollisjon og fiskerøming
- Det vert stilt spørsmål med kvifor det ikkje er vurdert å flytte anlegget lenger vekk, og at det synest å leggja opp til etablering av eit meir arealkrevjande nytt anlegg enn det som ligg der i dag.

Det vert elles vist til den fullstendige protesten som som fylgjer som vedlegg til denne saka.

Tilsvar frå Grieg Seafood dagsett 17.01.2017

- Dersom det vert gjeve dispensasjon frå kommuneplanen for den mellombels flyttinga av akvakulturanlegget, vil Grieg Seafood AS sende søknad til Rogaland fylkeskommune om mellombels ny lokalitet for oppdrett av laksefisk. I samband med ein slik søknad vil konsekvensar for miljø, naturressursar og samfunn bli nøye vurdert.
- Det er ikkje skrive referat frå møtet med Kystverket, Fiskeridirektoratet, Rogaland fylkeskommune, Statens vegvesen og aktive fiskarar.
- Tiltakshavar er av den formeining at eit eventuelt nytt anlegg ikkje vil kome i direkte konflikt med laksesetet
- Det vert vist til at det skisserte anlegget ligg utafor kvit sektor og bilei, og at Kystverket har vurdert gjenverande areal som tilstrekkeleg for den trafikken som er vanleg i området.

- Det vert vist til at plasseringa er valt ut frå at Rogaland er inndelt i 4 soner for akvakultur med koordinert utsett av fisk og felles brakklegging. Innafor den aktuelle sona der Lauplandsholmen ligg, har tiltakshavar ikkje funne andre mogelege lokaliseringar.
- Det vert vist til at området er grunt, slik at nøtene må vera tilsvarende grunnare og ha mindre volum enn det som ville vore ynskjeleg.
- Det er gjort greie for plasseringa i høve til spreining av steinstøv frå det påtenkte fyllingsarbeidet samt avveging mellom fiskevelferd og økonomiske tilhøve

Det vert elles vist til det fullstendige tilsvaret som fylgjer som vedlegg til denne saka

Merknad frå Fylkesmannen i Rogaland dagsett 23.12.2016

Fylkesmannen skriv i si fråsegn, at den omsøkte lokaliseringa i utgangspunktet ikkje er hensiktsmessig av omsyn til forureining i strandsona i ei grunn vik like innafor anlegget. Dersom tiltaket er av mellombels karakter, er det likevel mogeleg at miljøverknadane ikkje får irreversible konsekvensar for biologisk mangfald. Dette må vurderast meir konkret i samband med eventuell søknad etter forureiningslova.

Det vert elles vist til den fullstendige merknaden som fylgjer som vedlegg til denne saka

Kommentar frå Grieg Seafood dagsett 17.01.2017

Før eventuell lokalitetssøknad vil det bli gjennomført forundersøking på omsøkt lokalitet i henhold til NS 9410:2016. Jfr. uttalen frå Fylkesmannen vil det også bli utført undersøkingar av biologisk mangfald og naturtyper i influensområdet til skissert anlegg.

Det vert elles vist til dei fullstendige kommentarane som fylgjer som vedlegg til denne saka

Merknad frå Kystverket, dagsett 04.01.2017

Kystverket skriv i merknaden at sjølv om det omsøkte anlegget vil kome lenger ut mot farleia og dermed reduserer farleiaarealet, skulle det likevel vera tilstrekkeleg areal igjen til den skipstrafikken som er vanleg i dette området.

Kystverket vil såleis ikkje motsette seg at det vert gjeve dispensasjon frå kommuneplanen, men gjer merksam på dei vil ta endeleg stode til plasseringa av anlegget ved handsaming av sjølv søknaden om flytting av anlegget, etter karav i hamne- og farvasslova.

Merknad frå Stavanger maritime museum, dagsett 09.01.2017

Stavanger maritime museum signaliserer i si fråsegn at i samband med handsaming av søknad om akvakulturløyve, vil kulturminnestyresmaktene (ved Stavanger maritime museum) ta stode til det konkrete anlegget, og evt. krevje undersøkingar, sørgje for at evt. kulturminner vert ivaretekne og skrive uttale til søknaden.

Tiltakshavar vert oppmoda om å ta kontakt med museet så tidleg som mogeleg for å få avklara rammer og tidspunkt for evt. undersøkingar.

Det vert elles vist til dei fullstendige merknadane som fylgjer som vedlegg til denne saka

Kommentar frå Grieg Seafood dagsett 17.01.2017

Det har vore telefonisk kontakt med representant for Stavanger maritime museum. Dersom søknaden om dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel vert gjeve, vil tiltakshavar avtale tidspunkt for gjennomføring av marinarkeologiske registreringar slik at Stavanger maritime museum får tilstrekkeleg kunnskapsgrunnlag for å gje uttale til konkret plassering av akvakulturanlegg i det aktuelle området.

Merknad frå Fiskeridirektoratet Sør, dagsett 26.01.2017

Fiskeridirektoratet gjev i fråsegna eit oversyn av fiskeriinteressene i området, og konkluderer med at ei mellombels plassering av lokalitet Lauplandsholmen kan akseptertast så lenge det vert teke omsyn til fiskeriaktiviteten i området.

Det vert elles vist til dei fullstendige merknadane som fylgjer som vedlegg til denne saka

Merknad frå Rogaland fylkeskommune, Regionalplanavdelinga, dagsett 27.01.2017

Sidan det er tale om ei mellombels plassering, vil Regionalplanavdelinga ikkje prioritere å gje uttale til dispensasjonssøknaden., men minner om at dei skal ha søknad om endring av lokalitet dersom dispensasjonssøknaden vert godkjent.

Vurdering:

Som det går fram av søknaden og merknadane til desse, er det knytt ein del problem til flytting av akvakulturanlegget.

Dette går ikkje minst på miljømessige tilhøve, men også tilhøve knytt til ferdsel- og fiske, og i eit visst mon knytt til privatrettslege interesser i bukta innafor.

Som det går fram av arealdelen til kommuneplanen, er sjøarealet der anlegget vert søkt flytt til, vist som kombinert føremål i sjø og vassdrag med eller utan tilhøyrande strandsone, med områdenamn F/F/GY (Ferdseil/Fiske/Gyttefelt).

Vågen innafor er vist med arealføremål fiske, med områdenamn KL (Kaste- og lås-setting).

Ein dispensasjon for flytting av anlegget, vil derfor i eit visst mon, sette omsynet som ligg bak dette arealføremålet til sides, men ut frå dei fråsegner som ligg føre frå dei ulike faginstansane, synest det å gå fram at denne tilsidesettinga ikkje er vesentleg.

Det må ved denne vurderinga kunne leggjast vekt på at det er tale om ei mellombels flytting, og at konsekvensane av flyttinga vil verta vurdert meir i detalj når det evt. ligg føre ein konkret søknad om flytting som skal handsamast av dei ulike faginstansane ut frå det lovverket desse er sett til å forvalte.

I ei slik søknadshandsaming vil og den avveging av dei ulike interessene knytt til bruk av sjøområdet som den protesterande naboen etterlyser, vera ein naturleg del.

Ut frå dei opplysningane og dei fråsegner som ligg føre, må det konkluderast med at ei mellombels flytting slik det er søkt om, ikkje vil setje omsynet som ligg bak arealføremålet i kommuneplanen vesentleg til sides.

Dispensasjon kan derfor gjevast.

Det er knytt store konsekvensar knytt til både økonomi og fisken si velferd.

Med atterhald om at det ved den endeleg handsaminga av den konkrete etableringssøknaden ikkje vert avdekke tilhøve som er ukjent i dag, synes føremona ved å gje dispensasjon klårt større enn ulempene etter ei samla vurdering.



Bokn kommune
Boknatunvegen 37
5561 Bokn

Judaberg, 3. februar 2017

Søknad om dispensasjon fra kommuneplanen i Bokn sin arealdel for å etablere midlertidig akvakulturanlegg – kommentarer til uttalelser fra offentlige etater og myndigheter

Grieg Seafood Rogaland AS (GSFR) har søkt om dispensasjon fra kommuneplanen i Bokn sin arealdel for å kunne etablere nytt midlertidig anlegg for oppdrett av laks mens vegprosjektet E39 Rogfast pågår. Bokn kommune har sendt søknaden på høring til aktuelle offentlige etater og myndigheter for uttale. Kommunen har mottatt tilbakemelding fra Kystverket region Vest, Fiskeridirektoratet region Sør, Fylkesmannen i Rogaland, regionalplanavdelingen i Rogaland fylkeskommune og kulturavdelingen i Rogaland fylkeskommune.

Når det gjelder Kystverket region Vest, Fiskeridirektoratet region Sør og regionalplanavdelingen i Rogaland fylkeskommune har vi lest deres uttale dithen at disse ikke har innvendinger eller betenkeligheter ved at det gis dispensasjon som omsøkt, men at det vil bli tatt stilling til klarering av ny lokalitet først når konkret lokalitetssøknad eventuelt foreligger.

Fylkesmannen i Rogaland og kulturavdelingen i Rogaland fylkeskommune har også uttalt at de vil ta stilling til klarering av ny lokalitet først når eventuell lokalitetssøknad foreligger. I tillegg er det gitt noen merknader som vi vil kommentere i det følgende.

Kommentarer til uttale fra Fylkesmannen i Rogaland

Fylkesmannen i Rogaland har i brev datert 23.12.2016 uttalt at lokaliseringen av det skisserte anlegget i utgangspunktet ikke er hensiktsmessig da det vil være fare for forurensing av strandsonen i ei grunn vik som ligger like innenfor skissert anlegg. Fylkesmannen har videre uttalt at ettersom saken omhandler et midlertidig anlegg vil tiltaket neppe få irreversible konsekvenser for det biologiske mangfoldet i området. Dette vil bli mer konkret vurdert i forbindelse med eventuell søknad etter forurensingsloven.

I sin uttale har Fylkesmannen også vist til registreringer av naturtypene «skjellsand» og «større tareskogforekomster» i influensområdet til skissert anlegg. Tareskogforekomsten ved Seiavikane er i naturbasen beskrevet som middels stor med verdi A ut i fra størrelsen og gitt at den ligger i et beskyttet kystområde, samt overlapper med viktig gytefelt for torsk verifisert av HI. Påvirkningen av disse forekomstene må vurderes i forbindelse med eventuell søknad om ny lokalitet. I følge modellverktøy for beregninger av forekomst av ålegress er det også potensielt ålegressenger i området innenfor Sandvikskjæret og innerst i Sandvika. Fylkesmannen mener dette med fordel kan undersøkes gjennom feltarbeid for å styrke kunnskapsgrunnlaget.

GSFR er på linje med Fylkesmannen i Rogaland når det gjelder at området gjenstand for dispensasjonssøknad ligger i et grunt sjøområde og i utgangspunktet ikke ser ut som en ideell

Grieg Seafood ASA

Postal address: PO Box 234 – 5804 Bergen – Norway – Visiting address: C Sundts gate 17/19 - 5004 Bergen - Norway
T +47 55 57 66 00 Fax 55 57 69 70 www.griegseafood.no Org. no 946 598 038 MVA

A GRIEG GROUP COMPANY

lokalitet for lakseoppdrett. Det er imidlertid antatt å være gode strømforhold i området, og i den grad våre erfaringer fra lokaliteten 11438 Lauplandsholmen er overførbare til ny lokalitet har vi en forventning om at de naturgitte forholdene vil bidra til at organisk materiale og partikler fra et eventuelt anlegg tas opp i vannmassene og føres ut i større havområder. Kartlegging av strøm- og bølgeforhold gjennom målinger og beregninger i henhold til krav for søknad om akvakulturanlegg i sjø og NS 9415:2009 vil gi indikasjoner på hvorvidt denne antakelsen stemmer.

Før eventuell lokalitetssøknad vil det bli gjennomført forundersøkelse på omsøkt lokalitet i henhold til NS 9410:2016. Jf. uttalen fra Fylkesmannen vil det også bli utført undersøkelser av biologisk mangfold og naturtyper i influensområdet til skissert anlegg.

Kommentarer til uttale fra Rogaland fylkeskommune sin kulturavdeling

Fylkesrådmannen har i brev datert 12.1.2017 gitt uttale til vår dispensasjonssøknad. I dette brevet er det vist til varsel fra Stavanger maritime museum (SMM). SMM har varslet at de vil kreve marinarkeologiske registreringer i forkant av uttale til eventuell søknad om lokalitetsklarering. Fylkesrådmannen har i sitt brev bedt GSFR ta direkte kontakt med SMM for å avklare rammer og tidspunkt for eventuelle undersøkelser.

Det har vært telefonisk kontakt med representant for SMM. Dersom søknaden om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel innvilges vil vi avtale tidspunkt for gjennomførelse av marinarkeologiske registreringer slik at SMM får tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag for å gi uttale til konkret plassering av akvakulturanlegg i det aktuelle området.

Grieg Seafood Rogaland AS håper våre kommentarer til uttalelsene fra Fylkesmannen i Rogaland og Rogaland fylkeskommune sin kulturavdeling vedrørende vår søknad om dispensasjon fra kommuneplanen i Bokn sin arealdel er tilfredsstillende.

Vi ber om at det tas snarlig kontakt dersom det er behov for ytterligere klargjøringer.

Med vennlig hilsen

Liv Marit Årseth

GRIEG SEAFOOD ROGALAND AS

Bokn Kommune

Boknatunvegen 37

5561 BOKN

Adm.enhet: Forvaltningsseksjonen i region
Sør

Sakshandsamar: Lisa Maria Hagalid Haug

Telefon: 99478986

Vår referanse: 16/18094

Dykkar referanse: 16/630-2

Dato: 26.01.2017

Bokn kommune Rogaland - Søknad om dispensasjon frå kommuneplan for mellombels flytting av akvakulturanlegg ved lokalitet Lauplandsholmen - Uttale frå Fiskeridirektoratet region Sør

Vi viser til oversending av 21.12.2016 frå Bokn kommune med søknad om dispensasjon frå arealdel i kommuneplan og møte den 21.11.2016 med Grieg Seafood Rogaland i tilknytning denne saka, samt søknad om utviding av lokalitet 14136 Hestholmen.

Bakgrunn

Grieg Seafood Rogaland AS søker om dispensasjon frå kommuneplan for ei mellombels flytting av oppdrettsanlegget ved lokalitet 11438 Lauplandsholmen. Grieg Seafood Rogaland er bekymra for at den planlagde utfylling i sjø i tilknytning til arbeidet med vegprosjektet Rogfast kan føre til at fine steinpartiklar kan skade fisken i dagens anlegg. Det vert opplyst om at flyttinga skal vere mellombels, og anlegget skal flyttas tilbake når Rogfast prosjektet er ferdig.

Fiskeridirektoratet region Sør sin vurdering

Fiskeridirektoratet region Sør skal ivareta de marine ressursane i regionen, samt bidra til at fiskeri- og havbruksnæringen får gode rammevilkår. Fiskeridirektoratet, som sektormyndighet, har med bakgrunn i dette vurdert søknaden ut frå fiskeri og havbruksinteresser, samt marint biologisk mangfald i området.

Fiskeridirektoratet region Sør har hatt saka til uttale hos Fiskarlaget Vest, men vi har ikkje mottatt tilbakemelding. Om det skulle kome inn merknader frå Fiskarlaget i ettertid vil dette bli ettersendt snarleg.

Det er registrert reketrålfelt aust og vest for det planlagde anlegget. Delar av anlegget og fortøyningar vil kome inn i reketrålfelta. Anlegget vil såleis stenga av heile det vestre

reketrålfeltet. Vidare er det registrert fiske med passive reiskaper etter torsk, sei, lyr, hyse, lange og brosme i området.

Det er eit gyteområde for torsk og sild i området. Vidare er det registrert dei marine naturtypene skjelsand av *Viktig* verdi og førekomstar av tareskog av *Svært viktig* verdi. Tareskog er viktige gyte- og oppvekstområder, og har et stort biologisk mangfold. Sidan etablering av anlegget er mellombels er det mogleg at eventuelle miljøverknader ikkje er irreversible.

Grieg Seafood inviterte 21.11.16 Kystverket, Rogaland fylkeskommune og oss til møte der Statens Vegvesen presenterte planane. På møtet deltok også ein representant for fiskarane. Vi forutset nær kontakt med fiskarar i området i samband med klarering av lokalitet, og at plassering av anlegg og fortøyingsliner blir gjort i samarbeid med fiskarar i området

Konklusjon

Fiskeridirektoratet region Sør finn at ein kan akseptere ei mellombels plassering av lokalitet Lauplandsholmen, så lenge det blir tatt omsyn til fiskeriaktiviteten i området.

Med helsing

Anne Brit Fjermedal
seksjonssjef

Lisa Maria Hagalid Haug
rådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og vert sendt utan underskrift

Mottakarliste:

Bokn Kommune

Boknatunvegen 37 5561 BOKN

Kopi til:

Fiskarlaget Vest

Slottsgaten 3 5003 BERGEN

Fylkesmannen I Rogaland

Postboks 59 4001 STAVANGER

Sentrum

Grieg Seafood Rogaland As

Postboks 234 5804 BERGEN

Sentrum

Kystverket Vest

Postboks 1502 6025 ÅLESUND

16/630 217

Fra: Per Anda <per.anda@rogfk.no>
Sendt: 27. januar 2017 11:34
Til: Kåre Bua
Emne: SV: Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel- Grieg Seafood Rogaland AS

Hei,

Så vidt jeg forstår er dette snakk om en midlertidig flytting som følge av utfylling som i Arsvågen av Rogfast prosjektet.

Siden det er snakk om en midlertidig flytting vil ikke Regionalplanavdelingen prioriterer ikke gi uttale til denne dispensasjonssaken.

Minner imidlertid om at fylkeskommunen skal ha søknad om endring av lokalitet dersom dispensasjonssøknaden godkjennes.

Med vennlig hilsen
Per Anda

Rådgiver
Regionalplanavdelingen
Rogaland fylkeskommune

Tlf 51 51 67 38

Fra: Kåre Bua [<mailto:Kare.Bua@bokn.kommune.no>]
Sendt: fredag 27. januar 2017 08:37
Til: Per Anda <per.anda@rogfk.no <<mailto:per.anda@rogfk.no>>>
Kopi: Bjørn Løvland <bjorn.lovland@bokn.kommune.no <<mailto:bjorn.lovland@bokn.kommune.no>>>
Emne: VS: Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel- Grieg Seafood Rogaland AS

Per Anda

Vil regionalplanavdelinga gje uttale til dispensasjonssøknad om flytting av oppdrettsanlegg som Grieg Seafood Rogaland i dag har ved Lauplandsholmen.

Kåre Bua
91564401.

Fra: Bjørn Løvland
Sendt: 25. januar 2017 18:48
Til: Kåre Bua
Emne: SV: Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel- Grieg Seafood Rogaland AS

Hei Kåre

Bokn kommune
Boknatunvegen 37

5561 BOKN

12.01.2017

Deres ref.: 16/630-2

Saksbehandler: Malin Kristin Aasbø
Direkte innvalg: 51 51 68 50

Saksnr. 16/25247-5
Løpenr. 2988/17
Arkivnr. 141 & 18

**BOKN KOMMUNE - GRIEG SEAFOOD ROGALAND - LAUPLANDSHOLMEN -
MELLOMBELS FLYTTING AV AKVAKULTURANELGG - STAVANGER MARITIME
MUSEUM VARSLER KRAV OM MARINARKEOLOGISKE REGISTRERINGER.**

Rogaland fylkeskommune viser til Deres brev mottatt her 20.12.16.

Fylkesrådmannen har vurdert saken som sektormyndighet innenfor kulturminnevern. Saken er også oversendt Stavanger maritime museum (SMM) som fag- og forvaltningsmyndighet for kulturminner i sjø- og vassdrag. SMM skal som fag- og forvaltningsmyndighet, ta stilling til forholdet til freda kulturminner i de delene av varsla områder som inngår i sjø, etter kulturminneloven med forskrifter.

Ut i fra potensialevurdering kan SMM allerede nå varsle at de kommer til å kreve å få gjennomført marinarkeologiske registreringer før de kan gi sin uttalelse til en evt. akvakultursøknad. Stavanger maritime museum har myndighet til å kreve å få gjennomføre arkeologisk registrering, jfr. Lov om Kulturminner av 9. juni 1978 nr. 50 (kml) §§ 9, 10 og 14. Hensikten med registreringen vil være å undersøke om tiltaket kommer i konflikt med freda kulturminner. Kostnadene i forbindelse med registreringen må iht. kml § 10 bæres av tiltakshaver.

Fylkesrådmannen viser til kopi av brev fra SMM, datert 09.01.16, i sin helhet. Vi ber tiltakshaver ta direkte kontakt med SMM for å få avklart rammer og tidspunkt for ev. undersøkelser, så tidlig som mulig.

Med hilsen
Seksjon for kulturarv

Kate I. Jellestad Syvertsen
seksjonssjef

Malin Kristin Aasbø
spesialrådgiver

Vedlegg: Brav fra Stavanger maritime museum datert 09.01.16

Kopi: Grieg Seafood Rogaland AS v/ Liv Marit Årseth
Fylkesmannen i Rogaland

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen signatur.

16/30-16

Rogaland fylkeskommune
COWI

Museum Stavanger
Muségata 16, 4010 Stavanger
T 51 84 27 00
post@museumstavanger.no
museumstavanger.no
Org. no. 995 642 034

Vår ref.: 14.7187
Deres ref.:

Stavanger, 9.1.2017

BOKN KOMMUNE - GRIEG SEAFOOD ROGALAND - LAUPLANDSHOLMEN
– SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANEN TIL FLYTTING AV
AKVAKULTURANLEGG – SMM VARSLER KRAV OM UNDERSØKELSE

Viser til sak flytting av akvakulturanlegg oversendt fra Rogaland fylkeskommune og kommunikasjon med Grieg Seafood ved Liv Marit Årseth.

Generelt om vår rolle

Stavanger maritime museum (SMM) skal som fag- og forvaltningsmyndighet for kulturminner i sjø- og vassdrag, ta stilling til forholdet til freda kulturminner i området som blir berørt av omsøkt tiltak (etter kulturminneloven med forskrifter).

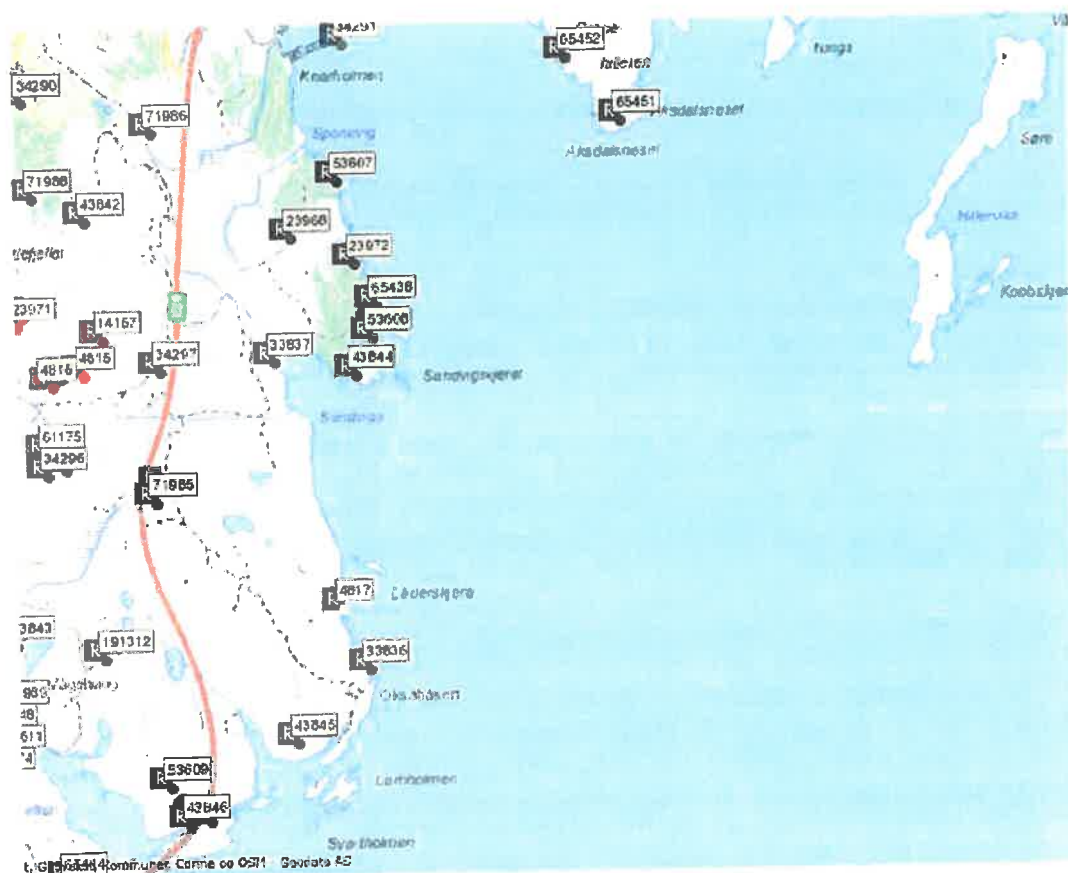
Stavanger maritime museum har myndighet til å kreve å få gjennomføre arkeologisk registrering, jfr. Lov om Kulturminner av 9. juni 1978 nr. 50 (kml) §§ 9, 10 og 14. Hensikten med registreringen vil være å undersøke om tiltaket kommer i konflikt med freda kulturminner. Kostnadene i forbindelse med registreringen må iht. kml § 10 bæres av tiltakshaver.

Om kulturminneloven i saker om akvakultur:

”Ved planlegging av offentlige og større private tiltak plikter den ansvarlige leder eller det ansvarlige forvaltningsorgan å undersøke om tiltaket vil virke inn på automatisk fredete kulturminner på en måte som nevnt i § 3 første ledd, jf. § 8 første ledd.» kulturminnelovens §9 om undersøkelsesplikt.

I forbindelse med avsetting av areal til akvakultur ved rullering av kommuneplan vil kulturminnemyndighetene, ved Stavanger maritime museum, signalisere videre saksgang. Smm vil da gjøre arkivsøk for å se etter kjente skipsfunn og kulturminner. Smm vurderer også potensialet for hittil ukjente §14-skipsfunn og kulturminner i akvakulturområdet. Stavanger maritime museum vil da skrive en uttale til kommuneplanen der vi krever å få ivaretatt eventuelt kjente kulturminner i området. Deretter vil vi signalisere om det er aktuelt å kreve å få gjennomført arkeologiske registreringer for å få kartlagt hensynet til kulturminner ved søknad om akvakulturtillatelse. Ofte er det først når søker har utarbeidet akvakulturtillatelsessøknad, at det foreligger en konkret plan over tiltaket med rør/ledninger, oppankring med mer, slik at det først da er klart hvilket område som blir berørt av akvakulturanlegget. Ofte berøres områder langt utenfor området som i kommuneplanen er pekt som akvakulturområder.

I forbindelse med behandling av søknad om akvakulturtillatelse, vil kulturminnemyndighetene (ved Stavanger maritime museum) ta stilling til det konkrete anlegg, ev. kreve undersøkelser, sørge for at ev. kulturminner blir ivare tatt og skrive uttale til søknaden. Når søknader om akvakulturtillatelse er på høring skal Stavanger maritime museum være en høringspart. Smm vil da få disse forelagt og vil fremme eventuelle krav om arkeologiske undersøkelser. Tillatelsen kan ikke gis før det foreligger en uttale fra Stavanger maritime museum, eventuelt at krav om arkeologisk registrering er innfridd og eventuelle arkeologiske kulturminner og skipsfunn er ivare tatt i planen.



Figur 1: Viser registrerte kulturminner i kulturminnedatabasen Askeladden

Kjente kulturminner og vurdering av potensiale for hittil ukjente kulturminner
Det er ingen kjente kulturminner innenfor det omsøkte arealet eller området som blir berørt av ankring. Det har ikke tidligere blitt gjennomført undersøkelser av oss her slik at vi har ingen undersøkelser å gå ut i fra. Ut i fra farvannsbeskrivelser, gamle maritime kart og den store konsentrasjonen av forhistoriske kulturminner i Boknasundet kan vi slå fast at sundet har spilt en sentral rolle i kystleden. Videre er mengden av majestetiske gravminner og seilingsmerker påfallende. Dette på at kontroll over den store aktiviteten i leden var viktig da den medførte skatter, avgifter, lostjenester og handel. På Sandvikneset ligger det foruten en rekke gravminner to gravrøyser som senere har blitt opparbeida med seilingsmerker i form av varder av

Lødd stein (id 43844 og 23972). Innerst i Sandviga ligger det en klynge av hustuffer og naust (id 33837), vi vet dermed at det har vært maritim aktivitet også i viken innenfor det omsøkte anlegget. Sandviknøset med seilingsmerkene har markert innseilingen til Boknasundet. Nes og grunner i innseilingen til sund og strømmer er typiske forlislokaliteter. Ut i fra den store mengden kulturminner på land, og den store maritime aktiviteten som har vært i området, finner vi at det er potensiale for hittil ukjente skipsfunn i det omsøkte området som krever videre utredning. Vi kan allerede nå varsle at vi kommer til å kreve å få gjennomført marinarkeologiske registreringer før vi kan gi vår uttalelse til en eventuell akvakultursøknad.

Om registreringen

Registrering på dybder under 30 meter vil bestå av søk med side-scan sonar og inspeksjon med ROV.

Registreringer på dybder grunnere enn 30 meter vil registreringen bestå i søk med sidescannende sonar og inspeksjon med dykker.

Ved funn vil det i samråd med tiltakshaver bli forsøkt å finne alternativer som ikke medfører konflikt.

Kostnad ved undersøkelse

Kostnadene vil være todelt:

1. Ved deltakelse på tiltakshavers søk er kostnaden på inntil 15.383 kr per dag inkludert rapportering. Dette inkluderer leiebil og det er tatt høyde for 10 timers arbeidsdag.
2. Det er aktuelt å kreve å få gjennomført dykkerundersøkelser i regi av Smm. Omfang av dykkeundersøkelser vil avhenge av hvor godt kartleggingsgrunnlag ev. andre undersøkelser gir. En typisk dykkeundersøkelse vil ta 2-3 dager og ha en kostnad på ca. 100.000-150.000. Vi vil først utarbeide et detaljert budsjett etter en dialog med tiltakshaver rundt hvilke undersøkelser som vil være en del av forberedelsene til akvakultursøknad.

Vi ber tiltakshaver om å ta kontakt med oss så tidlig som mulig for å få avklart rammer og tidspunkt for ev. undersøkelser.

Saksgang ved funn

Eventuelle funn av freda kulturminner ivaretas ved at tiltaket utformes slik at kulturminnene ikke skades eller skjemmes, eller evt. ved en søknad om tillatelse til inngrep i kulturminnene.

Med vennlig hilsen

Arild Skjæveland Vivås
Maritim arkeolog

Ingrid Tjemsland
Konstituert avdelingsdirektør

Stavanger maritime museum
Museum Stavanger AS

Mobil: 51 84 27 00

Epost: arild.vivaas@museumstavanger.no/post@museumstavanger.no

Kopi:
MUST arkiv

Kommentar til budsjett

Stavanger maritime museum har satt opp et budsjett for feltundersøkelse. Undersøkelsene består i en arkeologisk registrering av sjøbunnen. Ved feltarbeid med dykking vil museet bruke minst tre dykkere med tilstrekkelig kvalifikasjoner og sertifisering innen arkeologi og dykking. Dykkerne vil være ansatt av museet, og museet vil ha arbeidsgiver- og HMS-ansvar for personalet under feltarbeidet. Riksantikvaren har, i henhold til gjeldende retningslinjer, pålagt tiltakshaver å dekke utgiftene til undersøkelsen.

For mer informasjon om budsjettet og arkeologiske registreringer vises det til Riksantikvarens skrift om «Retningslinjer for gjennomføring av undersøkelsesplikten og budsjettering av arkeologiske registreringer i henhold til kulturminneloven §9, jf. §10». Den er tilgjengelig på www.ra.no.

Dykketillegg

Benytter sats for NIVA og de fem marinarkeologiske forvaltningsmuseene. Satsen er kr 650, - per dykkedag.

Sosiale utgifter

Inkluderer pensjonsinnskudd, arbeidsgiveravgift, feriepengeavsetning og forsikring. Satsen er 60 % av direkte lønnsutgifter.

Overhead

Benytter sats i samsvar med de fem marinarkeologiske forvaltningsmuseene. Satsen er 60 % av lønnsrelaterte utgifter+sosiale utgifter.

Diett (kost og losji)

Benytter satser fra statens reiseregulativ. Det er budsjettert med hotellovernatting men ofte er det mulig å finne andre alternativ.

Forbruksmateriell og utstyr

Dette utgjør 15% av direkte lønnskostnader tillagt sosiale utgifter og indirekte kostnader. Dekker nødvendig utstyr og forbruksmateriell som dykkerutstyr og båt.

Uforutsette utgifter

Ved vesentlige uforutsette forhold vil det utarbeides nytt budsjett for registreringene.

Kostnadsjustering

Ved lønnsoppgjør vil timesprisen justeres. Lønnsoppgjør gjennomføres i løpet av høsten hvert år.

Stavanger maritime museum, 12.12.2016

Fra: Liv Marit Aarseth <liv.marit.aarseth@griegseafood.com>
Sendt: 17. januar 2017 14:43
Til: 'Arild Hamre'; Postmottak
Kopi: Dagfinn Jørgensen; Dagfinn Jørgensen; Hege Hamre
Emne: RE: Klage på plassering av nytt akvakulturanlegg
Vedlegg: Søknad om dispensasjon fra gjeldende kommuneplan sin arealdel for å etablere midlertidig akvakulturanlegg- tilsvar på nabomerknader.pdf

Hei

Vedlagt er tilsvar på deres merknader.

Jeg håper dere tar kontakt dersom noe er uklart, gjerne på telefon: 41402127.

Som vi har skrevet i vårt tilsvar hva gjelder deres laksesete forventer vi ikke at eventuell ny akvakulturlokalitet vil påvirke tilgangen til dette.

Vi vil likevel, for alle tilfellers skyld, og med respekt for at tilgangen til et laksesete har verdi utover det rent økonomiske, be om en oversikt over de siste årenes fangster slik at vi er orientert om hvor store økonomiske tap vår eventuelle aktivitet teoretisk kan komme til å påføre dere.

Med vennlig hilsen

Liv Marit Årseth
Samfunnskontakt

 Grieg Seafood Rogaland AS
 GGGrieg-Gaarden, C Sundtsgate 17/19
 P.O.Box 234 Sentrum, 5804 Bergen, Norway
 PP+47 41402127
 @ Liv.Marit.Aarseth@griegseafood.com <mailto:Liv.Marit.Aarseth@griegseafood.com>
 Web www.griegseafood.com <http://www.griegseafood.com>

From: Arild Hamre [<mailto:arild.hamre@gmail.com>]
Sent: 4. januar 2017 07:07
To: post@bokn.kommune.no <mailto:post@bokn.kommune.no>
Cc: Liv Marit Aarseth <liv.marit.aarseth@griegseafood.com>
 <<mailto:liv.marit.aarseth@griegseafood.com>>; Dagfinn Jørgensen <dnjorg@gmail.com>
 <<mailto:dnjorg@gmail.com>>; Dagfinn Jørgensen <dagfinnij@gmail.com>
 <<mailto:dagfinnij@gmail.com>>; Hege Hamre <h.hamre@gmail.com> <<mailto:h.hamre@gmail.com>>
Subject: Klage på plassering av nytt akvakulturanlegg

Hei.

Vedlagt ligger klage på søknad om akvakulturanlegg.

Brevet vil også bli sendt i posten.

--

Vennlig Hilsen

Arild Hamre

Stølsmyrveien 55

5542 Karmsund

arild.hamre@gmail.com <<mailto:arild.hamre@gmail.com>>

mob. 99619470



Bokn kommune
Boknatunvegen 37
5561 Bokn

Judaberg, 17. januar 2017

Søknad om dispensasjon fra kommuneplanen i Bokn sin arealdel for å etablere midlertidig akvakulturanlegg – tilsvaret på nabomerknader

Grieg Seafood Rogaland AS (GSFR) har søkt om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel i Bokn kommune for å kunne etablere nytt midlertidig anlegg for oppdrett av laks. Se vedlegg. I den forbindelse ble det den 21.12.2016 sendt ut nabovarsel. Se vedlegg.

I brev datert 2.1.17 har naboene Hege Bergtun Hamre (eier av Gnr 13, Bnr 15) og Dagfinn Ingvard Jørgensen (eier av Gnr 13, Bnr 8) gitt merknader til dispensasjonssøknaden. Se vedlegg.

GSFR vil med dette gi tilsvaret på de forskjellige punktene i brevet fra naboene, i den rekkefølge de er fremsatt.

Nabomerknader og tilsvaret på disse

Det er anmodet om konsekvensutredning og miljøundersøkelse fra Fiskeridirektoratet og Direktoratet for naturforvaltning inneholdende dokumentasjon om tiltakets konsekvenser for miljø, naturressurser og samfunn. Det er også vist til § 8 og § 9 i miljøinformasjonsloven.

GSFR sitt tilsvaret til dette er at før det kan søkes om klarering av akvakulturlokalitet som skissert må det foreligge en dispensasjon fra kommuneplanens arealbestemmelser. Dersom søknad om dispensasjon innvilges vil GSFR søke Rogaland fylkeskommune om midlertidig ny lokalitet for oppdrett av laksefisk.

I forbindelse med formodentlig søknad om lokalitetsklarering vil det bli utført strømmålinger, bunnkartlegging, naturtypekartlegging, undersøkelse av status for omkringliggende miljø og annet. Fylkeskommunen vil ta stilling til behovet for konsekvensutredning. Fylkeskommunen vil videre innhente uttale fra aktuelle sektormyndigheter og andre høringsinstanser hva gjelder forskjellige miljø- og samfunnsaspekt. Konsekvenser for miljø, naturressurser og samfunn vil dermed bli behørig vurdert gjennom fylkeskommunen sin saksbehandling.

Det er bedt om kopi av dialog mellom GSFR og Kystverket, Fiskeridirektoratet og aktive fiskere i området.

GSFR sitt tilsvaret til dette er at det ble avholdt møte med representanter fra de nevnte organisasjoner, samt Rogaland fylkeskommune og Vegvesenet, den 21.11.2016. I dette møtet presenterte GSFR de konsekvenser Rogfastprosjektet får for bedriften, og det ble lagt frem forslag til ulike anleggskonfigurasjoner på alternativ ny lokalitet til Lauplandsholmen. Det ble ikke skrevet referat fra møtet. I etterkant av møtet ble anleggsskissene revidert basert på tilbakemeldingene fra møtedeltakerne, og nye forslag ble oversendt Kystverket og Fiskarlagets

Grieg Seafood ASA

Postal address: PO Box 234 – 5804 Bergen – Norway – Visiting address: C Sundts gate 17/19 – 5004 Bergen – Norway
T +47 55 57 66 00 Fax 55 57 69 70 www.griegseafood.no Org. no 946 598 038 MVA

A GRIEG GROUP COMPANY

representant for interne diskusjoner. Naboenes understreking av «kan aksepteres» er for øvrig helt korrekt, ettersom Kystverket ikke tar endelig stilling til anleggskonfigurasjon før eventuell søknad om konkret lokalitetsklarering er oversendt for behandling via Rogaland fylkeskommune.

Når det gjelder hvilke fiskere som har deltatt i dialogen omkring anleggsplassering har vår primære kontaktperson i Fiskarlaget vært Finn Alvestad.

Det er anført at skisserte anlegg er plassert på samme sted som Hege Bergtun Hamre og Dagfinn Ingvard Jørgensen sin familie har hatt laksesete B-46 i fem generasjoner, og naboen mener derfor at plasseringen av skissert anlegg er i strid med akvakulturloven hva gjelder interesseavveining ved arealbruk.

GSFR sitt tilsvaer til dette er at jamføer tilsendte kartvedlegg med inntegning av laksesetet fremkommer det at B-46 har sin beliggenhet utenfor forbudssoenen for fiske på 100 meter fra et oppdrettsanlegg. Vi er ikke kjent med forskning som har konkludert med at villaksens vandringsmønster endres når oppdrettsanlegg etableres i et område, og er heller ikke kjent med at fremtidig fiske kan bli påvirket i etterkant av en nedleggelse. GSFR er derfor av den formening at eventuelt anlegg ikke vil komme i direkte konflikt med laksesete B-46. Vi har imidlertid forståelse for den uttrykte bekymringen hva gjelder tilgangen til laksesetet. Vi har også forståelse for at tilgangen til et laksesete har verdi utover det rent økonomiske, men vil likevel be Hamre og Jørgensen om en oversikt over de siste års fangster, slik at vi er orientert om hvilke økonomiske tap vår eventuelle aktivitet kan påføre dem.

Det er anført at skissert anlegg er beliggende midt i seilingsled og hovedled med dertilhørende risiko for kollisjon og fiskerømming.

GSFR sitt tilsvaer til dette er at det skisserte anlegget ligger utenfor hvit sektor og biled. Kystverket har i etterkant av at nabovarsel ble sendt ut gitt uttale til Bokn kommune om at gjenværende areal vurderes som tilstrekkelig for den skipstrafikken som er vanlig i området, selv om anlegget etableres som skissert.

Det er uttrykt undring over at GSFR ikke vil flytte lengre unna utfyllingsområdet enn hva som er skissert, også med tanke på at det har vært lansert flere mulige utfyllingsområder i dette området.

Vårt tilsvaer til dette er at årsaken for at vi vil søke om nytt akvakulturanlegg i det spesifikke området har sin bakgrunn i at Rogaland er delt inn i fire soner for akvakultur med koordinert utsett av fisk og felles brakklegging. Alle lokalitetene i en sone må dermed være tomme for fisk i en viss periode. Utsett av fisk og fiskens størrelse vil variere i de forskjellige sonene. Vi er derfor avhengig av å opprettholde produksjonen i sonen hvor Lauplandsholmen befinner seg for å sikre kontinuerlig tilgang til slakteklar fisk. Det er generelt få alternative områder for lakseoppdrett i hele Rogaland, og vi har ikke klart å finne andre muligheter enn skissert i den spesifikke sonen hvor Lauplandsholmen befinner seg.

GSFR er innforstått med at det kan bli flere utfyllingsområder i tillegg til Arsvågen i området. Med to lokaliteter i litt avstand til hverandre kan vi imidlertid planlegge og variere utsett av fisk etter hvor utfyllingene skal skje til hvilke tidspunkt.

Det er bedt om dokumentasjon på at steinstøv fra fyllingsarbeider 1450 meter fra en lokalitet er mindre risikofylt enn steinstøv fra fyllingsarbeider 650 meter fra en lokalitet.

Vårt tilsvaer til dette er at for å dokumentere spredning av steinstøv ved ulike vær- og strømforhold i de spesifikke områdene vil det måtte utføres flere prøveutslipp. Det vil likevel ikke være mulig å sikre at en dekker alle kombinasjoner av vind, strøm og andre naturgitte forhold. Vi vil derfor vise til Havforskningsinstituttet sin nettside, www.imr.no, hvor det på egne temasider er redegjort for erfaringer fra dumping av gruveavfall innblandet steinstøv i sjø. Her er det beskrevet at avhengig av strøm og andre faktorer, som hvilke dyp utslippene skjer på, vil fine partikler spres ut over større områder enn selve utslippsområdet. Fint steinstøv vil synke ned mot bunnen samtidig som det føres vekk fra utfyllingsstedet med strømmen. Ved lav strømhastighet vil partiklene synke ned til bunnen nærmere utfyllingsstedet. Ved høyere strøm vil partiklene bli ført lengre vekk før de synker, men i fortynnede konsentrasjoner etter hvert som avstanden til utfyllingsområdet blir større. Selv om det har vist seg at spredningen av partikler gjerne er mer omfattende, og rekker lengre enn hva tiltakshaver på forhånd antar, vil større avstand til et utslippspunkt gi proporsjonalt større sikkerhet mot påvirkning.

Ved utfyllingsstedet i Arsvågen er vi kjent med tidvis sterke strømmer, vind og høye bølger. Det må derfor forventes at fine partikler blir ført gjennom vannmassene og ut over større områder før de synker til bunnen. Ettersom konsentrasjonen av partikler blir lavere med større avstand til et utslippspunkt vil en forøkning i avstand til utslippspunktet minske risikoen for at fisken skal bli utsatt for skade.

Det er gitt uttrykk for at en stiller seg undrende til at skisserte anlegg er større enn eksisterende anlegg ved Arsvågen.

GSFR sitt tilsvaer til dette er at det midlertidige anlegget er skissert til et område som er forholdsvis grunt, og nøtene må dermed være tilsvarende grunnere og ha mindre volum enn hva som er foretrukket. Uavhengig dette tilsier våre erfaringer fra andre lokaliteter for øvrig at flere rammer per biomasseenhet gir bedre drifts- og miljøforhold.

Det blir påstått at når GSFR i dispensasjonssøknaden skriver at det er ønskelig å flytte anlegget for å ivareta fiskens velferd og de økonomiske verdiene den representerer er det innlysende at de økonomiske verdiene er viktigere enn fiskens velferd.

Til dette er å si at selvsagt er det viktig for Grieg Seafood Rogaland å sikre grunnlaget for driften, men alltid med fokus på fiskens velferd og miljøets bærekraft.

Vi håper våre tilsvaer til nabomerknadene fra Hege Bergtun Hamre (eier av Gnr 13, Bnr 15) og Dagfinn Ingvard Jørgensen (eier av Gnr 13, Bnr 8) er tilfredsstillende. Vi ber om at det tas snarlig kontakt dersom det er behov for ytterligere klargjøringer.

Med vennlig hilsen

Liv Marit Årseth

GRIEG SEAFOOD ROGALAND AS



Vedlegg:

Dispensasjonssøknad datert 16.12.2016

Kopi av nabovarsel og liste over naboer

Kopi av brev datert 2.1.17 med nabomerknader fra Hege Bergtun Hamre og Dagfinn Ingvard Jørgensen

Kopimottaker av dette dokument:

Hege Bergtun Hamre (eier av Gnr 13, Bnr 15)

Dagfinn Ingvard Jørgensen (eier av Gnr 13, Bnr 8)

Fra: Jan Erik Nygaard
Sendt: 17. januar 2017 14:30
Til: Gro Sørensen
Emne: VS: Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel- Grieg Seafood Rogaland AS
Vedlegg: Bokn kommune -søknad om dispensasjon fra gjeldende kommuneplan.pdf; Bokn kommune- Kartvedlegg dispensasjonssøknad av 16.12.16.pdf; liste over varslede naboer- nye Lauplandsholmen.pdf; Brev Bokn kommune- Hamre og Jørgensen.pdf; Søknad om dispensasjon fra gjeldende kommuneplan sin arealdel for å etablere midlertidig akvakulturanlegg- tilsvar på nabomerknader.pdf

Fra: Liv Marit Aarseth [<mailto:liv.marit.aarseth@griegseafood.com>]
Sendt: 17. januar 2017 14:25
Til: Tormod Våga; Jan Erik Nygaard; Kåre Bua
Emne: Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel- Grieg Seafood Rogaland AS

Hei, og godt nytt år

Viser til Grieg Seafood Rogaland sin dispensasjonssøknad fra kommuneplanen i Bokn sin arealdel. Formålet med søknaden er å kunne etablere midlertidig nytt akvakulturanlegg nord for eksisterende lokalitet Lauplandsholmen.

Det er blitt sendt ut nabovarsel jf. liste mottatt fra kommunen. Vi har fått et brev med merknader fra naboene Hege Bergtun Hamre og Dagfinn Ingvard Jørgensen. Vedlagt denne e-post er tilsvar på naboenes merknader.

Naboene vil få kopi av vårt tilsvar.

Med vennlig hilsen

Liv Marit Årseth
Samfunnskontakt

Grieg Seafood Rogaland AS
GGGrieg-Gaarden, C Sundtsgate 17/19
P.O.Box 234 Sentrum, 5804 Bergen, Norway
PP+47 41402127
@ Liv.Marit.Aarseth@griegseafood.com <<mailto:Liv.Marit.Aarseth@griegseafood.com>>
Web www.griegseafood.com <<http://www.griegseafood.com>>



Bokn kommune
Boknatunvegen 37
5561 Bokn

Judaberg, 17. januar 2017

Søknad om dispensasjon fra kommuneplanen i Bokn sin arealdel for å etablere midlertidig akvakulturanlegg – tilsvare på nabomerknader

Grieg Seafood Rogaland AS (GSFR) har søkt om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel i Bokn kommune for å kunne etablere nytt midlertidig anlegg for oppdrett av laks. Se vedlegg. I den forbindelse ble det den 21.12.2016 sendt ut nabovarsel. Se vedlegg.

I brev datert 2.1.17 har naboene Hege Bergtun Hamre (eier av Gnr 13, Bnr 15) og Dagfinn Ingvard Jørgensen (eier av Gnr 13, Bnr 8) gitt merknader til dispensasjonssøknaden. Se vedlegg.

GSFR vil med dette gi tilsvare på de forskjellige punktene i brevet fra naboene, i den rekkefølge de er fremsatt.

Nabomerknader og tilsvare på disse

Det er anmodet om konsekvensutredning og miljøundersøkelse fra Fiskeridirektoratet og Direktoratet for naturforvaltning inneholdende dokumentasjon om tiltakets konsekvenser for miljø, naturressurser og samfunn. Det er også vist til § 8 og § 9 i miljøinformasjonsloven.

GSFR sitt tilsvare til dette er at før det kan søkes om klarering av akvakulturlokalitet som skissert må det foreligge en dispensasjon fra kommuneplanens arealbestemmelser. Dersom søknad om dispensasjon innvilges vil GSFR søke Rogaland fylkeskommune om midlertidig ny lokalitet for oppdrett av laksefisk.

I forbindelse med formodentlig søknad om lokalitetsklarering vil det bli utført strømmålinger, bunnkartlegging, naturtypekartlegging, undersøkelse av status for omkringliggende miljø og annet. Fylkeskommunen vil ta stilling til behovet for konsekvensutredning. Fylkeskommunen vil videre innhente uttale fra aktuelle sektormyndigheter og andre høringsinstanser hva gjelder forskjellige miljø- og samfunnsaspekt. Konsekvenser for miljø, naturressurser og samfunn vil dermed bli behørig vurdert gjennom fylkeskommunen sin saksbehandling.

Det er bedt om kopi av dialog mellom GSFR og Kystverket, Fiskeridirektoratet og aktive fiskere i området.

GSFR sitt tilsvare til dette er at det ble avholdt møte med representanter fra de nevnte organisasjoner, samt Rogaland fylkeskommune og Vegvesenet, den 21.11.2016. I dette møtet presenterte GSFR de konsekvenser Rogfastprosjektet får for bedriften, og det ble lagt frem forslag til ulike anleggskonfigurasjoner på alternativ ny lokalitet til Lauplandsholmen. Det ble ikke skrevet referat fra møtet. I etterkant av møtet ble anleggsskissene revidert basert på tilbakemeldingene fra møtedeltakerne, og nye forslag ble oversendt Kystverket og Fiskarlagets

Grieg Seafood ASA

Postal address: PO Box 234 – 5804 Bergen – Norway – Visiting address: C Sundts gate 17/19 - 5004 Bergen - Norway
T +47 55 57 66 00 Fax 55 57 69 70 www.griegseafood.no Org. no 946 598 038 MVA

A GRIEG GROUP COMPANY

representant for interne diskusjoner. Naboenes understreking av «kan aksepteres» er for øvrig helt korrekt, ettersom Kystverket ikke tar endelig stilling til anleggskonfigurasjon før eventuell søknad om konkret lokalitetsklarering er oversendt for behandling via Rogaland fylkeskommune.

Når det gjelder hvilke fiskere som har deltatt i dialogen omkring anleggsplassering har vår primære kontaktperson i Fiskarlaget vært Finn Alvestad.

Det er anført at skisserte anlegg er plassert på samme sted som Hege Bergtun Hamre og Dagfinn Ingvard Jørgensen sin familie har hatt laksesete B-46 i fem generasjoner, og naboene mener derfor at plasseringen av skissert anlegg er i strid med akvakulturloven hva gjelder interesseavveining ved arealbruk.

GSFR sitt tilsvaer til dette er at jamføer tilsendte kartvedlegg med inntegning av laksesetet fremkommer det at B-46 har sin beliggenhet utenfor forbudssonen for fiske på 100 meter fra et oppdrettsanlegg. Vi er ikke kjent med forskning som har konkludert med at villaksens vandringsmønster endres når oppdrettsanlegg etableres i et område, og er heller ikke kjent med at fremtidig fiske kan bli påvirket i etterkant av en nedleggelse. GSFR er derfor av den formening at eventuelt anlegg ikke vil komme i direkte konflikt med laksesete B-46. Vi har imidlertid forståelse for den uttrykte bekymringen hva gjelder tilgangen til laksesetet. Vi har også forståelse for at tilgangen til et laksesete har verdi utover det rent økonomiske, men vil likevel be Hamre og Jørgensen om en oversikt over de siste års fangster, slik at vi er orientert om hvilke økonomiske tap vår eventuelle aktivitet kan påføre dem.

Det er anført at skissert anlegg er beliggende midt i seilingsled og hovedled med dertilhørende risiko for kollisjon og fiskerømming.

GSFR sitt tilsvaer til dette er at det skisserte anlegget ligger utenfor hvit sektor og biled. Kystverket har i etterkant av at nabovarsel ble sendt ut gitt uttale til Bokn kommune om at gjenværende areal vurderes som tilstrekkelig for den skipstrafikken som er vanlig i området, selv om anlegget etableres som skissert.

Det er uttrykt undring over at GSFR ikke vil flytte lengre unna utfyllingsområdet enn hva som er skissert, også med tanke på at det har vært lansert flere mulige utfyllingsområder i dette området.

Vårt tilsvaer til dette er at årsaken for at vi vil søke om nytt akvakulturanlegg i det spesifikke området har sin bakgrunn i at Rogaland er delt inn i fire soner for akvakultur med koordinert utsett av fisk og felles brakklegging. Alle lokalitetene i en sone må dermed være tomme for fisk i en viss periode. Utsett av fisk og fiskens størrelse vil variere i de forskjellige sonene. Vi er derfor avhengig av å opprettholde produksjonen i sonen hvor Lauplandsholmen befinner seg for å sikre kontinuerlig tilgang til slakteklar fisk. Det er generelt få alternative områder for lakseoppdrett i hele Rogaland, og vi har ikke klart å finne andre muligheter enn skissert i den spesifikke sonen hvor Lauplandsholmen befinner seg.

GSFR er innforstått med at det kan bli flere utfyllingsområder i tillegg til Arsvågen i området. Med to lokaliteter i litt avstand til hverandre kan vi imidlertid planlegge og variere utsett av fisk etter hvor utfyllingene skal skje til hvilke tidspunkt.

Det er bedt om dokumentasjon på at steinstøv fra fyllingsarbeider 1450 meter fra en lokalitet er mindre risikofyllt enn steinstøv fra fyllingsarbeider 650 meter fra en lokalitet.

Vårt tilsvare til dette er at for å dokumentere spredning av steinstøv ved ulike vær- og strømforhold i de spesifikke områdene vil det måtte utføres flere prøveutslipp. Det vil likevel ikke være mulig å sikre at en dekker alle kombinasjoner av vind, strøm og andre naturgitte forhold. Vi vil derfor vise til Havforskningsinstituttet sin nettside, www.imr.no, hvor det på egne temasider er redegjort for erfaringer fra dumping av gruveavfall innblandet steinstøv i sjø. Her er det beskrevet at avhengig av strøm og andre faktorer, som hvilke dyp utslippene skjer på, vil fine partikler spres ut over større områder enn selve utslippsområdet. Fint steinstøv vil synke ned mot bunnen samtidig som det føres vekk fra utfyllingsstedet med strømmen. Ved lav strømhastighet vil partiklene synke ned til bunnen nærmere utfyllingsstedet. Ved høyere strøm vil partiklene bli ført lengre vekk før de synker, men i fortynnede konsentrasjoner etter hvert som avstanden til utfyllingsområdet blir større. Selv om det har vist seg at spredningen av partikler gjerne er mer omfattende, og rekker lengre enn hva tiltakshaver på forhånd antar, vil større avstand til et utslippspunkt gi proporsjonalt større sikkerhet mot påvirkning.

Ved utfyllingsstedet i Arsvågen er vi kjent med tidvis sterke strømmer, vind og høye bølger. Det må derfor forventes at fine partikler blir ført gjennom vannmassene og ut over større områder før de synker til bunnen. Ettersom konsentrasjonen av partikler blir lavere med større avstand til et utslippspunkt vil en forøkning i avstand til utslippspunktet minske risikoen for at fisken skal bli utsatt for skade.

Det er gitt uttrykk for at en stiller seg undrende til at skisserte anlegg er større enn eksisterende anlegg ved Arsvågen.

GSFR sitt tilsvare til dette er at det midlertidige anlegget er skissert til et område som er forholdsvis grunt, og nøtene må dermed være tilsvarende grunnere og ha mindre volum enn hva som er foretrukket. Uavhengig dette tilsier våre erfaringer fra andre lokaliteter for øvrig at flere rammer per biomasseenhet gir bedre drifts- og miljøforhold.

Det blir påstått at når GSFR i dispensasjonssøknaden skriver at det er ønskelig å flytte anlegget for å ivareta fiskens velferd og de økonomiske verdiene den representerer er det innlysende at de økonomiske verdiene er viktigere enn fiskens velferd.

Til dette er å si at selvsagt er det viktig for Grieg Seafood Rogaland å sikre grunnlaget for driften, men alltid med fokus på fiskens velferd og miljøets bærekraft.

Vi håper våre tilsvare til nabomerknadene fra Hege Bergtun Hamre (eier av Gnr 13, Bnr 15) og Dagfinn Ingvard Jørgensen (eier av Gnr 13, Bnr 8) er tilfredsstillende. Vi ber om at det tas snarlig kontakt dersom det er behov for ytterligere klargjøringer.

Med vennlig hilsen

Liv Marit Årseth

GRIEG SEAFOOD ROGALAND AS

Vedlegg:

Dispensasjonssøknad datert 16.12.2016

Kopi av nabovarsel og liste over naboer

Kopi av brev datert 2.1.17 med nabomerknader fra Hege Bergtun Hamre og Dagfinn Ingvard Jørgensen

Kopimottaker av dette dokument:

Hege Bergtun Hamre (eier av Gnr 13, Bnr 15)

Dagfinn Ingvard Jørgensen (eier av Gnr 13, Bnr 8)



Bokn kommune

Boknatunvegen 37
5561 Bokn

Judaberg, 16. desember 2016

Søknad om dispensasjon fra gjeldende kommuneplan sin arealdel for å etablere midlertidig akvakulturanlegg

Det vises til Bokn kommune sin gjeldende kommuneplan for 2012-2024.

Grieg Seafood Rogaland (GSFR) søker med dette om dispensasjon fra kommuneplanen sin arealdel i henhold til dispensasjonsadgang som beskrevet i Plan- og Bygningslovens kapittel 19.

Det søkes om dispensasjon fra arealplanen for å kunne etablere midlertidig akvakulturanlegg som erstatning for 11438 Lauplandsholmen, som blir berørt av arbeidet med E39 Rogfast. Område gjenstand for dispensasjonssøknad er vist i vedlegg med anleggsskisse i kart. Dette området er i gjeldende kommuneplan avsatt til formålene fiskeri, gyteområde og ferdsel.

Bakgrunn for dispensasjonssøknad

I forbindelse med utbygging av undersjøisk tunnelforbindelse med kryssing av Boknafjorden og Kvitsøyfjorden - E39 Rogfast, vil Vegvesenet deponere store steinmasser i sjø ved forskjellige lokasjoner. Et av de planlagte deponiområdene er ved Arsvågen i Bokn kommune. GSFR sin akvakulturlokalitet Lauplandsholmen ligger omtrent 650 meter nord for dette utfyllingsområdet.

På grunn av strøm, vind og værforholdene i området vil det, tross avvergende tiltak, ikke alltid være mulig å forhindre fine steinpartikler fra å tilflyte anlegget.

Med sine skarpe kanter utgjør disse partiklene en risiko for helse og velferd til fisk som ikke kan svømme vekk fra området. Partiklene vil ha størst potensiell skadevirkning på fiskens gjeller. I tillegg til ubehaget med gjelleskader vil fisken også bli mer mottakelig for sykdom, virus, bakterier og irritasjon fra andre vannbårne organismer og partikler.

Rogaland er delt inn i fire soner med felles braklegging og utsett av oppdrettslaks. I sonen hvor lokaliteten Lauplandsholmen befinner seg har vi kun et annet oppdrettsanlegg; Tollaksholmen, med parallell drift. Maksimalt tillatt MTB på Tollaksholmen blir allerede utnyttet. Det er heller ikke ønskelig å legge produksjon av all biomasse i en sone til kun en lokalitet, da dette gjør oss mer sårbar for uforutsette hendelser ved denne lokaliteten.

Dersom fiskevelferdsmessige hensyn fører til brakklegging, eller det oppstår hendelser med sykdom og fiskedød på lokaliteten Lauplandsholmen, er konsekvensen reduksjon av vår samlede produksjon til slaktning tilsvarende opp i mot 5000 tonn for hver toårige produksjonssyklus. Drift og bemanning ved vårt slakteri i Finnøy kommune må nedjusteres med opptil 50 slaktedager i den perioden hvor vi normalt skulle slaktet fisk fra Lauplandsholmen. En slik situasjon vil være meget uheldig, og vil påføre oss store inntektstap.

Grieg Seafood ASA

Postal address: PO Box 234 – 5804 Bergen – Norway – Visiting address: C Sundts gate 17/19 - 5004 Bergen - Norway
T +47 55 57 66 00 Fax 55 57 69 70 www.griegseafood.no Org. no 946 598 038 MVA

A GRIEG GROUP COMPANY

For å ivareta hensynet til fiskevelferd, i tillegg til de økonomiske verdiene produksjonen på Lauplandsholmen representerer, er det derfor ønskelig å bli gitt anledning til å etablere et nytt oppdrettsanlegg nord for det eksisterende anlegget på Lauplandsholmen. Dette anlegget vil være midlertidig, og driftes i perioden hvor arbeidet med Rogfast pågår.

Eventuell dispensasjon og konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet

Miljøovervåkingen ved Lauplandsholmen har vist gode resultater og liten påvirkning på omkringliggende miljø. I henhold til NS9410 - *standard for miljøundersøkelser under oppdrettsanlegg* viste siste undersøkelse beste tilstandsklasse. Lauplandsholmen befinner seg i kort avstand til eventuell ny lokalitet, og utslippene vil være i samme størrelsesorden. Dermed kan vi ikke se at dispensasjon som omsøkt innehar negative miljømessige konsekvenser sammenliknet med nåværende drift i området. Dette er for øvrig vurderinger som gjøres av Fylkesmannen før eventuell utslippstillatelse gis.

Det er registrert gyteområde og fiskeriinteresser i området gjenstand for dispensasjonssøknad, og skissert anlegg ligger i tett nærhet til hvit sektor for ferdsel. Vi har derfor vært i dialog med Kystverket, Fiskeridirektoratet og aktive fiskere i området.

Eventuell lokalitetsklarering i området innebærer en innskrenking i mulighetene for fiske med aktive redskap (trål). Skissert anlegg er derfor trukket så langt mot land som mulig, og er lagt utenfor hvit sektor. En slik plassering gir ikke ideell dybde under anlegget, men tilbakemeldingene fra Kystverket og fiskeriinteressene er at dette er en anleggskonfigurasjon som kan aksepteres. Etter en formodentlig dispensasjon fra kommuneplanens arealdel vil spesifikk plassering av ringer og fortøyninger bli justert i samarbeid med fiskeriinteresser og sektormyndigheter under forberedelsene av konkret søknad om nytt midlertidig anlegg.

Plan- og bygningsloven gir rom for differensiert arealavsetning gjennom vannsøylen. Dersom Bokn kommune imøtekommer vår søknad om dispensasjon fra gjeldende kommuneplan anser vi det som hensiktsmessig at A-området dekker erstatningsanlegget sitt overflateareal, og at det gis føringer om at fortøyningene under vann kan gå utenfor A-området. Slik blir det tydelig hvor formålet akvakultur kommer, og ikke kommer, i konflikt med ferdselen i området.

Alternative utfyllingsområder og tidsperspektiv

Vi har fått opplysning om at det er interessenter som jobber for å få benytte steinmassene fra tunnelarbeidet til utfylling i sjø andre steder i Bokn kommune enn ved Arsvågen. Dermed kan vi få en situasjon hvor det også blir et utfyllingsområde nord for skissert nytt anlegg.

Dersom det blir to eller flere alternative utfyllingsområder på østsiden av Bokn kommune, i tillegg til utfyllingen ved Arsvågen, vil det likevel være mulig for oss å opprettholde vår produksjon ved å veksle utsettene av fisk mellom eksisterende lokalitet Lauplandsholmen og eventuell ny lokalitet. Dette forutsetter selvsagt dialog og god planlegging i samarbeid med Vegvesenet og de andre aktørene.

Oppsummering

I perioden hvor arbeidet med tunnelen i E39 Rogfastprosjektet pågår, og steinmasser fylles ut i sjø ved Arsvågen, vil det være risiko for at finpartikulært materiale tilflyter akvakulturlokaliteten Lauplandsholmen. Disse partiklene vil ha skarpe kanter, og således utgjøre stor risiko for fiskens helse og velferd. For å ivareta fisken, og de økonomiske verdier den representerer, er det derfor



ønskelig å flytte produksjonen fra Lauplandsholmen til en midlertidig lokalitet lengre bort fra utfyllingsområdet.

Vegvesenet har informert oss om at deponering av steinmasser ved Arsvågen er forventet å starte i løpet av 2017.

Syklus for fisk i sjø er opptil 20 måneder etter utsett, og våre driftsplaner fastsettes i et toårsperspektiv for godkjenning av Fiskeridirektoratet og Mattilsynet.

Behandlingstiden for akvakultursøknader hos fylkeskommunen er forholdsvis lang, og søknad om ny midlertidig lokalitet vil heller ikke tas til behandling før eventuell dispensasjon fra kommuneplanen er innvilget. Av den grunn håper vi Bokn kommune vil behandle vår dispensasjonssøknad ikke bare med velvilje, men også så hurtig som mulig.

Med vennlig hilsen
GRIEG SEAFOOD ROGALAND AS

Digitalt signert av Liv Marit Aarseth
Dato: 2016.12.16 15:01:41 +01'00'

Liv Marit Årseth

Vedlegg:

Skisser av anleggsområde inntegnet i kart

SØKNADSKART

Lokalitet:
Laupland ny

Lok. No.:

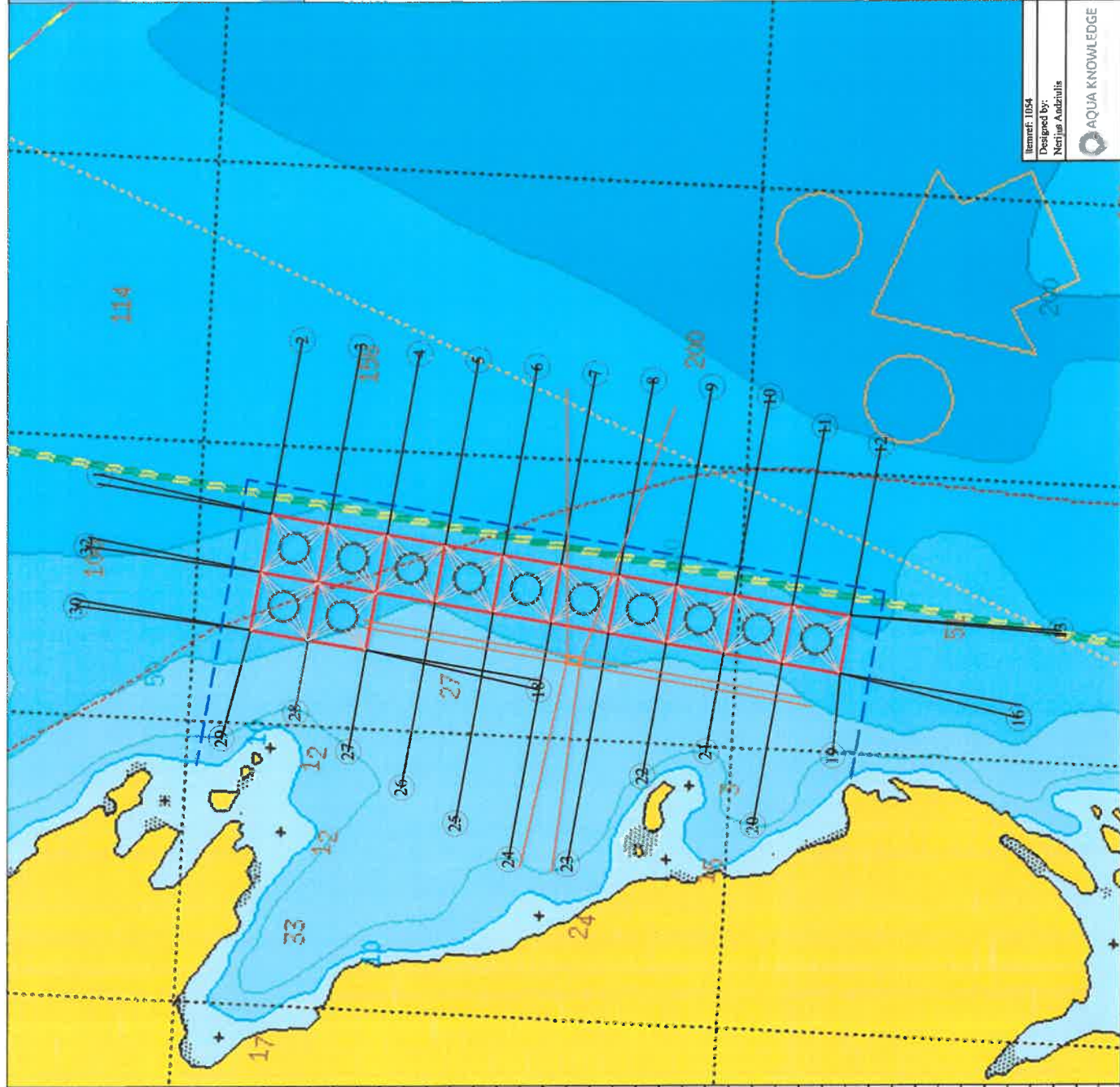
Søker:
Grieg Seafood AS



AQUA KNOWLEDGE

A COMPANY IN THE MØRENOT GROUP

GPS posisjon fortøynings		
1	59 12.091 N	5 28.934 Ø
2	59 11.912 N	5 29.192 Ø
3	59 11.858 N	5 29.185 Ø
4	59 11.805 N	5 29.178 Ø
5	59 11.751 N	5 29.172 Ø
6	59 11.697 N	5 29.165 Ø
7	59 11.643 N	5 29.158 Ø
8	59 11.589 N	5 29.152 Ø
9	59 11.535 N	5 29.145 Ø
10	59 11.482 N	5 29.133 Ø
11	59 11.431 N	5 29.085 Ø
12	59 11.378 N	5 29.057 Ø
13	59 11.203 N	5 28.742 Ø
14	59 11.198 N	5 28.736 Ø
15	59 11.236 N	5 28.605 Ø
16	59 11.238 N	5 28.583 Ø
19	59 11.407 N	5 28.499 Ø
20	59 11.476 N	5 28.367 Ø
21	59 11.522 N	5 28.495 Ø
22	59 11.580 N	5 28.445 Ø
23	59 11.644 N	5 28.282 Ø
24	59 11.699 N	5 28.285 Ø
25	59 11.749 N	5 28.344 Ø
26	59 11.800 N	5 28.404 Ø
27	59 11.850 N	5 28.463 Ø
28	59 11.900 N	5 28.528 Ø
29	59 11.967 N	5 28.476 Ø
30	59 12.106 N	5 28.699 Ø
31	59 12.106 N	5 28.710 Ø
32	59 12.100 N	5 28.806 Ø
33	59 12.098 N	5 28.822 Ø
34	59 12.092 N	5 28.918 Ø
GPS posisjon anleggs hjørner		
NV	59 11.945 N	5 28.671 Ø
NØ	59 11.932 N	5 28.879 Ø
SØ	59 11.398 N	5 28.750 Ø
SV	59 11.404 N	5 28.646 Ø
V	59 11.838 N	5 28.645 Ø
GPS posisjon AK område		
NV	59 11.945 N	5 28.671 Ø
NØ	59 11.932 N	5 28.879 Ø
SØ	59 11.398 N	5 28.750 Ø
SV	59 11.404 N	5 28.646 Ø
GPS posisjon anlegg midtpunkt		
MA	59 11.671 N	5 28.711 Ø
GPS posisjon flåte midtpunkt		
FM	59 11.649 N	5 28.646 Ø

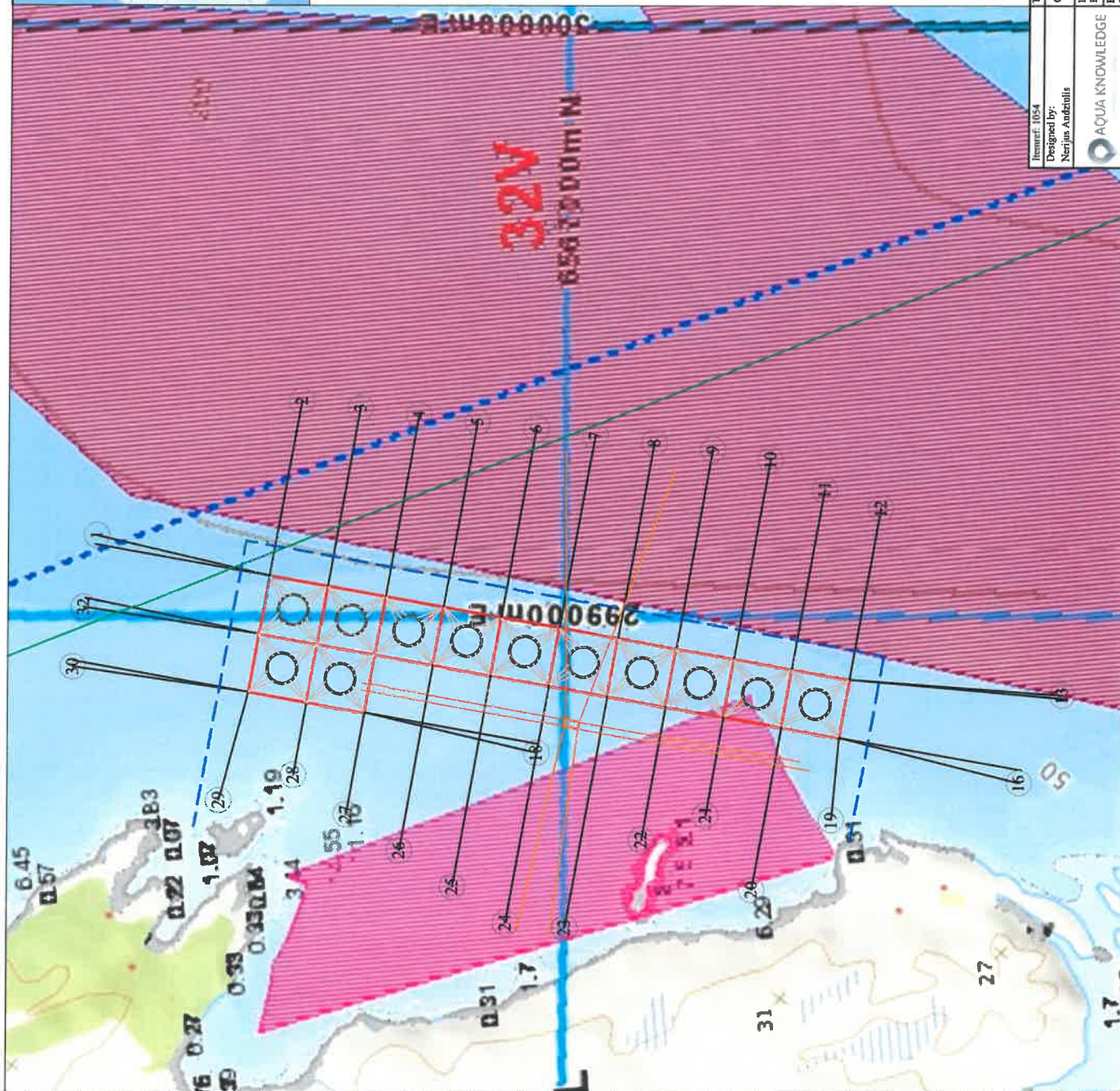


SYMBOL

- Ramme 100x100 m.
- Merd 160 m.
- Fortøynings
- Ramme 80x80 m (els.)
- AK område
- Flåte
- Flåte fortøynings

Itemref: 1054	Title/Name	Article No./Reference
Designed by: Nerjua Andzulis	GRIEG SEAFOOD AS	Date: 27-10-2016
	LAUPLAND NY	Scale: 1:10000
	Bøker kommune, Norge	Loc. No.
	Fortøyningskonfigurasjon	Utgave og Dato
	Ofertplot	1: 12-12-2016
		Side 177

GPS position fortøyning		
1	59 12.091 N	5 28.934 Ø
2	59 11.912 N	5 29.192 Ø
3	59 11.858 N	5 29.185 Ø
4	59 11.805 N	5 29.178 Ø
5	59 11.751 N	5 29.172 Ø
6	59 11.697 N	5 29.165 Ø
7	59 11.643 N	5 29.158 Ø
8	59 11.589 N	5 29.152 Ø
9	59 11.535 N	5 29.145 Ø
10	59 11.482 N	5 29.133 Ø
11	59 11.431 N	5 29.085 Ø
12	59 11.378 N	5 29.057 Ø
13	59 11.203 N	5 28.742 Ø
14	59 11.198 N	5 28.736 Ø
15	59 11.236 N	5 28.605 Ø
16	59 11.238 N	5 28.583 Ø
19	59 11.407 N	5 28.499 Ø
20	59 11.476 N	5 28.367 Ø
21	59 11.522 N	5 28.495 Ø
22	59 11.580 N	5 28.445 Ø
23	59 11.644 N	5 28.282 Ø
24	59 11.689 N	5 28.285 Ø
25	59 11.749 N	5 28.344 Ø
26	59 11.800 N	5 28.404 Ø
27	59 11.850 N	5 28.463 Ø
28	59 11.900 N	5 28.528 Ø
29	59 11.967 N	5 28.476 Ø
30	59 12.106 N	5 28.699 Ø
31	59 12.106 N	5 28.710 Ø
32	59 12.100 N	5 28.806 Ø
33	59 12.098 N	5 28.822 Ø
34	59 12.092 N	5 28.918 Ø
GPS position anleggs hjørner		
NV	59 11.945 N	5 28.671 Ø
NØ	59 11.932 N	5 28.879 Ø
SØ	59 11.398 N	5 28.750 Ø
SV	59 11.404 N	5 28.646 Ø
V	59 11.838 N	5 28.645 Ø
GPS position AK område		
NV	59 11.945 N	5 28.671 Ø
NØ	59 11.932 N	5 28.879 Ø
SØ	59 11.398 N	5 28.750 Ø
SV	59 11.404 N	5 28.646 Ø
GPS position anlegg midtpunkt		
MA	59 11.671 N	5 28.711 Ø
GPS position flåte midtpunkt		
FM	59 11.649 N	5 28.646 Ø



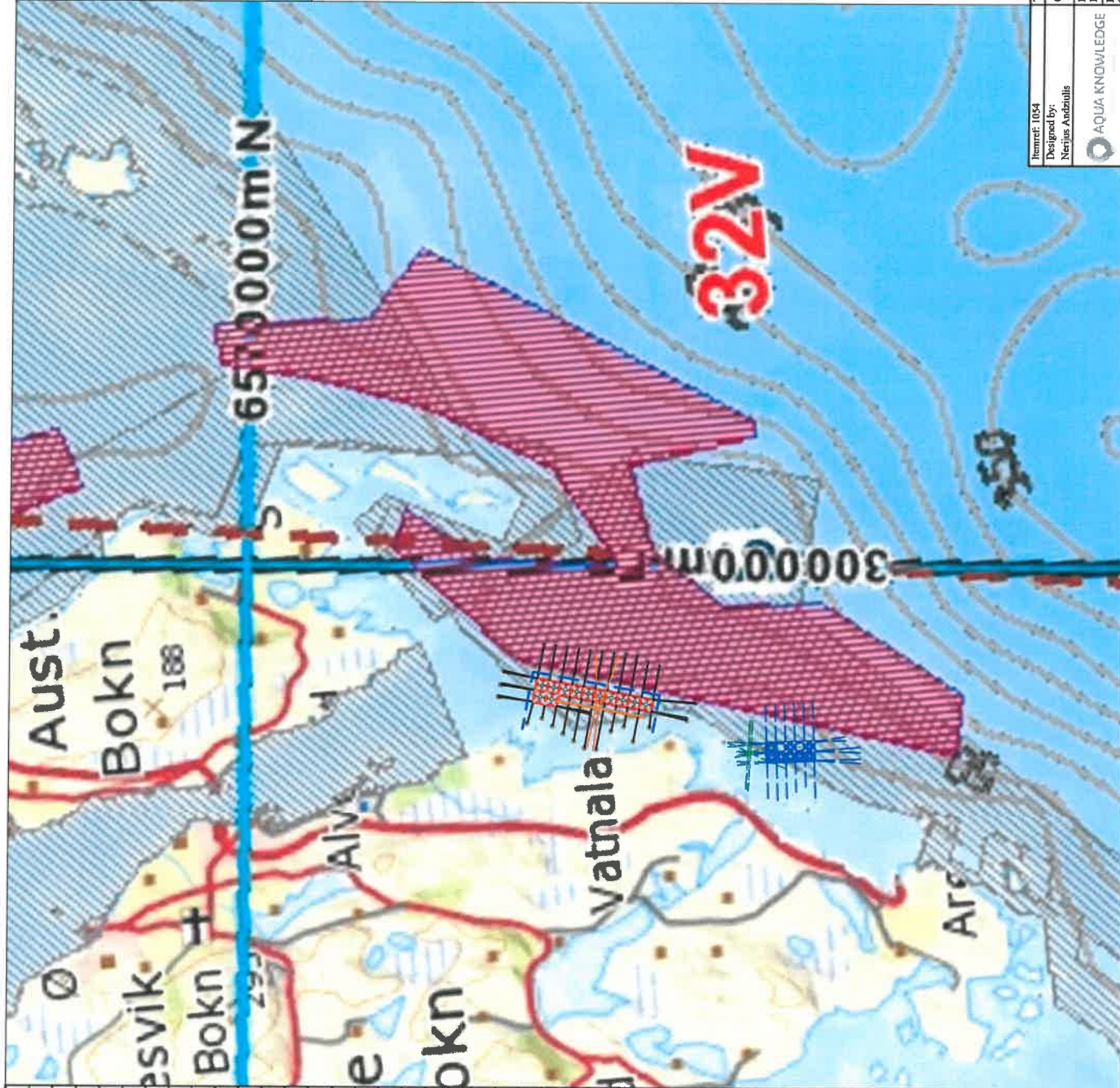
SYMBOL

- | | |
|---|----------------------|
|  | Ramme 100x100 m. |
|  | Merd 160 m. |
|  | Fortøynings |
|  | Ramme 80x80 m.(eks.) |
|  | AK område |
|  | Plåte |
|  | Plåte fortøynings |



Itemref: 1054	Title/Name	Artikel No./Reference
Designed by: Nerijus Audraitis	GRIEG SEAFOOD AS	Slutla 27-10-2016
	LAUPLAND NY, Norge Boken kommun, Norge	Lok. No.
 AQUA KNOWLEDGE	Forretningskalenderfigurasjon Forsyning	Utgave og Dato 1; 12-12-2016
		Side 2/7

GPS posisjon forføynings		
1	59 12.091 N	5 28.934 Ø
2	59 11.912 N	5 29.192 Ø
3	59 11.858 N	5 29.185 Ø
4	59 11.805 N	5 29.178 Ø
5	59 11.751 N	5 29.172 Ø
6	59 11.697 N	5 29.165 Ø
7	59 11.643 N	5 29.158 Ø
8	59 11.589 N	5 29.152 Ø
9	59 11.535 N	5 29.145 Ø
10	59 11.482 N	5 29.133 Ø
11	59 11.431 N	5 29.085 Ø
12	59 11.378 N	5 29.057 Ø
13	59 11.203 N	5 28.742 Ø
14	59 11.198 N	5 28.736 Ø
15	59 11.236 N	5 28.605 Ø
16	59 11.238 N	5 28.583 Ø
19	59 11.407 N	5 28.499 Ø
20	59 11.476 N	5 28.367 Ø
21	59 11.522 N	5 28.495 Ø
22	59 11.580 N	5 28.445 Ø
23	59 11.644 N	5 28.282 Ø
24	59 11.699 N	5 28.285 Ø
25	59 11.749 N	5 28.344 Ø
26	59 11.800 N	5 28.404 Ø
27	59 11.850 N	5 28.463 Ø
28	59 11.900 N	5 28.528 Ø
29	59 11.967 N	5 28.476 Ø
30	59 12.106 N	5 28.699 Ø
31	59 12.106 N	5 28.710 Ø
32	59 12.100 N	5 28.806 Ø
33	59 12.098 N	5 28.822 Ø
34	59 12.092 N	5 28.918 Ø
GPS posisjon anleggs hjørner		
NV	59 11.945 N	5 28.671 Ø
NØ	59 11.932 N	5 28.879 Ø
SØ	59 11.398 N	5 28.750 Ø
SV	59 11.404 N	5 28.646 Ø
V	59 11.838 N	5 28.645 Ø
GPS posisjon AK område		
NV	59 11.945 N	5 28.671 Ø
NØ	59 11.932 N	5 28.879 Ø
SØ	59 11.398 N	5 28.750 Ø
SV	59 11.404 N	5 28.646 Ø
GPS posisjon anlegg midtpunkt		
MA	59 11.671 N	5 28.711 Ø
GPS posisjon flåte midtpunkt		
FM	59 11.649 N	5 28.646 Ø

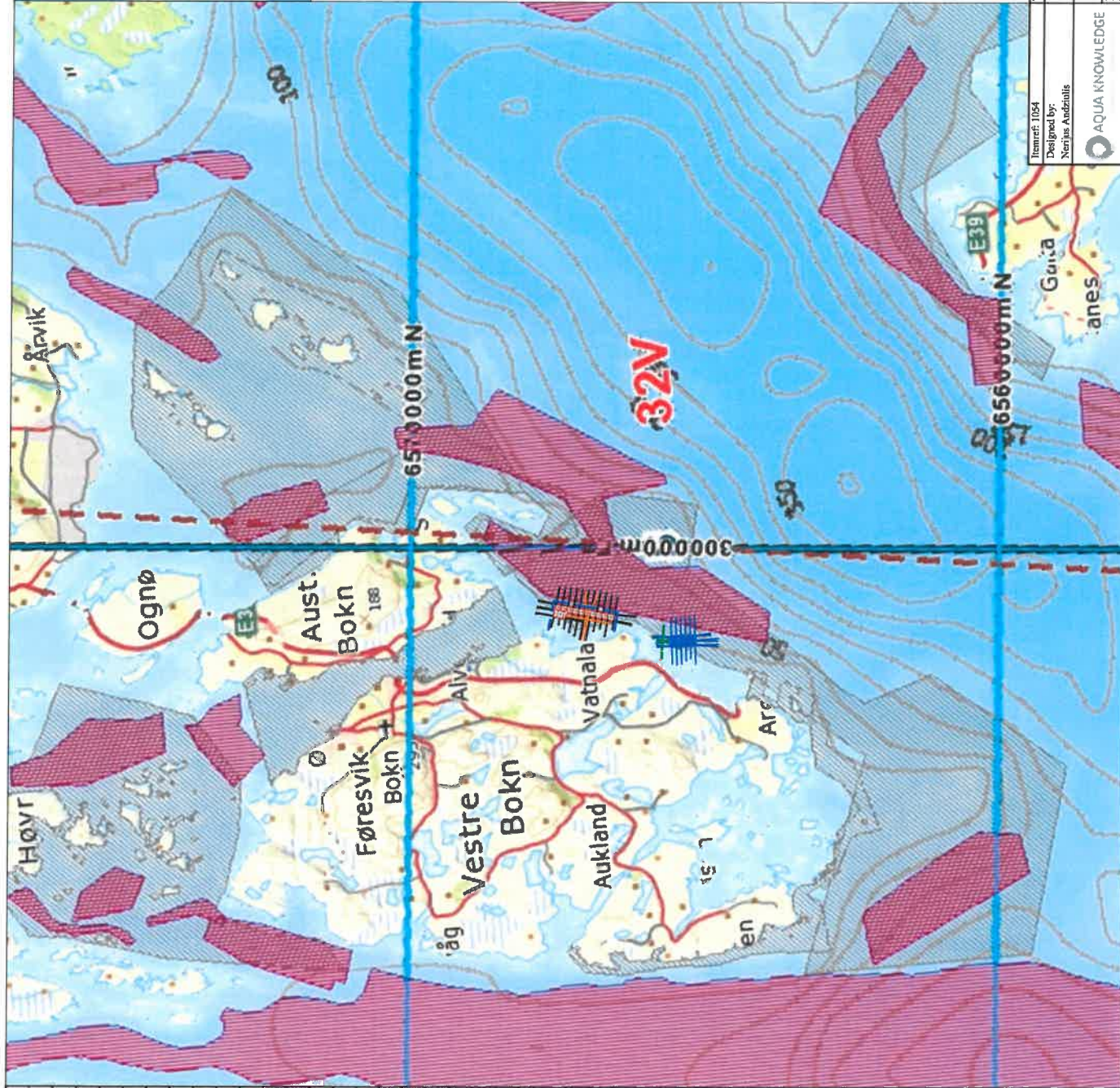


SYMBOL

- Ramme 100x100 m.
- Merd 160 m.
- Forføynings
- Ramme 80x80 m. (aks.)
- AK område
- Flåte
- Flåte forføynings

Item#	Title/Name	Article No./Reference
1054	GREG SEAFOOD AS	
Designed by:	LAUPLAND NY,	
Nerius Andenulis	Boka kommune, Norge	
	Forføyningsskulpturavsnitt	
	Geoplag	
		Side
		3/7

GPS posisjon forøyings		
1	59 12.091 N	5 28.934 Ø
2	59 11.912 N	5 29.192 Ø
3	59 11.858 N	5 29.185 Ø
4	59 11.805 N	5 29.178 Ø
5	59 11.751 N	5 29.172 Ø
6	59 11.697 N	5 29.165 Ø
7	59 11.643 N	5 29.158 Ø
8	59 11.589 N	5 29.152 Ø
9	59 11.535 N	5 29.145 Ø
10	59 11.482 N	5 29.133 Ø
11	59 11.431 N	5 29.085 Ø
12	59 11.378 N	5 29.057 Ø
13	59 11.203 N	5 28.742 Ø
14	59 11.198 N	5 28.736 Ø
15	59 11.236 N	5 28.605 Ø
16	59 11.238 N	5 28.583 Ø
19	59 11.407 N	5 28.499 Ø
20	59 11.476 N	5 28.367 Ø
21	59 11.522 N	5 28.495 Ø
22	59 11.580 N	5 28.445 Ø
23	59 11.644 N	5 28.282 Ø
24	59 11.699 N	5 28.285 Ø
25	59 11.749 N	5 28.344 Ø
26	59 11.800 N	5 28.404 Ø
27	59 11.850 N	5 28.463 Ø
28	59 11.900 N	5 28.528 Ø
29	59 11.967 N	5 28.476 Ø
30	59 12.106 N	5 28.699 Ø
31	59 12.106 N	5 28.710 Ø
32	59 12.100 N	5 28.806 Ø
33	59 12.098 N	5 28.822 Ø
34	59 12.092 N	5 28.918 Ø
GPS posisjon anleggs hjørner		
NV	59 11.945 N	5 28.671 Ø
NØ	59 11.932 N	5 28.879 Ø
SØ	59 11.398 N	5 28.750 Ø
SV	59 11.404 N	5 28.646 Ø
V	59 11.838 N	5 28.645 Ø
GPS posisjon AK område		
NV	59 11.945 N	5 28.671 Ø
NØ	59 11.932 N	5 28.879 Ø
SØ	59 11.398 N	5 28.750 Ø
SV	59 11.404 N	5 28.646 Ø
GPS posisjon anlegg midtpunkt		
MA	59 11.671 N	5 28.711 Ø
GPS posisjon flåte midtpunkt		
FM	59 11.649 N	5 28.646 Ø

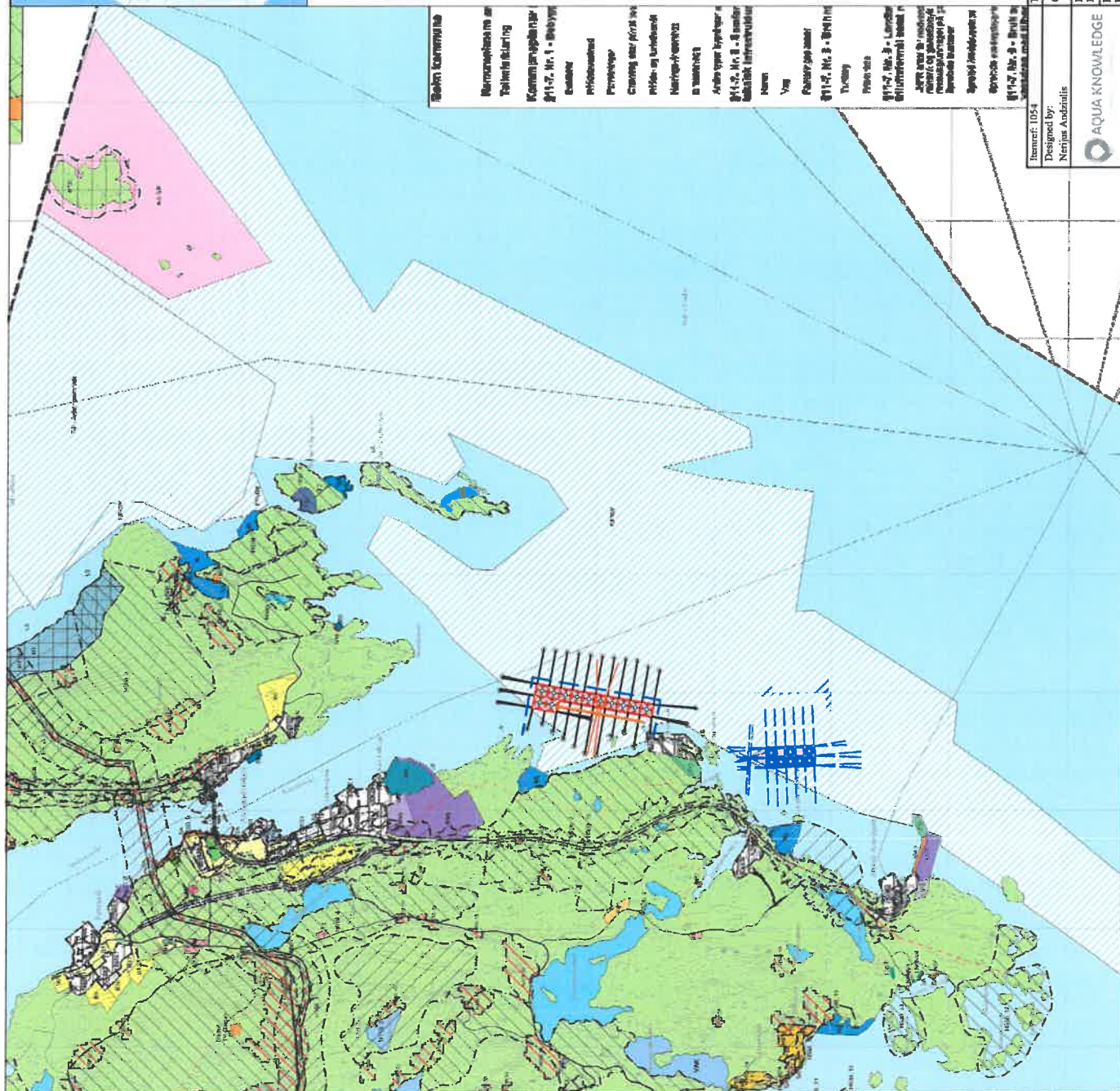


SYMBOL

- Ramme 100x100 m.
- Merd 160 m.
- Forøyings
- Ramme 80x80 m (eks.)
- AK område
- Flåte
- Flåte forøyings

Item No.	Title/Name	Article No./Reference
1054	GRIEG SEAFOOD AS	Scale
27-10-2016	LAUPLAND NY.	h:100000
27-10-2016	Boka kommune, Norge	Lok. No.
27-10-2016	Forøyingskonfigurasjon	Utgave og Dato
27-10-2016	Geoljag	Side
47		47

GPS position fortøynings		
1	59 12.091 N	5 28.934 Ø
2	59 11.912 N	5 29.192 Ø
3	59 11.858 N	5 29.185 Ø
4	59 11.805 N	5 29.178 Ø
5	59 11.751 N	5 29.172 Ø
6	59 11.697 N	5 29.165 Ø
7	59 11.643 N	5 29.158 Ø
8	59 11.589 N	5 29.152 Ø
9	59 11.535 N	5 29.145 Ø
10	59 11.482 N	5 29.133 Ø
11	59 11.431 N	5 29.085 Ø
12	59 11.378 N	5 29.057 Ø
13	59 11.203 N	5 28.742 Ø
14	59 11.198 N	5 28.736 Ø
15	59 11.236 N	5 28.605 Ø
16	59 11.238 N	5 28.583 Ø
19	59 11.407 N	5 28.499 Ø
20	59 11.476 N	5 28.367 Ø
21	59 11.522 N	5 28.495 Ø
22	59 11.580 N	5 28.445 Ø
23	59 11.644 N	5 28.282 Ø
24	59 11.699 N	5 28.285 Ø
25	59 11.749 N	5 28.344 Ø
26	59 11.800 N	5 28.404 Ø
27	59 11.850 N	5 28.463 Ø
28	59 11.900 N	5 28.528 Ø
29	59 11.967 N	5 28.476 Ø
30	59 12.106 N	5 28.699 Ø
31	59 12.106 N	5 28.710 Ø
32	59 12.100 N	5 28.806 Ø
33	59 12.098 N	5 28.822 Ø
34	59 12.092 N	5 28.918 Ø
GPS position anleggs hjørner		
NV	59 11.945 N	5 28.671 Ø
SØ	59 11.932 N	5 28.879 Ø
NØ	59 11.398 N	5 28.750 Ø
SV	59 11.404 N	5 28.646 Ø
V	59 11.838 N	5 28.645 Ø
GPS position AK område		
NV	59 11.945 N	5 28.671 Ø
NØ	59 11.932 N	5 28.879 Ø
SØ	59 11.398 N	5 28.750 Ø
SV	59 11.404 N	5 28.646 Ø
GPS position anlegg midtpunkt		
MA	59 11.671 N	5 28.711 Ø
GPS position flåte midtpunkt		
FM	59 11.649 N	5 28.646 Ø

[illegible]

SYMBOL

Ramme 100x100 m.

Merd 160 m.

Fortæyning

Rammc 80x80 m.(cks.)

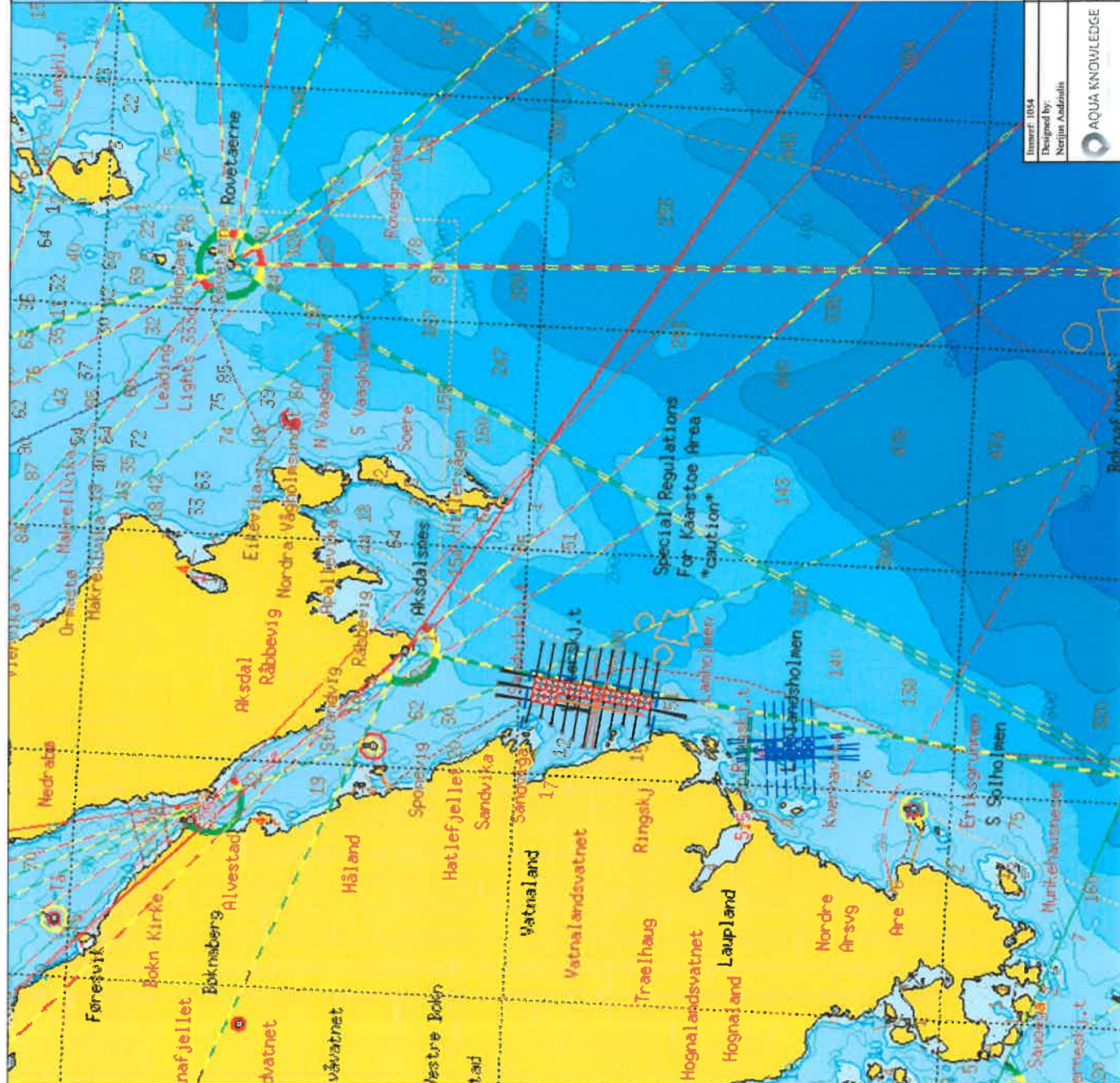
AK område

Flânc

Flåte fortøynings

 AQUA KNOWLEDGE Forretningskonfigurasjon Kommunikasjon	Tittel/Name GRIEG SEAFOOD AS		Artikel No./Reference 1:50000
	Designet by: Nertjan Andrials	Dato 27-10-2016	Skala 1:50000
	Lok. No. LAUPLAND NY, Boken kommune, Norge		Utgave og Dato 1: 12-12-2016
			Side 6/7

GPS posisjon forføytings		
1	59 12.091 N	5 28.934 Ø
2	59 11.912 N	5 29.192 Ø
3	59 11.858 N	5 29.185 Ø
4	59 11.805 N	5 29.178 Ø
5	59 11.751 N	5 29.172 Ø
6	59 11.697 N	5 29.165 Ø
7	59 11.643 N	5 29.158 Ø
8	59 11.589 N	5 29.152 Ø
9	59 11.535 N	5 29.145 Ø
10	59 11.482 N	5 29.133 Ø
11	59 11.431 N	5 29.085 Ø
12	59 11.378 N	5 29.057 Ø
13	59 11.203 N	5 28.742 Ø
14	59 11.198 N	5 28.736 Ø
15	59 11.236 N	5 28.605 Ø
16	59 11.238 N	5 28.583 Ø
19	59 11.407 N	5 28.499 Ø
20	59 11.476 N	5 28.367 Ø
21	59 11.522 N	5 28.495 Ø
22	59 11.580 N	5 28.445 Ø
23	59 11.644 N	5 28.282 Ø
24	59 11.699 N	5 28.285 Ø
25	59 11.749 N	5 28.344 Ø
26	59 11.800 N	5 28.404 Ø
27	59 11.850 N	5 28.463 Ø
28	59 11.900 N	5 28.528 Ø
29	59 11.967 N	5 28.476 Ø
30	59 12.106 N	5 28.699 Ø
31	59 12.106 N	5 28.710 Ø
32	59 12.100 N	5 28.806 Ø
33	59 12.098 N	5 28.822 Ø
34	59 12.092 N	5 28.918 Ø
GPS posisjon anleggs hjørner		
NV	59 11.945 N	5 28.671 Ø
NØ	59 11.932 N	5 28.879 Ø
SØ	59 11.398 N	5 28.750 Ø
SV	59 11.404 N	5 28.646 Ø
V	59 11.838 N	5 28.645 Ø
GPS posisjon AK område		
NV	59 11.945 N	5 28.671 Ø
NØ	59 11.932 N	5 28.879 Ø
SØ	59 11.398 N	5 28.750 Ø
SV	59 11.404 N	5 28.646 Ø
MA	59 11.671 N	5 28.711 Ø
GPS posisjon flåte midtpunkt		
FM	59 11.649 N	5 28.646 Ø



SYMBOL

- Ramme 100x100 m.
- Merd 160 m.
- Forføytings
- Ramme 80x80 m (dks.)
- AK område
- Flåte
- Flåte forføytings

Title Name		Article No/Reference	
GRIEG SEAFOOD AS		Date	
LAUPLAND NY.		Scale	
Bokn kommune, Norge		1:50000	
Forføytingskonfigurasjon		Lok. No.	
Oleplot		Utgave og Dato	
		1: 12-12-2016	
		Side	
		7/7	

Vedlegg nr.
C –

Nullstill



Opplysninger gitt i nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

(Gjenpart av nabovarsel)

Pbl § 21-3

Tiltak på eiendommen:						
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eiendommens adresse	Postnr.	Poststed
				Område i sjø-se kartvedlegg		
Eier/lester				Kommune	Bokn	

Det varsles her ved om						
☐ Nybygg	☐ Anlegg	☐ Endring av fasade	☐ Riving			
☐ Påbygg/tilbygg	☐ Skilt/reklame	☐ Innhegning mot veg	☐ Bruksendring			
☐ Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg	☐ Antennesystem	☐ Oppretting/ending av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste	☒ Annet			
Dispensasjon etter plan- og bygningseisen kapittel 19						
☒ Plan- og bygningseisen med forskrifter	☐ Kommunale vedtekter	☒ Arealplaner	☐ Vegloven	Vedlegg nr. B –		

Arealdisponering		
Sett kryss for gjeldende plan		
☒ Arealdel av kommuneplan	☐ Reguleringsplan	☐ Bebyggelsesplan
Navn på plan		
Bokn kommuneplan for 2012-2024		

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder	
Det søkes om dispensasjon fra arealformål i kommuneplan for område vist i vedlagte kartvedlegg. Det søkes om dispensasjon for å kunne etablere akvakulturanlegg.	
Vedlegg nr. Q –	

Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til			
Foretak/tiltakshaver			
Grieg Seafood Rogaland AS			
Kontaktperson, navn	E-post	Telefon	Mobil
Liv Marit Årseth	liv.marit.aarseth@griegsseafood.com		41402127
Søknaden kan ses på hjemmeside: (ikke obligatorisk):			

Merknader sendes til	
Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.	
Navn	Postadresse
Liv Marit Årseth	Rygjåbøvegen 4
Postnr. Poststed	E-post
4160 Finnøy	liv.marit.aarseth@griegsseafood.com

Følgende vedlegg er sendt med nabovarslet			
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B	1 –	☐
Situasjonsplan	D	2 –	☐
Tegninger snitt, fasade	E	2 –	☐
Andre vedlegg	Q	2 –	☐

Underskrift		
Tilsvarende opplysninger med vedlegg er sendt i nabovarsel til berørte naboer og gjenboere. Mottagere av nabovarsel fremgår av kvittering for nabovarsel.		
Sted	Dato	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver
Judaberg	17.1.17	
		Gjentas med blokkbokstaver
		LIV MARIT ÅRSETH

Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarslet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslert er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder							
Elendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
					Bokn		
	Adresse				Postnr.	Poststed	
Område i sjø-se kartvedlegg							

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo-/gjenboerelendom				Eier/fester av nabo-/gjenboerelendom			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
13	15			Kate Alvestad			
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
Matrikelnr 11/178				Sarabakken 1 B			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.	
5561	Bokn			4342	Undheim		
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
mottatt varsel				samtykke til tiltaket			

Denne del klistres på kvittering
RA 0275 8748 6NO

Nabo-/gjenboerelendom				Eier/fester av nabo-/gjenboerelendom			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
13	15			Dan Viggo Aarsand			
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
Matrikelnr 11/183				Rundhaug 76			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.	
5561	Bokn			5563	Førresfjorden		
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
mottatt varsel				samtykke til tiltaket			

Denne del klistres på kvittering
RA 0275 8747 6NO

Nabo-/gjenboerelendom				Eier/fester av nabo-/gjenboerelendom			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
13	15			Jens Morten Vatnaland			
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
Matrikelnr 13/1 og 13/6				Lodavegen 173			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.	
5561	Bokn			5561	Bokn		
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
mottatt varsel				samtykke til tiltaket			

Denne del klistres på kvittering
RA 0275 8748 3NO

Nabo-/gjenboerelendom				Eier/fester av nabo-/gjenboerelendom			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
13	15			Magnus Vågshaug			
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
Matrikelnr 13/2 og 13/3 og 13/4				Boknatunvegen 65			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.	
5561	Bokn			5561	Bokn		
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
mottatt varsel				samtykke til tiltaket			

Denne del klistres på kvittering
RA 0275 8749 7NO

Nabo-/gjenboerelendom				Eier/fester av nabo-/gjenboerelendom			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
13	15			Dagfinn Ingvard Jørgensen			
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
Matrikelnr 13/8				Østhusmarkvegen 1			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.	
5561	Bokn			4276	Veavågen		
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
mottatt varsel				samtykke til tiltaket			

Denne del klistres på kvittering
RA 0275 8750 8NO

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: TOT: 10

124791

Dato

21/12-16

Sign.

[Signature]

Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarslet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslat er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder							
Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
					Bokn		
	Adresse				Postnr.	Poststed	
Område i sjø-se kartvedlegg							

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo-/gjenboerleiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboerleiendom			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
13	15			Hege Bergtun Hamre			
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
Matrikelnr 11/5				Stølsmyrvegen 55			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.	
5561	Bokn			5542	Karmsund		
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
☐ mottatt varsel				☐ samtykke til tiltaket			

Denne del klistres på kvittering
RA 0275-6751-0NO

Nabo-/gjenboerleiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboerleiendom			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
13	15			Marta Alvestad			
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
Matrikelnr 11/5				Driftavegen 8			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.	
5561	Bokn			5561	Bokn		
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
☐ mottatt varsel				☐ samtykke til tiltaket			

Denne del klistres på kvittering
RA 0275-6752-3NO

Nabo-/gjenboerleiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboerleiendom			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
13	15			Edvin Øvrebo			
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
Matrikelnr 11/12				Alvestadkroken 1			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.	
5561	Bokn			5561	Bokn		
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
☐ mottatt varsel				☐ samtykke til tiltaket			

Denne del klistres på kvittering
RA 0275-6753-3NO

Nabo-/gjenboerleiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboerleiendom			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
13	15			Bokn kommune			
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
Matrikelnr 11/13 og 11/22 og 11/185				Boknatunvegen 37			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.	
5561	Bokn			5561	Bokn		
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
☐ mottatt varsel				☐ samtykke til tiltaket			

Denne del klistres på kvittering
RA 0275-6754-5NO

Nabo-/gjenboerleiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboerleiendom			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
13	15			Kjell T. Bryningsland			
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
Matrikelnr 11/21 og 11/26				Stabburvegen 13			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.	
5561	Bokn			5561	Bokn		
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
☐ mottatt varsel				☐ samtykke til tiltaket			

Denne del klistres på kvittering
RA 0275-6755-4NO

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: 10

Sign.

124791

Dato:

24/12-16

Til

Bokn kommune
Boknatunvegen 37
5561 Bokn

Karmsund 02.01.2017

Innsigelse fra nabo i forbindelse med; Søknad om dispensasjon fra gjeldende kommuneplan sin arealdel for å etablere midlertidig akvakulturanlegg

Viser til mottatt nabovarsel fra Grieg Seafood Rogaland A/S (Grieg), datert 20.12.2016, med vedlagt Søknad om dispensasjon og Søknadskart.

Vi fremsetter med dette våre innsigelser i forbindelse med ovennevnte, da det fremsettes påstander i søknaden som vi er uenige i, forslag til ny lokasjon vil ha negative konsekvenser generelt og for våre eiendommer spesielt, og avslutningsvis stiller vi spørsmålstegn ved søkers beveggrunner for søknaden.

Grieg skriver selv i søknaden at ny lokasjon ikke gir ideell dybde under anlegget, men at Kystverket og fiskerilinteressene har gitt tilbakemelding om at dette kan aksepteres (vår understrekning), og vi anmoder med dette om en konsekvensutredning og miljøundersøkelse fra Fiskeridirektoratet og Direktoratet for naturforvaltning i forbindelse med etablering av akvakultur ved ny lokalitet. Denne skal inneholde dokumentasjon om akvakulturtiltakets konsekvenser for miljø, naturressurser og samfunn, og gi grunnlag for mer grundig og spesifikk behandling og utvidet vilkårssetting for akvakultursøknaden.

Jamfør § 8 i miljøinformasjonsloven, plikter offentlige myndigheter å ha den oversiktsinformasjon om miljøet som er relevant for deres ansvarsområder, funksjoner og oppgaver, og til å gjøre denne informasjonen allment tilgjengelig.

Videre følger av § 9 at søker skal legge frem informasjon om at akvakulturvirksomheten har ubetydelig eller ikke-eksisterende negativ miljøpåvirkning, og vi anfører at så ikke fremkommer av mottatt kopi av søknad fra Grieg.

Grieg skriver i sin søknad at de har vært i dialog med Kystverket, Fiskeridirektoratet og aktive fiskere i området, men sier ikke noe om hva som ble sagt i løpet av disse dialogene eller om det var negative tilbakemeldinger fra disse. Vi ønsker derfor å motta kopi av denne dialogen, spesielt i forhold til hvem av aktive fiskere i området som har vært med i denne dialogen og hva disse har uttalt.

Vi anfører at søknaden fra Grieg er i strid med akvakulturlovens § 16 Interesseavveining ved arealbruk til akvakultur, da ny lokalitet er plassert på samme sted som vår familie har hatt laksesete B-46 i fem generasjoner. Vi vil da miste muligheten til å benytte dette laksesete i perioden Grieg har sitt anlegg her, og er også redde for hvordan anlegget kan påvirke fremtidig fiske.

Videre er ny lokalitet midt i seilingsled og hovedled, med dertilhørende risiko for kollisjon og fiskerømning.

Vi registrerer at Grieg vektlegger fiskevelferdsmessige hensyn som hovedårsak til flytting av anlegget, men stiller oss da undrende til hvorfor de ikke flytter det til et sted som er lenger borte. Det er en kjensgjerning at det vil bli betydelig utfylling i sjø i forbindelse med den undersjøiske kryssingen av Boknafjorden, Rogfast, ikke bare i Arsvågen, men også andre steder i umiddelbar nærhet. Det har også vært nevnt utfylling fra land i området der Grieg har søkt om ny lokasjon, i Sandviken, og like nord for ny lokasjon.

Grieg skriver selv i søknaden at eksisterende lokasjon, Lauplandsholmen, befinner seg omtrent 650 meter nord for planlagt fyllingsområde ved Arsvågen, og hvis denne lokasjonen kan medføre en risiko for helse og velferd til fisk som ikke kan svømme vekk fra området, stiller vi oss undrende til hvordan en ny lokalitet bare ca 800 meter lenger nord kan være så mye bedre. Da må det fremlegges dokumentasjon på at steinstøv fra fyllingsarbeider 650 meter i fra anlegget er risikofyllt, men at fyllingsarbeid 1 450 meter fra anlegget er uten risiko for fiskevelferden.

Vi har forståelse for at Grieg ønsker å flytte eksisterende akvakulturanlegg bort fra et område med fremtidige steinfyllingsarbeider, og at kommunen ønsker å beholde aktiviteten i innenfor kommunen, men finner ikke at forslag til ny lokasjon, slik denne fremkommer i nevnte søknad fra Grieg, er egnet.

Avslutningsvis stiller vi oss undrende til hvorfor Grieg, med en bakgrunn i fiskevelferdshensyn, trenger et mye større anlegg! Dersom vi forstår søknadskartene fra Grieg riktig, har eksisterende lokasjon på Lauplandsholmen åtte merder à 80x80 meter. Dog er det i søknaden om flytting til ny lokasjon tegnet inn tolv merder à 100x100 meter. Dette er en økning i areal på over 134% (fra ca 51 mål til 120 mål).

Når Grieg i oppsummeringen i sin søknad skriver at det er ønskelig å flytte produksjonen fra Lauplandsholmen til en midlertidig lokalitet for å ivareta fisken, og de økonomiske verdier den representerer, er det vel innlysende at det er den økonomiske verdien som er viktigere enn fiskens velferd.

Vi håper dere vil etterkomme våre anførsler og anmodninger om konsekvensutredning, miljøundersøkelse, kopi av dialog med Kystverket, Fiskeridirektoratet og aktive fiskere i området, samt dokumentasjon på at ny lokasjon ikke innebærer risiko for steinstøv på fisken.

Med vennlig hilsen,

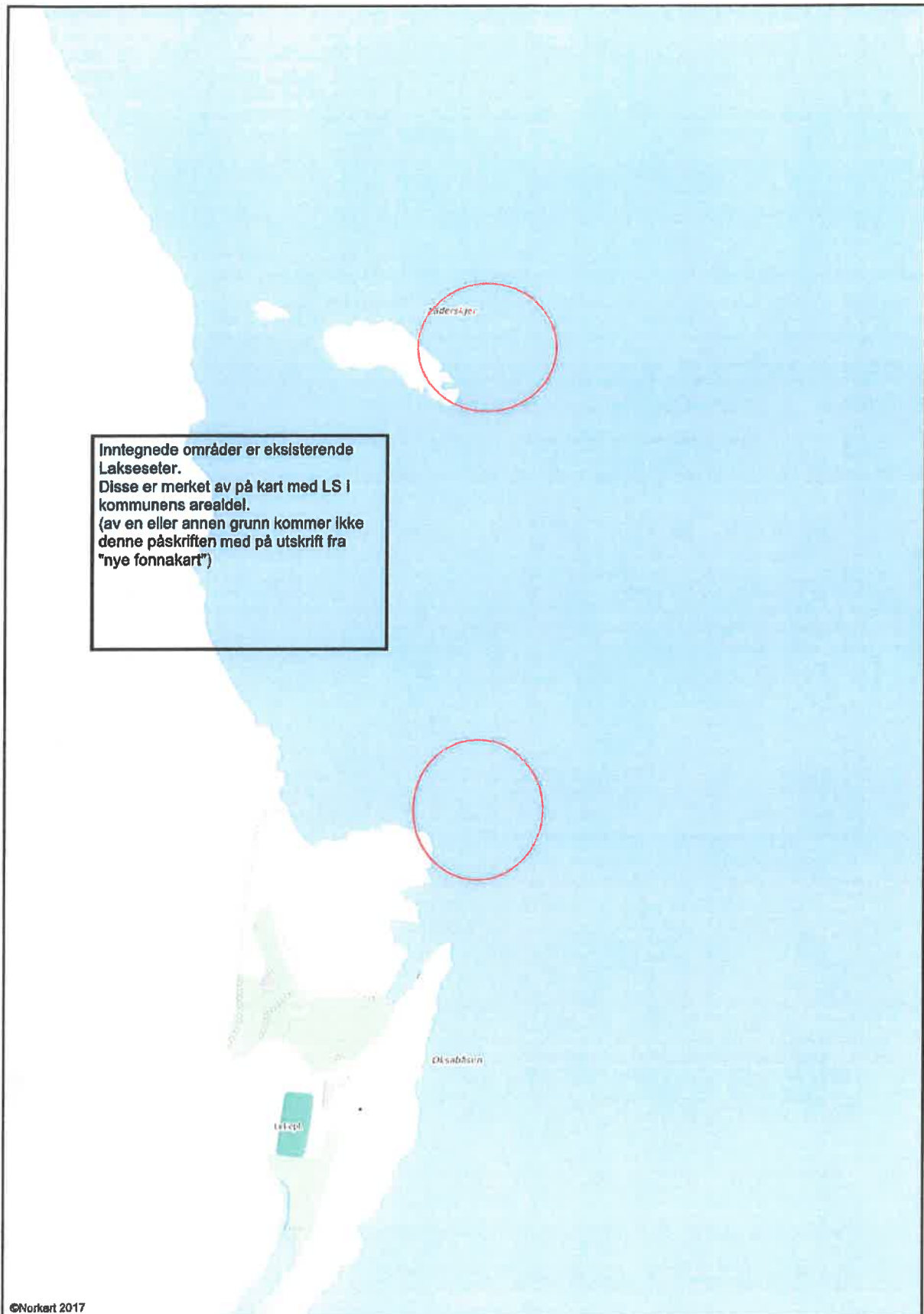
Hege B. Hamre

Hege Bergtun Hamre
Gnr 13 Bnr 15

Dagfinn I. Jørgensen

Dagfinn Ingvard Jørgensen
Gnr 13 Bnr 8

Kopi: Grieg Seafood Rogaland AS v/Liv Marit Årseth



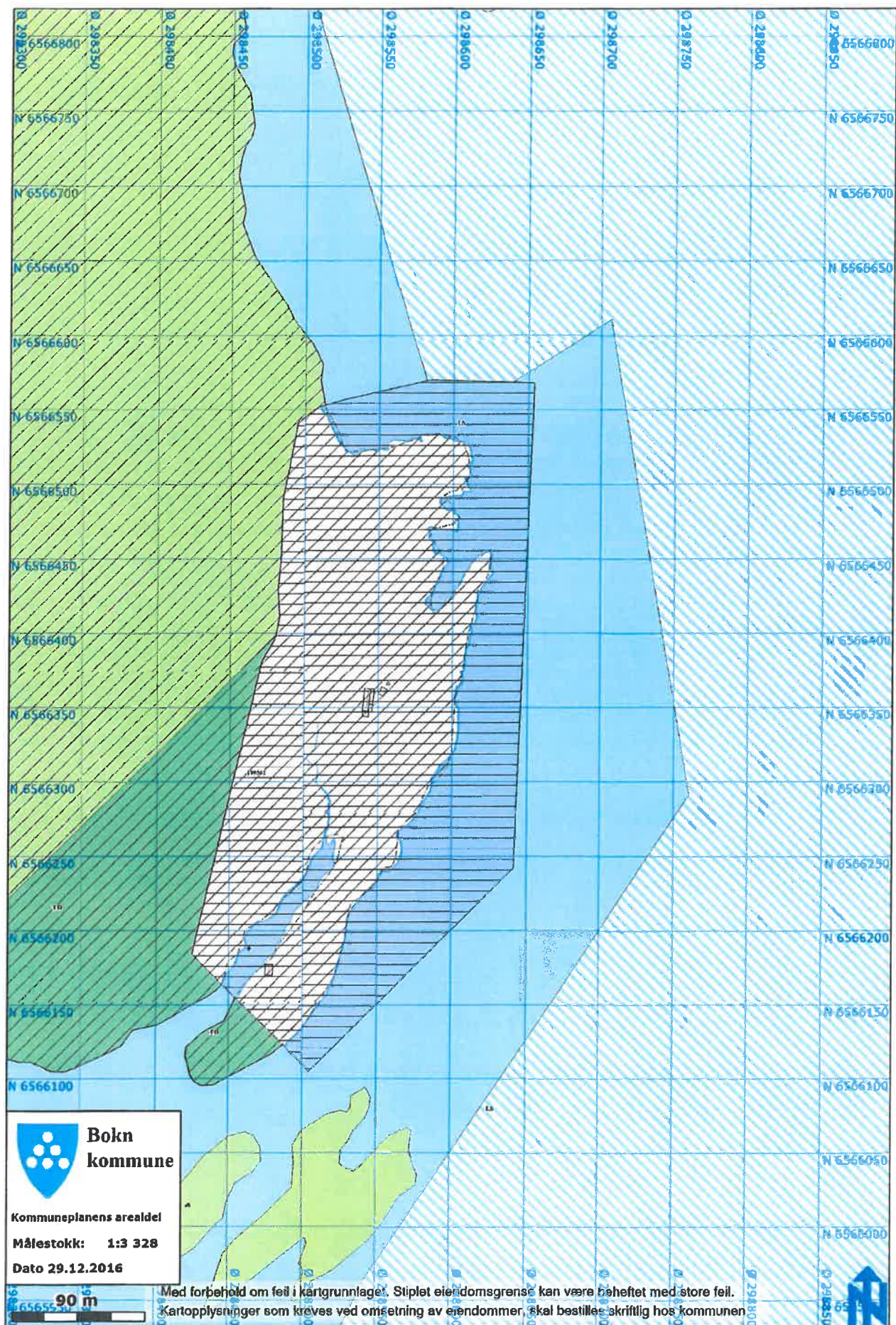
Tegnforklaring

Byggningsmessige anlegg

Kal/Brygge

Kal/brygge kant

Steingjerde





FYLKESMANNEN
I ROGALAND

Dykkar ref.:

Vår dato: 23.12.2016
Vår ref.: 2016/14886
Arkivnr.: 421.3

Bokn kommune
Boknatun
5561 Bokn

Postadresse:
Postboks 59 Sentrum,
4001 Stavanger

Besøksadresse:
Lagårdsveien 44, Stavanger

T: 51 56 87 00
F: 51 52 03 00
E: fmropost@fylkesmannen.no

www.fylkesmannen.no/rogaland

Fråsegn til søknad dispensasjon frå kommuneplanen til mellombels flytting av akvakulturanlegg ved Lauplandsholmen, Bokn

Vi viser til kommunen si oversending i saka.

Anlegget er planlagt som ei rekke med ringar med ei lengde på om lag 1 km langs strandsona. Anlegget vil stenge av ei heil vik, Sandvika. Det er i tillegg relativt grunt under anlegget, og spesielt grunt vest for anlegget inn mot Sandvika. I utgangspunktet meiner vi at ei slik lokalisering ikkje er hensiktsmessig av omsyn til forureining i strandsona i ei grunn vik like innanfor anlegget.

Viss tiltaket er av midlertidig karakter er det likevel mogleg at miljøverknadene ikkje får irreversible konsekvensar for biologisk mangfald. Dette må vurderast meir konkret i samanheng med eventuell søknad etter forureiningslova. Vi føreset då at tiltaket faktisk er nødvendig av omsyn til tunellarbeidet, og at flyttinga faktisk er av midlertidig karakter.

I følgje naturbasen er naturtypane «Skjellsand» og «Større tareskogforekomstar» registrert i influensområdet til anlegget. Forekomstane er verdsatt som henholdsvis «viktig» og «svært viktig». Tareskogforekomsten ved Seiavikane er beskriven i naturbasen på følgjande måte: «Dette er en middels stor tareskogforekomst som får verdi A ut fra størrelsen gitt at den ligger i et beskyttet kystområde, samt at den overlapper med et viktig gytefelt for torsk verifisert av HI».

Påverknaden på desse forekomstane må vurderast i ein eventuell søknad. I følgje naturbasen er den sårbare naturtypen «Ålegraseng» ikkje registrert i influensområdet til anlegget, men vi er usikker på om området er sjekka ut i felt. I følgje eit modellverktøy for berekning av potensielle forekomstar av ålegras, kjem det fram at det grunne området innanfor Sandvikskjeret (Seiavikane), samt inst i Sandvika, har potensial for funn av naturtypen ålegraseng. Dette kan med fordel sjekkast ut i felt for å styrke kunnskapsgrunnlaget.

Med helsing

Morten Sageidet
plankoordinator

Stig Sandring
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikkje underskrift.

Saksbehandlar: Morten Sageidet
Saksbehandlar telefon: 51 56 89 11
E-post: fmromos@fylkesmannen.no

Kopi til:

Fiskeridirektoratet, region sør	Postboks 185 sentrum	5804	Bergen
Rogaland fylkeskommune	Postboks 130	4001	Stavanger

Til
Bokn kommune
Boknaturvegen 37
5561 Bokn

16/630-11 17/81
KBU KBU -
141-043 6/1-17

Karmsund 02.01.2017

**Innsigelse fra nabo i forbindelse med;
Søknad om dispensasjon fra gjeldende kommuneplan sin arealdel for å
etablere midlertidig akvakulturanlegg**

Viser til mottatt nabovarsel fra Grieg Seafood Rogaland A/S (Grieg), datert 20.12.2016, med vedlagt Søknad om dispensasjon og Søknadskart.

Vi fremsetter med dette våre innsigelser i forbindelse med ovennevnte, da det fremsettes påstander i søknaden som vi er uenige i, forslag til ny lokasjon vil ha negative konsekvenser generelt og for våre eiendommer spesielt, og avslutningsvis stiller vi spørsmålstegn ved søkers beveggrunner for søknaden.

Grieg skriver selv i søknaden at ny lokasjon ikke gir ideell dybde under anlegget, men at Kystverket og fiskeriinteressene har gitt tilbakemelding om at dette kan aksepteres (vår understrekning), og vi anmoder med dette om en konsekvensutredning og miljøundersøkelse fra Fiskeridirektoratet og Direktoratet for naturforvaltning i forbindelse med etablering av akvakultur ved ny lokalitet. Denne skal inneholde dokumentasjon om akvakulturtiltakets konsekvenser for miljø, naturressurser og samfunn, og gi grunnlag for mer grundig og spesifikk behandling og utvidet vilkårssetting for akvakultursøknaden.

Jamfør § 8 i miljøinformasjonsloven, plikter offentlige myndigheter å ha den oversiktsinformasjon om miljøet som er relevant for deres ansvarsområder, funksjoner og oppgaver, og til å gjøre denne informasjonen allment tilgjengelig.

Videre følger av § 9 at søker skal legge frem informasjon om at akvakulturvirksomheten har ubetydelig eller ikke-eksisterende negativ miljøpåvirkning, og vi anfører at så ikke fremkommer av mottatt kopi av søknad fra Grieg.

Grieg skriver i sin søknad at de har vært i dialog med Kystverket, Fiskeridirektoratet og aktive fiskere i området, men sier ikke noe om hva som ble sagt i løpet av disse dialogene eller om det var negative tilbakemeldinger fra disse. Vi ønsker derfor å motta kopi av denne dialogen, spesielt i forhold til hvem av aktive fiskere i området som har vært med i denne dialogen og hva disse har uttalt.

Vi anfører at søknaden fra Grieg er i strid med akvakulturlovens § 16 Interesseavveining ved arealbruk til akvakultur, da ny lokalitet er plassert på samme sted som vår familie har hatt laksesete B-46 i fem generasjoner. Vi vil da miste muligheten til å benytte dette laksesete i perioden Grieg har sitt anlegg her, og er også redde for hvordan anlegget kan påvirke fremtidig fiske.

Videre er ny lokalitet midt i seilingsled og hovedled, med dertilhørende risiko for kollisjon og fiskerømning.

Vi registrerer at Grieg vektlegger fiskevelferdsmessige hensyn som hovedårsak til flytting av anlegget, men stiller oss da undrende til hvorfor de ikke flytter det til et sted som er lenger borte. Det er en kjensgjerning at det vil bli betydelig utfylling i sjø i forbindelse med den undersjøiske kryssingen av Boknafjorden, Rogfast, ikke bare i Arsvågen, men også andre steder i umiddelbar nærhet. Det har også vært nevnt utfylling fra land i området der Grieg har søkt om ny lokasjon, i Sandviken, og like nord for ny lokasjon.

Grieg skriver selv i søknaden at eksisterende lokasjon, Lauplandsholmen, befinner seg omtrent 650 meter nord for planlagt fyllingsområde ved Arsvågen, og hvis denne lokasjonen kan medføre en risiko for helse og velferd til fisk som ikke kan svømme vekk fra området, stiller vi oss undrende til hvordan en ny lokalitet bare ca 800 meter lenger nord kan være så mye bedre. Da må det fremlegges dokumentasjon på at steinstøv fra fyllingsarbeider 650 meter i fra anlegget er risikofyllt, men at fyllingsarbeid 1 450 meter fra anlegget er uten risiko for fiskevelferden.

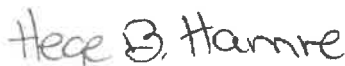
Vi har forståelse for at Grieg ønsker å flytte eksisterende akvakulturanlegg bort fra et område med fremtidige steinfyllingsarbeider, og at kommunen ønsker å beholde aktiviteten i innenfor kommunen, men finner ikke at forslag til ny lokasjon, slik denne fremkommer i nevnte søknad fra Grieg, er egnet.

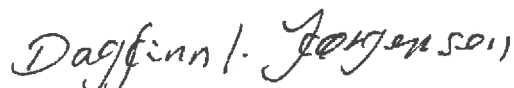
Avslutningsvis stiller vi oss undrende til hvorfor Grieg, med en bakgrunn i fiskevelferdshensyn, trenger et mye større anlegg! Dersom vi forstår søknadskartene fra Grieg riktig, har eksisterende lokasjon på Lauplandsholmen åtte merder à 80x80 meter. Dog er det i søknaden om flytting til ny lokasjon tegnet inn tolv merder à 100x100 meter. Dette er en økning i areal på over 134% (fra ca 51 mål til 120 mål).

Når Grieg i oppsummeringen i sin søknad skriver at det er ønskelig å flytte produksjonen fra Lauplandsholmen til en midlertidig lokalitet for å ivareta fisken, og de økonomiske verdier den representerer, er det vel innlysende at det er den økonomiske verdien som er viktigere enn fiskens velferd.

Vi håper dere vil etterkomme våre anførsler og anmodninger om konsekvensutredning, miljøundersøkelse, kopi av dialog med Kystverket, Fiskeridirektoratet og aktive fiskere i området, samt dokumentasjon på at ny lokasjon ikke innebærer risiko for steinstøv på fisken.

Med vennlig hilsen,


Hege Bergtun Hamre
Gnr 13 Bnr 15


Dagfinn Ingvar Jørgensen
Gnr 13 Bnr 8

Kopi: Grieg Seafood Rogaland AS v/Liv Marit Årseth



Inntegnede områder er eksisterende
Lakseseter.
Disse er merket av på kart med LS i
kommunens arealdel.
(av en eller annen grunn kommer ikke
denne påskriften med på utskrift fra
"nye fonnakart")



Oksabåsen

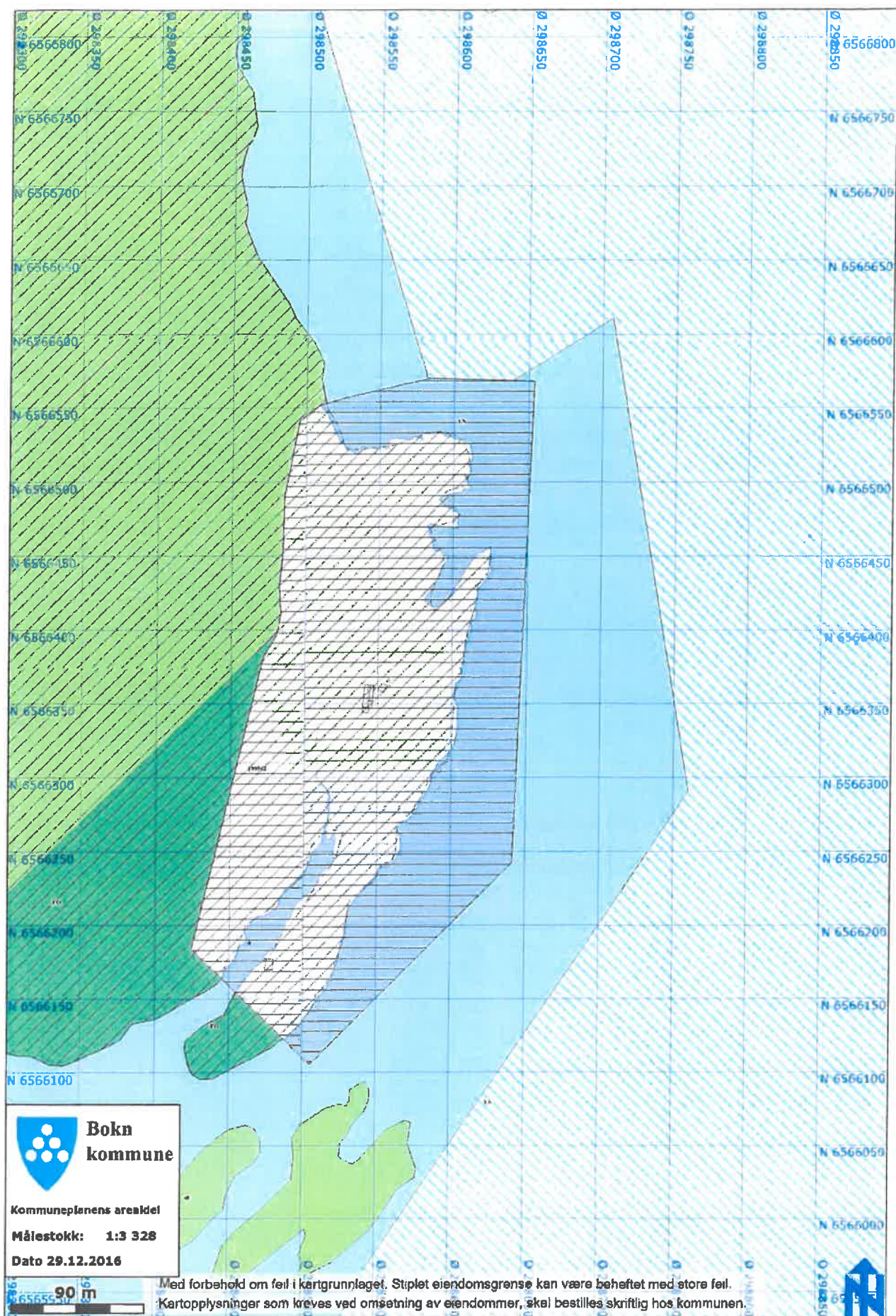
Tegnforklaring

Bygningmessige anlegg

Kai/Brygge

Kai/Brygge kant

Steingjerde





KYSTVERKET

Vest

Bokn kommune
Boknatun
5561 BOKN

Deres ref.:

Vår ref.:
2011/4137-5

Arkiv nr.:

Saksbehandler:
Bjarte Holta

Dato:
04.01.2017

Uttale - søknad om dispensasjon fra arealdelen av kommuneplanen - midlertidig flytting av oppdretts lokalitet Lauplandsholmen 11438 - Bokn kommune - Rogaland fylke

Vi viser til brev av 19. desember fra Bokn kommune. Vedrørende søknad fra Grieg Seafood om dispensasjon fra kommuneplanen i sammenheng med midlertidig flytting av anlegg ved lokalitet Lauplandsholmen.

Bakgrunnen for søknaden er at Grieg Seafood må flytte fra eksisterende oppdrettslokalitet under utbygging av vei prosjektet Rogfast. Dette må gjøres for å unngå at det kommer steinpartikler fra utfyllings område i berøring med oppdretts lokaliteten.

I plansammenheng ivaretar Kystverket hensyn til god fremkommelighet, trygg ferdsel og forsvarlig bruk av farvannet.

Anlegget søkes lokalisert lenger nord enn det ligger i dag, dette medfører at anlegget kommer lenger ut mot skipstrafikken som benytter biled 2143 Boknasundet. Av viktige navigasjonsinnstallasjoner kan vi nevne Akdsalsneset, anlegget vil ligge nært hvit sektor fra denne lykten.

Kystverkets A.I.S database viser at det er betydelig skipstrafikk som benytter biled 2143 Boknasundet.

Selv om omsøkt anlegg vil komme lenger ut mot farleden og dermed redusere farledsarealet, skulle det likevel være tilstrekkelig areal igjen til den skipstrafikken som er vanlig i dette området.

Kystverket vil således ikke motsette seg at det blir gitt dispensasjon fra kommuneplanen.

Vi gjør oppmerksom på at Kystverket vil ta endelig stilling til anleggets plassering ved behandling av selve søknaden om flytting av anlegget, etter bestemmelsene i havne- og farvannsloven.

Region Kystverket Vest

Sentral postadresse: Kystverket
Postboks 1502
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no

For besøksadresse se www.kystverket.no

Bankgiro: 7694 05 06766

Org.nr.: NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

Med hilsen

Knut Stenevik
sjefingeniør

Bjarte Holta
trafikkleder

Dokumentet er elektronisk godkjent

Eksterne kopimottakere:
Fylkesrådmannen i Rogaland
Karmsund Havn IKS
Fiskeridirektoratet

Postboks 186
Postboks 185 Sentrum

5501 HAUGESUND
5804 BERGEN

16/630-4

Fra: Postmottak <postmottak@karmsund-havn.no>
Sendt: 21. desember 2016 14:31
Til: post@kystverket.no
Kopi: Postmottak
Emne: Sender i e-postmelding - S-Karmsund-16122113240.pdf
Vedlegg: S-Karmsund-16122113240.pdf

Videresender til Kystverket for behandling, søknad angående midlertidig flytting av akvakulturanlegg fra Bokn kommune

BOKN KOMMUNE

Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Forvaltningsstyre	22.02.2017	010/17	ÅKF

Saksansv.: Åse Karin Fjellving	Arkiv: K1-033, K3- &17 Objekt:	Arkivsaknr 17/20
--------------------------------	--------------------------------------	---------------------

Meldingsaker til Forvaltningsstyremøte 22.02.2017

Dokumentliste:

Sak 1	GNR 19 BNR 8 – Arvid Jøsang – riving av brannskadd bygg
Sak 2	GNR 19 BNR 98 – Rigmor S. og Svein Åsmund Strøm – Einebustad og garasje-rammeløyve
Sak 3	Fylkesrådmannen – melding om politisk vedtak om klage – GNR 11 BNR 256 – Per Erling Wiken – bygging av molo og utgraving i sjø - dispensasjon

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Meldingssaker ble tatt til orientering.

BOKN KOMMUNE

Sakspapir – Adm.vedtak

SAKSGANG			
Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Delegert rådmannskontoret	02.02.2017	017/17	BJL

Saksansv. : Kåre Bua	Arkiv: GBR-19/8 Objekt:	Arkivsaknr 17/101
----------------------	----------------------------	----------------------

Gnr. 19 bnr. 8 - Arvid Jøsang - riving av brannskadd bygg

Saksdokument:

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottakar	Tittel
1	I	27.01.2017	LHV tjenester AS v/ Marian V. Flesjå	Søknad om riving av hus - gnr. 19 bnr. 8
2	U	02.02.2017	Kåre Bua	Underskriven søknad
3	I	02.02.2017	Lars Henrik Vestbø	Rivning hus - ansvarsrett

Saksopplysninger:

Det vert søkt om løyve til å rive ein brannskadd einebustad.
Kjellaretasjen skal behaldast for seinare å føre opp nybygg på denne.
Det ligg føre miljøsaneringsplan, og erklæring om ansvarsrett.
Naboar er varsla, og det ligg ikkje føre merknader frå desse.
Gjennomføringsplan manglar.

Vurdering:

Det går fram av søknaden at rivingsavfallet vert handsama på tilfredstillande måte, og rivingssaka må derfor vurderast som kurant.
Det går ikkje fram av søknaden om evt. panthavarar er varsla, og dette må gjerast før riving vert utført, jfr. §§ 21-2 og 21-3 i plan- og bygningslova..

VEDTAK:

1. Med heimel i § 20-3 vert det gjeve løyve til å rive dei brannskadde delane av einebustaden slik det er søkt om.
2. Før riving vert utført, må det sendast inn gjennomføringsplan og erklæring om av evt. panthavarar er varsla, jfr. §§ 21-2 og 21-3 i plan- og bygningslova.
3. Det må sendast inn søknad om ferdigattest med signert gjennomføringsplan og sluttrapport for avfallshandteringa når rivingsarbeidet er utført.

BOKN KOMMUNE

Sakspapir – Adm.vedtak

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Delegert rådmannskontoret	03.02.2017	019/17	BJL

Saksansv .: Kåre Bua	Arkiv: GBR-19/98 Objekt:	Arkivsaknr 17/114
----------------------	-----------------------------	----------------------

Gnr. 19 bnr. 98 - Rigmor S og Svein Åsmund Strøm - einebustad og garasje - rammeløyve

Saksdokument:

Nr	T	Dok.dato	Avsendar/Mottakar	Tittel
1	I	31.01.2017	Arkitektkontoret IHT v/ Solveig Hole	Søknad om byggetillatelse etter plan- og bygningsloven § 20-3, jf. § 20-1
3	U	03.02.2017	ARKITEKTKONTORET IHT AS	Gnr. 19 bnr. 98 - Rigmor S og Svein Åsmund Strøm - einebustad og garasje - rammeløyve - melding om vedtak

Saksopplysningar:

Det vert søkt om rammeløyve for å føre opp einebustad på ei tidlegare frådelt tomt. Tomta ligg i eit område som er lagt ut til spreidd bustadbygging i arealdelen til den gjeldande kommuneplanen.

Innafor området kan det byggjast inntil 5 einebustader.

Forvaltningsstyret handsama som sak 002/15 søknad om godkjenning av tomtedelingsplan for 5 tomter.

Det vart gjort fylgjande vedtak:

1. Forvaltningsstyret godkjenner at tomtedelingsplan for gnr. 19 bnr. 2, dagsett 09.09.2014, vert lagt til grunn for seinare søknader om å dele frå einskildtomter.
2. Det vert teke atterhald om at godkjenning frå Rogaland fylkeskommune, seksjon for kulturarv, må liggja føre, før frådelling av einskildtomter kan godkjennast. Likeeins må utvida bruk av eksisterande avkjørsle liggja føre frå Statens vegvesen, og det må liggja føre godkjent utsleppsløyve og dokumentasjon for drikkevatn/sløkkevatn.

Godkjenning frå Rogaland fylkeskommune seksjon for kulturarv ligg føre i brev dagsett 17.12.2015.

Statens vegvesen har gjeve tilsegn om løyve til utvida bruk av eksisterande avkjørsle på ei rekkje vilkår i brev dagsett 25.09.2015.

I brevet er det mellom anna kravd at avkjørsle må vera opparbeidd og godkjent før kommunen kan gje løyve til bygging på tomtene.

Tomta vart godkjent delt frå i sak 029/16.

Utsleppsløyve og aksept for løysing med omsyn til drikkevatn og sløkkevatn er gjeve i sak 018/16.

Den omsøkte einebustaden er vist med pulttak, og garasje er vist i det nordvestre hjørne av tomta.

Gjennomføringsplan er lag ved i samsvar med § 5-3 i SAK 10.

Av søknaden om rammeløyve går det mellom anna fram fylgjande opplysningar om einebustaden:

BYA:	158,60 m2 (+ 25,8 m2 garasje)
BRA:	120,30 m2
Etasjar:	1
Brukseiningar:	1
Avstand til nabogrense:	større enn 4m
Avstand til annan bygning:	større enn 8m
Avkjørsle frå:	fylkesveg
Vassforsyning:	privat anlegg.
Avlaup:	privat fellesanlegg –jfr sak 018/16.

Naboar er varsla, og det ligg ikkje føre merknader frå desse.

Tiltaket er vist på situasjonsplan i målestokk 1:1000 dagsett 24.08.2016.

Vurdering:

Ettersom tiltaket er i samsvar med kommuneplanen sin arealdel og den godkjente tomtedelingsplanen, må sjølv bygger sak vurderast som kurant.

Det går fram av søknaden at bustaden i fyrste omgang er tenkt nytta som fritidsbustad.

Ut frå arealdelen i kommuneplanen skal området byggast ut med heilårsbustader, og dette vil derfor vera føresetnaden ved godkjenning av rammeløyvet.

Det vert elles vist til at avkjørsla må vera opparbeidd og godkjent av Statens vegvesen før det kan gjevast løyve til å setje arbeidet i gong.

VEDTAK:

1. Med heimel i § 20-3 i plan- og bygningslova vert det gjeve rammeløyve for oppføring av einebustad med garasje på tomta, slik det er søkt om.
2. Før det kan gjevast løyve til å setje arbeidet i gong, må avkjørsla til fylkesvegen vera opparbeidd og godkjent av Statens vegvesen, jf. brev dagsett 25.09.2015.
Det må og liggja føre naudsynte erklæringer om ansvarsrett.
3. Det må søkjast om ferdigattest før bygget kan takast i bruk. I samband med dette må det sendast inn oppdatert gjennomføringsplan og oppmålingsdata for veg, VA-leidningar og bygga. Oppmålingsdata skal leverast på SOSI format 4.0



ROGALAND
FYLKESKOMMUNE

Bokn kommune
Boknatunvegen 37

5561 BOKN

FYLKESRÅDMANNEN

Fylkesrådmannen

BOKN KOMMUNE		
Sak:	Lnr	
16/466-12	17/451	
Saksbehandler:	Saksbehandler:	U.Off \$:
KBV	KBV	✓
Arkivkode:	J. dato:	
11/256	07.02.17	

06.02.2017

Deres ref.:

Saksbehandler: Per Anda

Saksnr. 16/19300-10
Løpenr. 11202/17
Arkivnr. 141 & 18

MELDING OM POLITISK VEDTAK - BOKN KOMMUNE - GNR.11, BNR.256 - DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANEN - BYGGING AV MOLO OG UTGRAVING I S PER ERLING WIKEN

Det er i Fylkesutvalget den 31.01.2017 fattet følgende vedtak:

1. Fylkesutvalget stadfester fylkesrådmannens klage på Bokn kommunes dispensasjonsvedtak av 19.12.2016.
2. Fylkesutvalget ber Bokn kommune om å ferdigstille arbeidet med detaljregulering av turveg mellom Alvestad og Føresvik

Med hilsen
Regionalplanavdelingen

Per Anda
rådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen signatur.