

BOKN KOMMUNE

KOMMUNESTYRET

MØTEINNKALLING

Møtedato: 08.03.2016
Møtestad: Boknatun
Møtetid: Kl. 19:00

Møte startar med informasjon om kontrollutvalet sine oppgåver og ansvar innan kontroll og tilsyn v/ daglig leiar i Haugaland Kontrollutvalgssekretariat IKS Torill Hallsjø.

Det vil og bli orientering om flyktningesituasjonen v/ representant frå Sveio.

Den som har lovleg forfall, eller er ugild i nokon av sakene, må melda frå så snart råd er, tlf. 52 75 25 00, slik at varamedlem kan bli innkalla. Varamedlemer møter etter nærare innkalling.

Dokument som ikkje er tilsende, kan du få kopi av på Boknatun. Dokument som ikkje er offentlege, vil bli utleverte i møtet. Dersom medlemene på førehand ønskjer å gjere seg kjent med innhaldet i desse dokumenta, er dei tilgjengelege på rådhuset.

Bokn kommune
01.03.2016

Tormod Våga
ordfører

Jan Erik Nygaard
sekretær

Kjørereglar for Kommunestyret

1. Kleskoden skal være «pent antrukket».
2. Vi viser respekt og er høflege når vi snakkar med kvarandre. Vi skal be om ordet og ikkje avbryte kvarandre. Sak og person skal haldast frå kvarandre. Vi skal vere saklege og halde taletida. I debatt skal ein rette henvendingar/kommentarar til ordstyrar.
3. Om ein er ugild i einskildsaker fråtrer ein stolen. Ein kan bli i rommet, og opptre med respekt overfor handsaminga av saka.
4. Vi ynskjer å bli oppfatta som ansvarlege og engasjerte, seriøse og tydelege. Vi skal framstå som saklege og løysingsorienterte, pålitelege og inkluderande.
5. I ombudsrolla ynskjer vi å bli oppfatta som saklege, tilgjengelege og lojale mot avgjersler. Vi skal vere positive rollemodellar og gode talerøyr for innbyggjarane.
6. Vi gjer kvarandre gode som politikarar ved å gje positive tilbakemeldingar, har respekt, støttar og framsnakkar kvarandre.
7. Vi gjer administrasjonen god ved å gje konstruktive tilbakemeldingar og tydelege signal i saker. Vi skal vere tydelege i kva rolle vi har. God kommunikasjon skal ligge til grunn for dialogen.
8. Administrasjonen gjere oss gode ved å gje tilbakemeldingar og tydelege signal, vise til avgrensingar og mogelege val. Saksframstillingar skal vere faglege og informative. Administrasjonen skal vere tydelege i kva rolle dei har. God kommunikasjon skal ligge til grunn for dialogen.
9. Vi kan bli meir effektive i dialog med innbyggjarane ved å ha ei god og informativ heimeside som skal vere tilgjengeleg, samt å nytte sosiale medier for informasjon. Heimesida skal innehalde informasjon om viktige pågåande saker. Kommunen har ansvar for å dele informasjonen på offentlige arenaer.

Sakliste

Sak nr.	Saktittel
002/16	Godkjenning av møteprotokoll frå møte 15.12.2015.
003/16	Startlån og tilskott 2016.
004/16	Kontrollutvalgets årmelding 2015
005/16	Forvaltningsrapport Post/arkivhåndtering i Bokn kommune
006/16	Haugaland interkommunale miljøverk (HIM) - oppnevning av representantar til klageorgan 2015 -2019.
007/16	Karmsund havn IKS - endring i vedtekter.
008/16	Høringsuttale nytt inntektssystem.
009/16	Interkommunal brannvernssamarbeid.
010/16	Gnr. 9 bnr. 15 mfl. - Bokn kommune - ny fleirbrukshall - etablering av permanent scene - utviding av kostnadsramme
011/16	Avtale om Bokn kommune sitt tilbod om døgnopphald for øyeblikkeleg hjelp med Helse fonna HF.
012/16	Klinikkplan for 2015 og 2016 og tannhelse i Bjerkreim, Bokn og Kvitsøy - høyringsuttale.
013/16	Felles forliksråd for Tysvær og Bokn for perioden 01.01.2017 - 31.12.2020
014/16	Val av leiar for seniorrådet for perioden 2015 - 2019.
015/16	Detaljreguleringsplan for E39 ROGFAST,Laupland - Knarholmen. Klage fra Lars Sønneland på kommunestyret sitt vedtak.
016/16	Detaljreguleringsplan E39 ROGFAST, Laupland - Knarholmen - klage fra Knut Furseth på kommunestyrevedtak
017/16	Intensjonsavtale for samanslåing av Tysvær og Bokn.
018/16	Utredning om framtidig kommunestruktur - høyring og folkeavrøysting.
019/16	Etablering av arbeidsgruppe for rullering av næringsplan 2015 - 2018 og stedsutvikling Føresvik.
020/16	Sentrumsplan Føresvik.
021/16	Meldingssaker til kommunestyremøte 08.03.2016.

BOKN KOMMUNE

Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Kommunestyret	08.03.2016	002/16	GRS

Saksansv.: Gro Sørensen	Arkiv: K1-033, K3- &17 Objekt:	Arkivsaknr: 16/24
-------------------------	--------------------------------------	----------------------

Godkjenning av møteprotokoll frå møte 15.12.2015.

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Møteboka vert godkjent slik ho ligg føre.

BOKN KOMMUNE

Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Formannskapet	26.01.2016	002/16	ABG
Seniorråd/råd for eldre og funksjonshemma	26.01.2016	002/16	ABG
Kommunestyret	08.03.2016	003/16	ABG

Saksansv.: Anne Berit Gilje	Arkiv: K1-251 Objekt:	Arkivsaknr 15/717
------------------------------------	--	-----------------------------

Startlån og tilskott 2016.

Dokumentliste:

Nr	T	Dok.dato	Avsendar/Mottakar	Tittel
1	I	18.12.2015	Firmapost Vest - Husbanken	Startlån og tilskot - søknads- og rapporteringsfristar for 2016

Aktuelle lover, forskrifter, avtalar m.m.:

Forskrift frå Husbanken om startlån
Kommunale retningsliner for startlånordninga
Startlån og tilskot – søknads- og rapporteringsfristar for 2016

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Bokn kommunestyre vedtar å ta opp Startlån frå husbanken med kr 0,- for vidare tildeling. Lånet er eit annuitetslån med total løpetid på 30 år. Lånevilkåra fylgjer dei til einkvar tid gjeldande reglar i Husbanken.

Bokn kommunestyre vedtar til å søkje Husbanken om kr 1.000.000,- i tilskot

26.01.2016 FORMANNSKAPET

FS-002/16 VEDTAK:

Formannskapet rår til at rådmannen sitt forslag vert vedtatt.

Kva saka gjeld:

Søknad Innlån Startlån og søknad om tilskot

Bakgrunn for saka:

Husbanken har invitert kommunane til og oppta nytt innlån for utlån til startlånsøkjare for 2016 samt å søkje tilskot

Saksutgreiing:

Bokn kommune har sidan Startlånordninga vart introdusert av Husbanken, hatt denne ordninga som eit tilbod til folk som bygger eller kjøper bustad. Retningslinene for tildeling har endra seg. Der unge i etableringsfasen før var i målgruppa er dei no ikkje det lenger. Startlåna skal no ha ein tydligare sosial profil. Dei personane som langvarig vil ha problem med å finansiera ein bustad av ymse årsaker er no fremste målgruppe.

Husbanken oppmodar kommunane om å bruke dei forskjellige virkemidla til saman.

Pr 1 mai 2015 hadde kommunen kr 1589.667,- til utlån. I juni fekk kommunen kr 3.000.000 frå Husbanken. I januar fekk ein nye 3.000.000. Dette var frå dei to tildelingane i 2015.

I 2015 har kommunen utbetalt kr 1.234.000,- i Starlån og innvilget kr 966.000,- som endå ikkje er utbetalt.

Kommunen har då pr i dag kr 5.389.667,-

Tilskot

I byrjinga av 2015 hadde kommunen ca 100.000,- i tilskotsmidlar. To personar har tilsaman fått innvilga kr 50.000,- i tilskot til utbetring i 2015.

Tilskot til etablering er ei ordning som kan kombineras med startlån for barnefamiljar med langvarige bustadsfinansieringsproblem og for flykningar.

Tilskot til utbetring skal medvirke til at personar med behov for tilpassa bustad får naudsynt finansiering for å tilpasse bustaden sin.

Vurdering:

Startlån har fungert bra i kommunen gjennom dei åra det har vert gitt. Pr i dag har kommunen i overkant av 9 millionar i uteståande lån.

Som det går fram av saksutgreiinga er det ein god del midlar igjen til utdeling av Startlån. Med innstramminga i kriteria vil færre søkjarar enn tidligare få Startlån. Behovet for innlån må vurderast i samanheng med utbyggingsplanar og også om det vil bli aktuelt å ta mot flykningar.

Det er sannsynlig at behov for tilskot til tilpassing/utbetring vil auke som følge av ein aldrande befolkning.

Med så lite midlar igjen i høve til tilskotsordninga meiner ein at det bør søkjast om tildeling av tilskotsmidlar.

BOKN KOMMUNE

Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Kommunestyret	08.03.2016	004/16	JEN

Saksansv.: Jan Erik Nygaard	Arkiv: K1-065 Objekt:	Arkivsaknr 16/107
------------------------------------	--	-----------------------------

Kontrollutvalgets årsmelding 2015

Dokumentliste:

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottakar	Tittel
1	I	14.02.2016	Toril Hallsjø Haugaland Kontrollutvalgssekretariat IKS	Årsmelding 2015
3	I	15.02.2016	Torill Hallsjø Haugaland Kontrollutvalgssekretariat IKS	Protokoll - Bokn kontrollutvalg 10.02.16

Aktuelle lover, forskrifter, avtaler m.m.:

KONTROLLUTVALGET SI INNSTILLING:

Bokn kommunestyre tek kontrollutvalet si årsmelding 2015 til orientering.

Kva saka gjeld:

Sjå vedlagt vedtak frå Kontrollutvalget og årsmelding 2015.

Bokn kommune
Postmottak (via e-post)
5561 BOKN

Dykkar ref.	Dykkar dato	Vår ref.	Dato
		16/69/033/tha	12.02.16

KONTROLLUTVALET SI ÅRSMELDING 2015

I følge kommuneloven § 77 pkt 6 skal "kontrollutvalget rapportere resultatene av sitt arbeid til kommunestyret eller fylkestinget."

Vedlagt følger kontrollutvalet si årsmelding for 2015.

Årsmeldinga blei godkjent av kontrollutvalet i møte 10.02.16, sak 5/16.

Eg vil be om at årsmeldinga vert lagt fram som **sak til kommunestyret** i møte **8. mars**.

Dersom det er spørsmål, ta gjerne kontakt med utvalssekretær på tlf. 95 98 69 79 eller e-post: tha@kontrollutvalgene.no.

Med helsing

Toril Hallsjø (sign)
Dagleg leiar

Vedlegg: Årsmelding 2015
 Særutskrift
 Saksframlegg

SAKSGANG		
Utval	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalet	10.02.16	5/16
Kommunestyret	08.03.16	

Saksansvarleg:	Arkivkode:	Arkivsak:
Toril Hallsjø	033	

KONTROLLUTVALET SI ÅRSMELDING 2015

Vedlegg: Utkast til årsmelding for 2015

Saksorientering:

I følge kommuneloven § 77 pkt 6 skal "kontrollutvalget rapportere resultatene av sitt arbeid til kommunestyret eller fylkestinget".

Utkast til årsmelding for kontrollutvalet si verksemd i 2015 følgjer vedlagt. Den er sett opp etter omtrent same mal som tidligare årsmeldingar.

Årsmeldinga summerer opp utvalet sin aktivitet i 2015 og gir eit samandrag av dei hovedsaker som utvalet har hatt til handsaming gjennom året. Årsmelding gjer dessutan ei total oversikt over alle saker til handsaming og saker til orientering .

Årsmeldinga vert lagt fram for kommunestyret til orientering etter at kontrollutvalet har godkjent den. Eventuelle endringar som måtte komme frå utvalet vil bli innarbeida før den blir vidaresemdt.

SEKRETARIATET SITT FORSLAG TIL VEDTAK:

Bokn kontrollutval godkjenner årsmelding for 2015.

OG INNSTILLING:

Bokn kommunestyre tek kontrollutvalet si årsmelding 2015 til orientering.

Aksdal, 02.02.16

Toril Hallsjø
Dagleg leiar/utvalssekretær

BOKN KOMMUNE

KONTROLLUTVALET ÅRSMELDING

2015



KONTROLLUTVALET
BOKN KOMMUNE

INNLEIING

Kontrollutvalet si årsmelding er ei tilbakemelding til kommunestyret om utvalet si verksemd og kva saker og oppgåver som er tatt opp og handsama i 2015.

I følgje kommunelova § 77 pkt. 6 skal "**kontrollutvalget rapportere resultatene av sitt arbeid til kommunestyret**".

1. KONTROLLUTVALET SITT FØREMÅL

Kontrollutvalet er eit lovpålagt organ som skal på vegne av kommunestyret syte for tilsynet med forvaltninga av kommunen (rekneskapsrevisjon og forvaltningsrevisjon) og selskap som kommunen eig (selskapskontroll). Utvalet skal også sjå til at revisjonen fungerer på ein trygg måte. Ordninga er heimla i kommunelova og forskrift om kontrollutval.

Kontrollutvalet er ikkje underlagt andre organ enn kommunestyret og rapporterer og innstiller til dette.

Kontrollutvalet har eige reglement, vedtatt av kommunestyret i 2012 og revidert i 2014.

2. MEDLEMMENE I UTVALET

Kommunestyret sjølv vel medlemmene til kontrollutvalet. Kontrollutvalet skal ha minst tre medlem, og etter § 77 nr 1 i kommunelova skal minst eit av medlemmer veljast mellom representantane i kommunestyret. Tilsette i kommunen er utelukka frå val til kontrollutvalet.

For perioden 2011 - 2015 har Bokn kommunestyre vald følgjande til kontrollutvalet:

	<u>Faste medlemmer</u>	<u>Varamedlemmer:</u>
Leiar	Daghild G. Alvestad (Sp))	1. Osmund Våga
Nestleiar	Olav Lande Rossebø (H)	2. Rita Boknaberg
Medlem	Christine Berge Christiansen (A)	3. Rune Vatnaland (frå 01.10.13)

Christiansen har vore fast kommunestyrerepresentant og Alvestad 1. vararepresentant. Leiar og nestleiar i kontrollutvalet har møte- og talerett i kommunestyret når utvalet sine saker blir handsama.

For perioden 2015 - 2019 har Bokn kommunestyre vald følgjande til kontrollutvalet:

	<u>Faste medlemmer</u>	<u>Varamedlemmer:</u>
Leiar	Lars Øyvind Alvestad (A))	Zuzanna Ufnal (A)
Nestleiar	Jørn Hansen (H)	Tom-Inge Aksdal (Sp)
Medlem	May Jorunn Vatnaland (Sp)	Johannes Nilssen (A)

Jørn Hansen er no utvalet sin kommunestyrerepresentant. Utvalet hadde sitt fyrste møte 26. november 2015.

Både leiar og nestleiar i kontrollutvalet har møterett i kommunestyret og talerett når utvalet sine saker blir handsama.

Ordføreren har møte- og talerett i utvalet. Han møtt i eit møte i 2015. Rådmannen har ikkje møterett, men kan bli invitert/kalla inn av utvalet. Han har ikkje møtt sjølv, men kommunalsjef forvaltning har møtt to gonger og kommunalsjef oppvekst ein gong.

Møta vert gjort kjent på kommunen sine nettsider og sekretariatet sine heimesider. På desse stadene vert også sakspapira og protokollar lagt ut.

3. AKTIVITETEN I KONTROLLUTVALET I 2015

Kontrollutvalet har hatt 4 (4) møte fordelt på to møte om våren og to møte om hausten. Utvalet har helde møta i allrommet eller møterom i 1. etasje på Boknatun. Møte på våren var lukka, då utvalet ikkje hadde bestemt noko anna, slik lova opna for. Som følge av lovendring frå 01.07.13 er no møta opne, med unnatak av når det er heimla i lov om å lukke.

Utvalet har hatt 26 (23) saker til handsaming der 6 (5) av sakene er vidaresendt til kommunestyret. 44 (36) saker er blitt lagd fram til orientering. Samla oversikt over saker og orienteringssaker følgjer som vedlegg til årsmeldinga.

Utvalet deltok på Kontrollutvalskonferansen i regi av Norges Kommunerevisorforbund (NKRF) på Gardermoen i februar. Ingen deltok på konferansen til Forum for kontroll og tilsyn i juni eller dagskonferansen for kontrollutval i Rogaland i Sandnes i desember.

På felles opplæringskveld i november for nye medlemmer deltok tre medlemmer og to varamedlemmer.

4. KONTROLLUTVALET SINE HOVUDOPPGÅVER

Kontrollutvalet har oppgaver knytte til internt tilsyn og kontroll gjennom rekneskapsrevisjon, forvaltningsrevisjon og selskapskontroll.

4.1 REKNESKAPSREVISJON

Kontrollutvalet skal sjå til at kommunen sin årsrekneskap vert revidert på ein trygg måte. Kontrollutvalet skal også halde seg orientert om revisjonsarbeidet og sjå til at det går føre seg i samsvar med lov og føresegner, god kommunal revisjonsskikk og kontrollutvalet sine instruksar.

Kontrollutvalet handsama årsrekneskapan for 2015 i møte 28.05.15. Totalt sett blei rekneskapan for 2015 gjort opp med eit driftsoverskot på kr 3,3 mill. kr. Kontrollutvalet hadde ikkje merknader til årsrekneskapan.

4.2 FORVALTNINGSREVISJON

I følge kommunelova skal kontrollutvalet sjå til at det vert gjennomført forvaltningsrevisjon av den kommunale verksemda. Kontrollutvalet skal minst ein gong i valperioden utarbeida ein plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon.

Bokn kommune sin plan for 2012-2016 blei vedteken av kommunestyret i møte 18.12.12, sak 42/12. I planen var det tatt inn eitt prioritert prosjekt og fire uprioriterte prosjekt.

Utvalet bestilte nytt forvaltningsrevisjonsprosjekt i september, etter at Deloitte i mai fekk i oppdrag å leggje fram eit prosjektmandat om temaet «Post-/arkivhandtering – Bokn kommune». Ramma vart sett til 70 timar.

Rapporten blei oversendt sekretariatet februar og vil bli presentert utvalet, administrasjon og ordførar i møtet i februar. Rapporten gjer mange tilrådingar, då den peikar på at kommunen i lite grad har innført rutinar for å sikre at henvendingar blir følgt opp .

Rapporten vil lagd fram for kommunestyret i mars og det er gjort framlegg om at rådmannen får eit halvt år på seg til å gje tilbakemelding om oppfølginga av rapporten.

Rådmannen si oppfølging av rapport om Samhandlingsreforma er ikkje lagd fram for utvalet og vil bli etterlyst.

Utvalet har bestilt ny Overordna analyse som vil danne grunnlag for ny Plan for forvaltningsrevisjon 2015-2019 og ny Plan for selskapskontroll 2015-2019.

4.3 SELSKAPSKONTROLL

I følge kommunelova er kontrollutvalet pålagt og sjå til at det vert ført kontroll med forvaltninga av kommunen sine interesser i selskap m.m. Plan for 2012-2016 og retningslinjene for selskapskontroll blei vedteken av kommunestyret i møte 18.12.12, sak 40/12.

Kontrollutvalet vedtok i 2014 å delta i selskapskontroll av Haugaland Kraft AS og Haugaland Næringspark AS i lag med dei andre eigarkommunane. Det er revisjonsfirmaet Deloitte As som gjennomførte prosjektet, og rapport var klar i mars 2015.

Deloitte hadde då sett etter om selskapa hadde etablert system og rutinar for å sikre at selskapa vert drive i samsvar med vedtekter, politiske vedtak og regelverk. Det blei avdekket nokre få forbedringspunktar, og det blei sett ein frist på 12 månader for tilbakemelding om oppfølging av tilrådingane.

4.4 TILSYN MED REVISOR

Tilsyn med revisjonen blir gjennomført ved gjennomgang av revisjonens planer og rapporter. Utvalet innhentar kvart år uavhengighetserklæring frå ansvarleg revisor.

Revisor har møte- og talerett i utvalet sine møte. Det er presentert revisjonsplan og lagt fram mandat og rapport frå forvaltningsrevisjonsarbeidet.

Deloitte AS har sidan 01.07.12 vore kommunen sitt revisjonsselskap. Oppdragsansvarleg rekneskapsrevisor er partner Else Holst-Larsen med revisor Inger Johanne Solberg som hennes stedfortredar. Dei har kontor i Haugesund. Dei har møtt tre gonger. Forvaltningsrevisorane har kontor i Bergen. Dei har også møtt tre gonger i løpet av 2015.

Kontrollutvalet har i 2015 gjennomført ny anbuds konkurranse om revisjonstenestene for perioden 2016-2020. Anbudsgrunnlaget blei lagd fram utvalet i april og anbudsfrist blei sett til 11.08.15.

Det blei levert inn to anbod, frå Deloitte og KPMG. Sak om val av revisor ble lagd fram for utvalet i september. Kommunestyret valte å følgje kontrollutvalet si innstilling å velje Deloitte AS som kommunen sin revisor i møtet 15.12.15, sak 66/15 for dei neste fire år. Kommunen har opsjon til å forlengje avtalen med 2 år. Det vert med dette inga skifte av revisor for kommunen.

4.5 TILSYN MED FORVALTNINGA

Frå administrasjonen har rådmann, økonomisjef og kommunalsjef vore invitert til kontrollutvalet sine møte for å orientere i aktuelle saker.

Utvalet ønskte i november 2014 å vite meir om prestasjonsnivået i Bokn i forhold til andre samanliknbare kommunar og bruken av PPT-midlar i neste møte. Kommunalsjef Ingunn Toft møtte i februar og orienterte. Utvalet var nøgd med orienteringa.

Utvalet er og blitt orientert om tilsyn innan samfunnstryggleik og beredskap, skatterekneskap og vedtekne økonomiske rammes, halvårsrapportar og KOSTRA-tall i løpet av året.

4.6 BUDSJETT/REKNESKAP FOR TILSYN OG KONTROLL

	REGNSKAP 2015	BUDSJETT 2015	REGNSKAP 2014
Godtgjersle, kurs, m.m	12.817	16.500	27.940
Revisjonstenester	176.989	165.000	163.820
Sekretariatstenester	100.000	100 000	96.000
Sum utgifter eks. mva	289.806	281.500	287.760

Kontrollutvalet handsama på hausten framlegg til budsjett for 2016. Totalt var framlegg til budsjett på kr 331.000. Av dette er kr 104.000 sett av til sekretariatstenester, kr 180.000 til revisjonstenester og kr 47.000 til utvalet. Det er då lagd inn kjøp av ca. 70 timer til forvaltningsrevisjon og andre kontrollar.

4.7 SEKRETARIAT

Kommunane er pålagt å ha eit kontrollutvalssekretariat som er uavhengig, dvs. ikkje knytte opp mot rådmann eller revisjon. Haugaland Kontrollutvalgssekretariat IKS kom i drift frå 2005 og har vore i verksemd i 10 år.

Selskapet er eid av 10 kommunar og oppgåvene blir ivaretatt av to tilsette. Sekretariatet har, i tillegg til kontakt og samarbeid med utvala, administrasjon og politisk leiing, samarbeid med fire revisjonsselskap, andre interkommunale selskap i regionen og sekretariata i Rogaland, Hordaland og Agder.

Selskapet har i 2015 gjennomført brukarundersøking og markert 10 års jubileum på representantskapsmøtet i april. Det blei her framheva at sekretariatet har fått gjennomgåande positive tilbakemeldingar, men som forbetring kan dei bli betre kjent, som ledd i å styrke kommunane sitt kontroll- og tilsynsansvar.

Fast utvalssekretær har vore dagleg leiar Toril Hallsjø. Sekretariatet har eigne heimesider, www.kontrollutvalgene.no, kor mellom anna alle sakskart, protokollar og rapportar blir lagd ut fortløpande.

Frå Bokn kommune er Johannes Nilssen vald til representantskapet i IKSet med Sonja Mikkelsen som varamedlem. Sonja Mikkelsen møtte på representantskapsmøtet 27.04.15.

For perioden 2015-2019 er Daghild G. Alvestad blitt vald som ny representantskapsmedlem og med Lillian Grønnestad som varamedlem.

5. OPPSUMMERING

Aktiviteten i 2014 har vore som planlagt Det har vore lagt fram ein selskapskontroll og arbeida med ein rapport innan forvaltningsrevisjon. Utvalet har bestilt ny overordna analyse. Denne analysen vil danne grunnlaget for ny Plan for forvaltningsrevisjon og ny Plan for selskapskontroll 2015-2019. Sekretariatet har det vore eit arbeidskrevjande år pga. anbod for ni kommunar og skifte av kontrollutval i haust.

Bokn, 10.02.16

Lars Øyvind Alvestad
leiar

Jørn Hansen
Nestleiar

May Jorunn Vatnaland
medlem

OVERSYN OVER SAKER – BOKN KONTROLLUTVAL 2015

Saker til behandling:

- 1/15 Godkjenning av protokoll frå møte 20.11.15
- 2/15 Referat- og orienteringssaker 20.02.15
- 3/15 Forvaltningsrevisjonsrapport – «Tilpassing til samhandlingsreforma»
- 4/15 Kontrollutvalet si årsmelding for 2014
- 5/15 Val av nytt forvaltningsrevisjonsprosjekt i 2015

- 6/15 Godkjenning av protokoll frå møte 26.02.15
- 7/15 Referat- og orienteringssaker 28.05.15
- 8/15 Årsrekneskapen 2014 – kontrollutvalet in uttale
- 9/15 Rapport – selskapskontroll – Haugaland Kraft AS og Næringspark AS
- 10/15 Revisjonstenester 2016-2020- konkurransegrunnlag
- 11/15 Val av nytt forvaltningsrevisjonsprosjekt for 2015

- 12/15 Godkjenning av protokoll frå møte 28.05.15
- 13/15 Referat- og orienteringssaker 10.09.15
- 14/15 Revisor si eigenerklæring 2015
- 15/15 Kontroll og tilsyn - budsjett 2016
- 16/15 Prosjektplan - forvaltningsrevisjon – «post-/arkivhandtering»
- 17/15 Evaluering av kontrollutvalet sitt arbeid i inneverande periode 2011-2015
- 18/15 Val av revisor for perioden 2016- 2020

- 19/15 Kontrollutvalet sine oppgåver og ansvar
- 20/15 Godkjenning av protokoll frå møte 10.09.15
- 21/15 Referat- og orienteringssaker 26.11.15
- 22/15 Statusoversikt over utvalet sine prosjekt
- 23/15 Revisjonsplan 2015
- 24/15 Orientering om budsjettframlegg for 2016 og økonomiplan 2016-20
- 25/15 Utarbeiding av ny plan for forvaltningsrevisjon og selskapskontroll
2016- 2020 – bestilling av overordna analyse og planar
- 26/15 Framlegg til møteplan for 2016

Referat- og orienteringssaker 2015 til Bokn kontrollutval

1. Prestasjonsnivået v/Bokn skule og bruk av PPT-midlar v/kommunalsjef
2. Kontroll og tilsyn – rekneskapstall 2014
3. Svarebrev om oppfølging av rapport etter tilsyn med samfunnstryggleik og beredskap
4. Om skatteinntekter generelt i 2014 og på landsbasis
5. Årsrapport og skatterekneskapen 2014 - Skatteoppkrevjaren i Bokn
6. Fylkesmannen – informasjon om statleg tilsyn med kommunane i Rogaland 2015
7. NKRF si kontrollutvalskonferanse 2015 – evaluering
8. Deloitte si rapport om kontrollutval og kontrollutvalssekretariat
9. Statusrapport pr. februar 2015

10. Statusoversikt pr. mai 2015
11. Kst-vedtak 17.03.15, sak 3/15 – kontrollutvalet si årsmelding 2014
12. Kst-vedtak 17.03.15, sak 4/15 – rapport – forvaltningsrevisjon- Samhandlingsreforma
13. Kontrollrapport 2014 vedr. skatteoppkrevjarfunksjonen for Bokn kommune
14. «Kom godt ut av tilsyn» - fra Haugesunds Avis 24.03.15- selskapskontroll – Hgl Kraft
15. Kommunal Rapport 19.03.15 om rekneskapsresultata i landets kommunar
16. Kommunal Rapport 20.03.15 om regjeringa si oppgavemelding
17. Representantskapsmøte 27.04.15 – Haugaland Kontrollutvalgssekretariat IKS
18. Representantskapsmøte 18.05.15 – Krisesenter Vest IKS
19. Representantskapsmøte 20.05.15 – Haugaland Interkomm. Miljøverk (HIM) IKS
20. Generalforsamling 01.06.15 – Haugaland Kraft AS
21. Representantskapsmøte 11.06.15, kl. 14.00 på Fitjar – Haugaland Vekst IKS
22. Generalforsamling 16.06.15 – Haugalandspakken AS
23. Samarbeidsavtale mellom Haugesund kommune og Bokn kommune om skatteoppkrevjarfunksjonen frå 01.06.15

24. KST-vedtak 16.06.15, sak 27/15 – Rapport selskapskontroll – Haugaland Kraft AS
25. NKRF overtar sekretariatet for Form for kontroll og tilsyn (FKT)
26. Bernt svarer: Kan offentlighetsloven brukes for å lukke møter?
27. Datatilsynet – gebyr for avvik hos kommuner
28. KS Bedrift – Offentlige innkjøp blir litt enklere fra 1. juli
29. Kommunal-/mod.dept. – prinsipputtalelse – KUs rett til å være tilstede og referere

30. K-styrevedtak 27.10.15, sak 49/15 - Val av kontrollutval i Bokn 2015-2019
31. K-styrevedtak 27.10.15, sak 50/15 – Val av leiar i kontrollutvalet 2015-2019
32. K-styrevedtak 27.10.15, sak 51/15 – Val av nestleiar i kontrollutvalet 2015-2019
33. Taushetserklæring for kontrollutvalsmedlemmene
34. Reglement for Bokn kontrollutval
35. Kontrollutvalet sitt budsjettframlegg for 2016
36. Tilbakemelding - informasjonsmøtet for nye kontrollutval i Akrdal 12.11.15
37. Invitasjon til FKT sin Haustkonferanse i Sandnes 10.12.15
38. Invitasjon til NKRFs Kontrollutvalgskonferanse 3. – 4. februar 2016
39. Retningslinjer for selskapskontroll i Bokn kommune
40. Representantskapsmøte 11.12.15, kl. 09.00 – Haugaland Vekst IKS
41. Havnerådsmøte 19.11.15, kl. 17.00 - Karmsund Havnevesen IKS
42. Havnerådsmøte 20.11.15, kl. 13.00 - Karmsund Havnevesen IKS
43. Representantskapsmøte 02.12.15, kl. 15.00 – HIM IKS
44. Evaluering av kontrollutvalget sitt arbeid i perioden 2011- 2015

BOKN KONTROLLUTVAL

SÆRUTSKRIFT

Torsdag 10. februar 2016 blei det halde møte i Bokn kontrollutval under leiding av utvalsleiar Lars Øyvind Alvestad.

MØTESTAD:	Boknaton, møterom 1. etasje
MØTESTART/-SLUTT:	kl. 17.00 – kl. 19.05
MØTANDE MEDLEMMER:	Lars Øyvind Alvestad (Ap), Jørn Hansen (H) og May Jorunn Vatnaland (Sp)
MØTANDE VARAMEDLEM:	Ingen
FORFALL:	Ingen
FRÅ SEKRETARIATET MØTTE:	Dagleg leiar/utvalssekretær Toril Hallsjø, Haugaland Kontrollutvalgssekretariat IKS
FRÅ REVISJONEN MØTTE:	Revisor/partnar Else Holst-Larsen, Deloitte Hgsd og forvaltningsrevisor Gunnar Husabø, Deloitte AS, Bergen
ANDRE SOM MØTTE:	Ordfører Tormod Vågå (Sp)
MERKNADER TIL INNKALLING:	Utvalet etterlyste sakskartet lagt i Dropbox.
MERKNADER TIL SAKSLISTE:	Ingen. Etter møtet blei det fram til kl. 19.50 gjennomført eit risikospel knytte til arbeidet med ny forvaltningsrevisjonsplan

FØLGJANDE SAK BLEI HANDSAMA:

SAK 5/16 KONTROLLUTVALET SI ÅRSMELDING FOR 2015

Sekretariatet si innstilling:

Kontrollutvalet i Bokn godkjenner årsmelding for 2015.
Bokn kommunestyre tek kontrollutvalet si årsmelding 2015 til orientering.

Handsaming i kontrollutvalet 10.02.16:

Utkastet blei gjennomgått og utvalet hadde ingen merknader.

Samrøystes vedtak i kontrollutvalet 10.02.16:

Kontrollutvalet i Bokn godkjenner årsmelding for 2015.

Samrøystes innstilling til kommunestyret 10.02.16:

Bokn kommunestyre tek kontrollutvalet si årsmelding 2015 til orientering.

Rett utskrift: Toril Hallsjø, utvalssekretær (sign.)

BOKN KOMMUNE

Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Kommunestyret	08.03.2016	005/16	AOS

Saksansv.: Solrunn Alvestad	Arkiv: K1-216, K3- &58	Arkivsaknr 15/308
	Objekt:	

Forvaltningsrapport Post/arkivhåndtering i Bokn kommune

Dokumentliste:

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottakar	Tittel
1	I	02.06.2015	Haugaland kontrollutvalgssekretariat v/Toril Hallsjø	Nytt forvaltningsrevisjonsprosjekt - Bokn kommune - sak/arkiv
2	I	22.09.2015	Gunnar Husebø Deloitte AS	Oppstartsbrev forvaltningsrevisjon - post/arkiv
3	U	30.09.2015	Gunnar Husebø Deloitte AS	Oversending av dokumentasjon og kontaktperson for forvaltningsrevisjonsprosjektet
4	U	01.10.2015	Gunnar Husebø Deloitte AS	Oversikt saksbehandlere i Web sak
5	I	19.01.2016	Gunnar Husabø Deloitte	Rapport etter forvaltningsrevisjon til verifisering og høring - post og arkivhåndtering Bokn kommune
6	I	20.01.2016	Gunnar (NO - Bergen) Husabo	Rapport etter forvaltningsrevisjon til verifisering og høring
8	U	29.01.2016	Gunnar Husebø Deloitte AS	Tilbakemelding vedr. forvaltningsrevisjonsrapport for Post- /arkivhåndtering
9	I	08.02.2016	Torill Hallsjø	Forvaltningsrevisjonsrapport - Post/arkivhåndtering og årsmelding 2015

Aktuelle lover, forskrifter, avtaler m.m.:

KONTROLLUTVALGET SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Samrøystes vedtak i kontrollutvalet 10.02.16 og innstilling til kommunestyret:

1. Bokn kommunestyre har merka seg det som kjem fram i Deloitte sin forvaltningsrevisjonsrapport «Post-/arkivhandtering i Bokn kommune» og tek denne til orientering.
2. Rapporten vert oversendt til rådmannen for vidare oppfølging av rapporten sine tilrådingar.
3. Kontrollutvalet vil spesielt framheve at tiltak 2 om meir skriftlege rutinar må prioriterast.
4. Rådmannen gjer tilbakemelding til kommunestyret via kontrollutvalet om oppfølginga av rapporten innan 6 månader etter at kommunestyret har gjort sitt vedtak.

Kva saka gjeld:

Sjå vedlegg frå Kontrollutvalget, vedtak og forvaltningsrevisjonsrapport.

Postmottak

Fra: Toril Hallsjø <tha@kontrollutvalgene.no>
Sendt: 12. februar 2016 15:08
Til: Postmottak
Kopi: Gro Sørensen; Tormod Våga; Jan Erik Nygaard
Emne: Forvaltningsrevisjonsrapport "Pst-/arkivhandtering i Bokn kommune" - sak til kommunestyret
Vedlegg: brev -rapport - post-arkiv.pdf; Særutskrift sak 2-16.pdf; 02-16 Forvaltningsrevisjonsrapport - postarkiv.pdf; Forvaltningsrevisjon - post og arkiv Bokn -svartkvitt.pdf


Viser til vedlagt brev med vedlegg inkludert rapport,

--
Mvh

Toril Hallsjø
Daglig leder

Haugaland Kontrollutvalgssekretariat IKS
P.b 57 / Tysvær rådhus
5575 AKSDAL

tha@kontrollutvalgene.no
tlf 52 75 73 50 mobil 95 98 69 79

 BOKN KOMMUNE		
Sak:	J.nr	
15/308-9	16/395	
Saksansv.:	Saksbeh.:	U.Off S:
AOS	AOS	✓
Arkivkode:	J. date:	
216 & 58	15.02.16	

Bokn kommune
Postmottak

5561 BOKN

Dykkar ref.	Dykkar dato	Vår ref.	Dato
		16/71/216/tha	12.02.16

FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORT – « POST- /ARKIVHANDTERING I BOKN KOMMUNE» - SAK TIL KOMMUNESTYRET

Etter forskrift om kontrollutvalg § 15: *»skal kontrollutvalget avgi rapport til kommunestyret om hvilke kontroller som er gjennomført, samt om resultatene av disse.»*

Sekretariatet vil be om at vedlagte rapport blir lagt fram for kommunestyret direkte i møtet 08.03.16 og at tilbakemelding om kommunestyret sin behandling blir sendt sekretariatet i etterkant av møtet.

Bokn kontrollutval handsama rapporten i møte 10.02.16, som sak 2/16. Kontrollutvalet vedtok samrøystes følgjande innstilling:

- 1. Bokn kommunestyre har merka seg det som kjem fram i Deloitte sin forvaltningsrevisjonsrapport «Post-/arkivhandtering i Bokn kommune» og tek denne til orientering » og tek denne til orientering.*
- 2. Rapporten vert oversendt til rådmannen for vidare oppfølging av rapporten sine tilrådingar.*
- 3. Rapporten vert oversendt til rådmannen for vidare oppfølging av rapporten sine tilrådingar.*
- 4. Rådmannen gjer tilbakemelding til kommunestyret via kontrollutvalet om oppfølginga av rapporten innan 6 månadar etter at kommunestyret har gjort sitt vedtak.*

I tillegg til rapporten følgjer særutskrift i sak 2/16 og sekretariatet sitt saksframlegg til saka.

Med helsing

Toril Hallsjø (sign)
Dagleg leiar

Vedlegg: Rapport, særutskrift og saksframlegg

BOKN KONTROLLUTVAL

SÆRUTSKRIFT

Torsdag 10. februar 2016 blei det halde møte i Bokn kontrollutval under leing av utvalsleiar Lars Øyvind Alvestad.

MØTESTAD:	Boknatun, møterom 1. etasje
MØTESTART/-SLUTT:	kl. 17.00 – kl. 19.05
MØTANDE MEDLEMMER:	Lars Øyvind Alvestad (Ap), Jørn Hansen (H) og May Jorunn Vatnaland (Sp)
MØTANDE VARAMEDLEM:	Ingen
FORFALL:	Ingen
FRÅ SEKRETARIATET MØTTE:	Dagleg leiar/utvalssekretær Toril Hallsjø, Haugaland Kontrollutvalgssekretariat IKS
FRÅ REVISJONEN MØTTE:	Revisor/partnar Else Holst-Larsen, Deloitte Hgsd og forvaltningsrevisor Gunnar Husabø, Deloitte AS, Bergen
ANDRE SOM MØTTE:	Ordfører Tormod Vågå (Sp)
MERKNADER TIL INNKALLING:	Utvalet etterlyste sakskartet lagt i Dropbox.
MERKNADER TIL SAKSLISTE:	Ingen. Etter møtet blei det fram til kl. 19.50 gjennomført eit risikospel knytte til arbeidet med ny forvaltningsrevisjonsplan

FØLGJANDE SAK BLEI HANDSAMA:

**SAK 2/16 FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORT – «POST-/ARKIV-
HANDTERING – BOKN KOMMUNE»**

Sekretariatet si innstilling:

1. Bokn kommunestyre har merka seg det som kjem fram i Deloitte sin forvaltningsrevisjonsrapport «Post-/arkivhandtering i Bokn kommune» og tek denne til orientering.
2. Rapporten vert oversendt til rådmannen for vidare oppfølging av rapporten sine tilrådingar.
3. Rådmannen gjer tilbakemelding til kommunestyret via kontrollutvalet om oppfølginga av rapporten innan 6 månader etter at kommunestyret har gjort sitt vedtak.

Handsaming i kontrollutvalet 10.02.16:

Gunnar Husabø frå Deloitte orienterte om rapporten og revisjonen sine vurderingar. Problemstillingane var knytte til 1) svare på brev, 2) offentlegheit og 3) opplæring i post/arkiv.

Rapporten visar at kommunen manglar skriftlege retningsliner. Arkivplan er ikkje oppdatert. Det er svært mykje på restanselistene og sein publisering av postlista (opptil 2 veker). Han viste til at sak/arkivsystem er eit godt leiarverktøy til å halde styring på sakshandsaminga i kommunen. I rapporten blei det tilrådd 9 ulike tiltak som rådmannen bør/må ta tak i.

Utvalet kom med kommentarar. Det blei vist til at det er sårbart med få tilsette, men kommunen må følgje lovverk.

Utvalet var ikkje nøgd med stoda i kommunen, og slutta seg til å gje rådmannen ei kort frist for tilbakemelding for kva som er gjort innan fastsett frist og vidare planer. Utvalet ville spesielt trekke fram tiltak 2 som eige punkt i innstillinga.

Samrøystes vedtak i kontrollutvalet 10.02.16 og innstilling til kommunestyret:

1. *Bokn kommunestyre har merka seg det som kjem fram i Deloitte sin forvaltningsrevisjonsrapport «Post-/arkivhandtering i Bokn kommune» og tek denne til orientering.*
2. *Rapporten vert oversendt til rådmannen for vidare oppfølging av rapporten sine tilrådingar.*
3. *Kontrollutvalet vil spesielt framheve at tiltak 2 om meir skriftlege rutinar må prioriterast.*
4. *Rådmannen gjer tilbakemelding til kommunestyret via kontrollutvalet om oppfølginga av rapporten innan 6 månader etter at kommunestyret har gjort siitt vedtak.*

Retts utskrift:

Toril Hallsjø
Utvalssekretær (sign.)

SAKSGANG		
Utval	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalet	10.02.16	2/16
Kommunestyret	.03.16	/16
Saksansvarleg:	Arkivkode:	Arkivsak:
Toril Hallsjø	216	

FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORT – « POST-/ARKIV-HANDTERING – BOKN KOMMUNE»

Vedlegg: Rapport «post/arkivhandtering- Bokn kommune» – utarbeida av Deloitte AS februar 2016

Bakgrunn:

Kontrollutvalet bad i møte 28.05.15, sak 11/15 revisjonen leggje fram utkast til prosjektmandat på forvaltningsrevisjon om post-/arkivhandteringa i Bokn kommune.

Frå revisor blei det formulert følgjande problemstillingar:

1. Korleis sikrar kommunen at brev og andre henvendingar vert handsama i samsvar med krava i forvaltningslova?

- Har kommunen rutinar som sikrar at henvendingar blir følgt opp?
- Vert brev og e-post svart på i samsvar med reglane om førebels svar?

2. I kva grad har Bokn kommune rutinar som sikrar offentlegheit i saksbehandlinga?

- Følgjer den offentlege postlista krav i lov- og regelverk?
- Har kommunen rutinar som sikrar at postlista vert publisert utan unødig opphald?
- Har kommunen ein oppdatert arkivplan som oppfyller krava i regelverket?
- Har kommunen rutinar for å sikre at inn- og utgåande dokument vert registrert i samsvar med krav i regelverket?
- Har kommunen rutinar for å sikre at organinterne dokument vert registrert i samsvar med regelverket?

f. Er det rutinar for skjerming av informasjon i postlista?

g. Er det rutinar for å vurdere førespurnader om innsyn?

3. I kva grad har tilsette i kommunen fått tilstrekkeleg opplæring i rutinar for arkivering og offentlegheit?

Utvalget vedtok i møte 03.09.15, sak 16/15 følgjande:

Bokn kontrollutval bestiller forvaltningsrevisjonsprosjektet "Post-/arkivhandtering i Bokn kommune" i tråd med det utkastet til prosjektplan som ligg føre. Ramma vert sett til 70 timar.

Deloitte har med dette som utgangspunkt gjennomført prosjektet og rapport blei oversendt 02.02.16. Rapporten har vore på høyring til rådmannen, og kommunalsjef Alvestad har gjeve sitt høyringssvar som lagd inn under vedlegg 1 i rapporten. Hennar uttale er følgande:

Vi har gått gjennom utkast til revisjonssrapport og har ikkje nokon merknader til konklusjon og tilrådingar. Enkelte av desse tiltaka er også allereie starta opp».

Revisjonen har gjennomgått dokumentasjon knytt til arkiv- og postrutinar, og har gjennomført oppstartmøte med rådmannen og to intervju med kommunalsjef og leiar for servicetorget. Spørjeundersøkinga blei sendt til 19 personar som er brukarar av post- /journalssystemet i kommunen og 15 har svara.

Saksutgreiing:

Rapporten inneheld innleiingsvis eit samandrag av hovudbodskapen i revisor sine funn. Her kjem også revisor sine vurderingar fram. Føremål, problemstillingar Metode og revisjonskriteria vert presentert i kapittel 1. Organisering og system knytt til post og arkiv vert presentert i kapittel 2. Svar på henvendingar vert presentert i kapittel 3, om offentlegheit i kapittel 4 og Opplæring i kapittel 5. Konklusjosnar og tilrådingane kjem fram i kapittel 6.

I vedlegget elles følgjer oversyn over sentrale dokument og litteratur.

Revisjonen vil difor tilråde at Bokn kommune set i verk følgjande tiltak:

- 1. Undersøkje dokumentflyt og arbeidsprosessar frå mottak av henvendingar til ferdig-handsaming av saker innanfor dei ulike tenesteområda i kommunen.**
- 2. Vurdere behovet for betre og meir skriftlege rutinar for sakshandsaming på dei ulike tenesteområda i kommunen.**
- 3. Oppdatere arkivplanen, slik at den er i samsvar med krav i lovverket, og som ein del av dette arbeidet:**
 - a) sikre at det er tilstrekkeleg med retningsliner for når korrespondanse skal registrerast for journalføring.**
 - b) skildre ansvar knytt til gradering av journalpostar og handsaming av førespurnader om innsyn**
- 4. Registrere rett dokumentdato på dokument som vert journalført.**
- 5. Fastsetje målsetting om kor lang tid ein vil akseptere at det skal gå før postlista vert publisert.**

6. Syte for at alle dokument som er registrert i ein journal er med i den offentlege journalen (jf. krav i arkivforskrifta § 2-6).
7. Syte for at funksjonar i sak-/arkivsystemet for oversyn og kontroll av restansar og forfall vert tekne aktivt i bruk.
8. Vurdere om det vil vere tenleg å utvikle ein «superbrukar»-funksjon knytt til sak-/arkivsystemet.
9. Leggje til rette for at det vert gjeve kurs for dei tilsette i dei tema/område der det er signalisert behov for opplæring, og informere om kvar ein kan finne gjeldande rutinar og retningslinjer.

Konklusjon:

I samband med det første temaet, kjem det fram at Bokn i liten grad har innført rutinar for å sikre at henvendingar vert følgt opp. Under temaet offentlegheit, har dei i særleg grad sett på arbeidet med å journalføre saksdokument i sak-/arkivsystemet til kommunen. Gjennomgangen syner at kommunen manglar oppdaterte rutinar på fleire område. Revisjonen finn vidare at det er enkelte svakheiter knytt til korleis postlista på Internett framstår.

Revisjonen meiner det er behov for meir opplæring og at større grad av skriftlege rutinar og opplæring av brukarar vil bidra til å redusere risikoen for feil og manglar i arbeidsprosessane, og til at arbeidet i mindre grad vert personavhengig.

Det er frå rådmannen ikkje kommentert kva som er gjort og vil bli gjort framøve med omsyn til vidare tiltak.

Kontrollutvalet er pålagt ein oppfølging av kommunestyret sitt vedtak knytt til rapporten jfr kontrollutvalsforskrifta § 12, slik at det kan vere naturleg at rådmannen blir bede om å gje ei tilbakemelding på kva som er gjort om cirka eit halvt år eller eit år etter vedtak i kommunestyret.

Det er kommunestyret som fattar endeleg vedtak i saken. Forskrift om kontrollutval slår fast at kontrollutvalet innstiller direkte til kommunestyret i saker angående forvaltningsrevisjon.

SEKRETARIATET SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK OG INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

1. Bokn kommunestyre har merka seg det som kjem fram i Deloitte sin forvaltningsrevisjonsrapport «Post-/arkivhandtering i Bokn kommune» og tek denne til orientering.
2. Rapporten vert oversendt til rådmannen for vidare oppfølging av rapporten sine tilrådingar.
3. Rådmannen gjer tilbakemelding til kommunestyret via kontrollutvalet om oppfølginga av rapporten innan 6 månader etter at kommunestyret har gjort sitt vedtak.

Aksdal, 08.02.16
Toril Hallsjø (sign.)
utvalssekretær

BOKN KOMMUNE

Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Formannskapet	23.02.2016	009/16	JEN
Seniorråd/råd for eldre og funksjonshemma	23.02.2016	007/16	JEN
Kommunestyret	08.03.2016	006/16	JEN

Saksansv.: Jan Erik Nygaard	Arkiv: K1-033 Objekt:	Arkivsaknr 15/677
------------------------------------	--	-----------------------------

HAUGALAND INTERKOMMUNALE MILJØVERK (HIM) - oppnevning av representantar til klageorgan 2015 -2019.

Dokumentliste:

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottakar	Tittel
1	U	02.12.2015	Haugaland interkommunale miljøverk	Val av representanter til Haugaland Interkommunale miljøverk for perioden 2015 - 2019.
2	I	28.01.2016	HIM as v/ Gro Staveland	Vedr. oppnevning av representant til klageorgan i HIM

Aktuelle lover, forskrifter, avtaler m.m.:

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Bokn kommunestyre vedtek å oppnemnvasom representant ogsom vararepresentant i det interkommunale klageorganet HIM i perioden 2015 – 2019.

Jan Erik Nygaard
Rådmann Bokn kommune

23.02.2016 FORMANNSKAPET

Forslag frå AP: Anita Kro som representant

Forslag frå H, Tom Inge Aksdal som vararepresentant

FS-009/16 VEDTAK:

Formannskapet rår samrøysta til at Bokn kommunestyre vedtek å oppnemnva Anita Kro som representant og Tom Inge Aksdal som vararepresentant i det interkommunale klageorganet HIM i perioden 2015 – 2019.

Kva saka gjeld:

Saka gjeld oppnemning av representant og vararepresentant til klageorgan i HIM.

Bakgrunn for saka:

Ein viser til brev frå HIM som er klippa inn i saka.



Likelydende brev til:
Bokn kommune
Etne kommune
Haugesund kommune
Tysvær kommune

Skjold 28. jan. 2016

Vedr. klageorgan for vedtak fattet av HIM

Det vises til brev av 20.06.14 og 23.06.15 vedr. behov for å opprette et klageorgan for vedtak som er fattet av HIM. Som vist til i brev av 23.06.15 behandlet eierkommunene saken noe ulikt i 2014, og styret og representantskapet i HIM behandlet saken på ny i 2015 med følgende vedtak:

Styret innstilte i møte 13.04.15 slik til representantskapet:

1. *Det opprettes et interkommunalt klageorgan med representanter fra hver eierkommune. Klageorganet skal fatte endelig vedtak i klager på enkeltvedtak fattet av administrasjonen i HIM.*
2. *Høsten 2015 oppnevner hvert enkelt kommunestyre representanter til HIM sitt representantskap og representanter til et interkommunalt klageorgan samt event. forslag til styremedlemmer.*
3. *Konkret klagesak fra Baustad i Tysvær kommune oversendes interkommunalt klageorgan når dette er opprettet.*

I møte i representantskapet i HIM 20.05.15 ble det fattet følgende vedtak:

Opprettelse av klageorgan i HIM - Enstemmig vedtak:

Det opprettes et interkommunalt klageorgan med representanter fra hver eierkommune sin klagenemnd (leder). Klageorganet skal fatte endelig vedtak i klager på enkeltvedtak fattet av administrasjonen i HIM.

HIM sendte deretter et brev 23.06.15 til alle eierkommunene der vi ba om at det etter valget høsten 2015 ble oppnevnt en representant fra hver enkelt kommune til et interkommunalt klageorgan. Dette klageorganet skal fatte endelig vedtak i klager på enkeltvedtak fattet av administrasjonen i HIM. Det er foreløpig kun Vindafjord kommune som har oppnevnt representant til klageorganet, se vedlagt kopi av brev av 14.12.15.

HIM ber om at det oppnevnes representanter fra Bokn, Etne, Haugesund og Tysvær kommune i tråd med vedtak 20.05.15 i HIM sitt Representantskap.

Med hilsen

HIM - Haugaland Interkommunale Miljøverk IKS

Grø Staveland
Daglig leder

Kopi: Vindafjord kommune

HIM Haugaland Interkommunale Miljøverk IKS

NO-5574 Skjold telefon: 52 76 50 50 telefax: 52 76 50 51 e-post: him@him.as bankgiro: 3243 40 13959 foretaksregisteret: NO 970 919 910 MVA

Vurdering:

I samsvar med brev frå HIM vil rådmannen rå til at Bokn kommunestyre oppnemner 1 representant med vara til det interkommunale klageorganet i HIM for perioden 2015 – 2019.

BOKN KOMMUNE

Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Formannskapet	23.02.2016	010/16	JEN
Seniorråd/råd for eldre og funksjonshemmede	23.02.2016	008/16	JEN
Kommunestyret	08.03.2016	007/16	JEN

Saksansv.: Jan Erik Nygaard	Arkiv: K1-026, K2-P	Arkivsaknr
	Objekt:	15/54

Karmsund havn IKS - endring i vedtekter.

Dokumentliste:

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottakar	Tittel
1	I	20.01.2015	Karmsund Havnevesen v/ Heidi Synnøve Nymann	Endring i Karmsund interkommunale havnevesen IKS selskapsvedtekter - § 1 navneendring
2	I	23.04.2015	Karmsund Havn	027-15 Selskapsvedtekter KIH
5	I	09.12.2015	Karmsund Havnevesen IKS	Endring i Karmsund Interkommunale Havnevesen IKS selskapsvedtekter §§ 3, 4 og 21 samt protokoller.

Aktuelle lover, forskrifter, avtaler m.m.:

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

1. Bokn kommunestyre godkjenner at § 3, 4 og 21 i vedtektene for Karmsund Havn IKS endres til følgende:

§ 3 Formål.

Selskapets formål er å planlegge, utbygge og drive havneutvikling, samt å trygge ferdselen, på vegne av de kommuner som er deltakere, jfr. § 4, og ivareta disse kommuners oppgaver, rettigheter og forpliktelser i samsvar med den til enhver tid gjeldende havne- og farvannslovgivning.

§ 4 Deltakere - deltakeransvar.

De enkelte deltakere har eierandel i selskapets nettoformue som følger:

Karmøy kommune	38,46 %
Haugesund kommune	38,46 %
Bømlo kommune	7,69 %
Tysvær kommune	7,69 %
Sveio kommune	3,85 %
Bokn kommune	3,85 %

Den enkelte deltaker har ubegrenset ansvar for en så stor del av selskapets forpliktelser som den enkelte deltaker har eierandel i selskapet i h.t. bestemmelsen ovenfor.

En selskapskreditor må først gjøre sitt krav gjeldende mot selskapet. Dersom kreditor ikke oppnår dekning av selskapet innen 30 dager regnet fra påkrav, kan kreditor kreve den enkelte deltakerkommune direkte for deltagernes andel av forpliktelsen.

En deltaker som helt eller delvis har dekket en fordring på selskapet, kan straks søke tilbake sitt utlegg av selskapet.

§ 21 Voldgift

Enhver tvist som måtte oppstå i tilknytning til selskapsforholdet, skal avgjøres ved voldgift i Haugaland Tingrett etter Lov om voldgift av 14.05.2004 nr. 127.

Hver av partene oppnevner en voldgiftsman, og disse velger en formann som skal være jurist. Hvis en part ikke oppnevner voldgiftsman, eller det ikke oppnås enighet om valg av formann, foretas slik oppnevning/valg av Haugaland Tingrett.

Ved fastsettelse av utløsningssum etter §§ 18 og 19, skal voldgiftsnemndas formann enten være statsautorisert revisor eller registrert revisor.

Voldgiftsnemnda bestemmer, etter en helhetsvurdering, hvem som skal betale utgiftene ved fastsettelse av utløsningssum, herunder de samlede utgifter/salær til nemnda. Også ellers avgjør nemnda med endelig virkning hvem som skal betale saksomkostningene.

2. Bokn kommunestyre godkjenner Karmsund Havn IKS vedtekter i sin helhet, slik de fremgår av vedlegg 3 til denne sak (merket som «vedlegg 2»).

23.02.2016 FORMANNSKAPET

FS-010/16 VEDTAK:

Eit samrøysta formannskap rår til at rådmannen sitt forslag til vedtak vert vedtatt.

SAKSFRAMSTILLING

I henhold til lov om interkommunale selskaper av 29. januar 1996 nr. 6 § 4 fremgår det at deltaker som er interkommunalt selskap skal vedta selskapsavtalen i representantskapet.

I § 22 i Karmsund Havns selskapsavtale, fremgår det imidlertid at bestemmelsene i avtalens §§ 1, 2, 3, 4, 5, 6 og 10 bare kan endres med tilslutning fra kommunestyret i samtlige deltakerkommuner.

Sak om endring av "Navn og organisasjonsform" i § 1, samt endring av selskapets samlede låneopptak under "Havnerådets myndighet" i § 7 har allerede vært til politisk behandling i eierkommunene i forrige periode.

Selskapet ser behov for at eierkommunene godkjenner selskapsvedtektene i sin helhet samtidig som det gjøres en kvalitetssikring med tilpasning i § 3 i forhold til forventningene i ny havne- og farvannslov og noen mindre justeringer i §§ 4 og 21.

Rådmannen anbefaler at kommunestyret fatter vedtak som foreslått av Havnerådet.

Oversikt over vedlegg:

1. Brev fra Karmsund Havnevesen IKS av 02.12.2015
2. Gjeldende selskapsvedtekter
3. Forslag til endrede selskapsvedtekter (markert med blå penn «Vedlegg 2»)
4. Protokoll fra møte i Havnerådet 01.10.2015
5. Protokoll fra møte i Havnerådet 19.11.2015

Bokn kommune
Boknatunvegen 37
5561 Bokn

BOKN KOMMUNE		
15/54-5	3532	
JEN	JEN	
026P	10/12-15	REF: 027/14/TG/033



Haugesund, 02.12.2015

Karmsund Havnevesen IKS

Killingøy

P.b. 186

N-5501 Haugesund

T: +47 52 70 37 50

F: +47 52 70 37 69

www.karmsund-havn.no

ENDRING I KARMSUND INTERKOMMUNALE HAVNEVESEN IKS SELSKAPSVEDTEKTER - §§ 3, 4 og 21

Innledning:

Ved endringer i selskapsvedtektene til Karmsund Havn IKS, skal endringen oversendes Brønnøysund for registrering. Karmsund Havn IKS sist registrerte selskapsvedtekter i Brønnøysund var registrert i 2001.

I forbindelse med endring av "Navn og organisasjonsform" i § 1 (HSAK 25-14 og Havnerådets sak 07-14), samt endring av selskapets samlede låneopptak under "Havnerådets myndighet" i § 7 (HSAK 18-14 og Havnerådets sak 05-14), ble endringene oversendt Brønnøysund for registrering etter at de hadde vært til politisk behandling i de respektive eierkommunene. I denne forbindelse ble det oppdaget at dagens vedtekter for Karmsund Havn IKS ikke samsvarer med de registrerte vedtektene i Brønnøysund fra 2001.

Bakgrunnen for denne oversendelsen er dermed et ønske om å få "ryddet opp" i vedtektene, samt å få tatt en gjennomgang og kvalitetssikring av innholdet i selskapsvedtektene.

Endringer i selskapsvedtektene

I henhold til lov om interkommunale selskaper av 29. januar 1996 nr. 6 § 4 fremgår det at deltaker som er interkommunalt selskap skal vedta selskapsavtalen i representantskapet.

I § 22 i Karmsund Havns selskapsavtale, fremgår det imidlertid at bestemmelsene i avtalens §§ 1, 2, 3, 4, 5, 6 og 10 bare kan endres med tilslutning fra kommunestyret i samtlige deltakerkommuner.

De foreslåtte endringer i selskapsavtalen angår selskapsvedtektenes §§ 3, 4 og 21. I og med at selskapsvedtektenes §§ 3 og 4 bare kan endres med tilslutning fra kommunestyret i samtlige deltakerkommuner, skal denne sak derfor også behandles i de respektive deltakerkommuner.

Det foreslås følgende endringer i selskapsvedtektene:

§ 3 første ledd – Det er gjort en mindre endring i første setning, slik at det står at selskapets formål er å "planlegge, utbygge og drive havneutvikling" i stedet for å "planlegge, utbygge og drive havner". Videre er lovhenviingen tatt bort. Bakgrunnen for dette er at det kan komme ny havnelovgivning, og det bør ikke være nødvendig å oppdatere vedtektene dersom denne skulle endres. Henviingen til gjeldende havne – og farvannslovgivning anses å dekke den til enhver tid gjeldende lov og forskrifter.

§ 3 annet ledd – Det foreslås at hele annet ledd strykes. Formuleringen i første ledd anses å dekke det formålet selskapet har pr. i dag.

§ 4 – Endringen består i antall dager fra Karmsund Havn IKS eventuelt ikke betaler et krav mot selskap, og til en selskapskreditor eventuelt kan kreve dekning av deltakerkommunene. Dette er endret fra 14 til 30 dager. Det er normalt sett 30 dagers betalingsfrist på fakturaer, slik at det vil være mer naturlig å ha en 30 dagers frist på dette.

§ 21 – Sorenskriveren i Karmsund er endret til Haugaland Tingrett, da Haugesund og Karmsund Tingrett ble slått sammen 1.april 2008. Henvisning til tvistemålsloven er endret til Lov om voldgift av 14.05.2004 nr. 127, da tvistemålsloven er opphevet.

Vedtektene godkjent av Brønnøysund i 2001 følger vedlagt som **Vedlegg 1**. Forslag til endring i vedtektene følger vedlagt som **Vedlegg 2**.

Behandling i havnestyret og havnerådet

Saken ble behandlet i havnestyrets møte den 01.10.15 som sak 21/15, hvor det ble fattet følgende vedtak:

Forslag til vedtak:

1. Havnestyret slutter seg til saksfremstillingen, og foreslår at havnerådet fatter vedtak som følgende:

Med forbehold om eierkommunenes godkjenning vedtar havnerådet at §§ 3 og 4 i vedtektene for Karmsund Havn IKS endres slik de fremgår av Vedlegg 2 til denne sak.

2. Havnestyret slutter seg til saksfremstillingen, og foreslår at havnerådet fatter vedtak som følgende:

Vedtektene § 21 for Karmsund Havn IKS endres slik det fremgår av Vedlegg 2 til denne sak.

Saksprotokoll fra havnestyret følger som **Vedlegg 3**.

Vedtak: Forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

Saken er også behandlet i havnerådets møte den 19.11.2015 som sak 04/15, hvor det ble fattet følgende vedtak:

Forslag til vedtak

1. Med forbehold om eierkommunenes godkjenning vedtar havnerådet at §§ 3 og 4 i vedtektene for Karmsund Havn IKS endres slik de fremgår av Vedlegg 2 til denne sak.

Vedtak: Forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

Saksprotokoll fra havnerådet følger som **Vedlegg 4**.

Avslutning

Sak om endring av "Navn og organisasjonsform" i § 1, samt endring av selskapets samlede låneopptak under "Havnerådets myndighet" i § 7 har allerede vært til politisk behandling i de respektive eierkommunene. Det foreligger ingen andre endringer i vedlagte vedtekter. Det anbefales imidlertid at kommunestyret/bystyret også fatter vedtak om å godkjenne selskapsvedtektene i sin helhet slik de fremgår av **Vedlegg 2**. Bakgrunnen for dette, er at det da ikke vil skape noen tvil om at eierkommunene har godkjent selskapsvedtektene i sin helhet, og således lette oversendelsen og saksbehandlingen av endringene i Brønnøysundregistrene.

Det bes etter dette om at kommunestyret/bystyret behandler endring av selskapsvedtektenes §§ 3,4 og 21 i samsvar med vedtektenes § 22 og at kommunestyret/bystyret fatter følgende vedtak:

- 1. Eierkommunen godkjenner at § 3, 4 og 21 i vedtektene for Karmsund Havn IKS endres til følgende:***

§ 3

Formål.

Selskapets formål er å planlegge, utbygge og drive havneutvikling, samt å trygge ferdselen, på vegne av de kommuner som er deltakere, jfr. § 4, og ivareta disse kommuners oppgaver, rettigheter og forpliktelser i samsvar med den til enhver tid gjeldende havne- og farvannslovgivning.

§ 4

Deltakere - deltakeransvar.

De enkelte deltakere har eierandel i selskapets nettoformue som følger:

Karmøy kommune	38,46 %
Haugesund kommune	38,46 %
Bømlo kommune	7,69 %
Tysvær kommune	7,69 %

Sveio kommune	3,85 %
Bokn kommune	3,85 %

Den enkelte deltaker har ubegrenset ansvar for en så stor del av selskapets forpliktelser som den enkelte deltaker har eierandel i selskapet i h.t. bestemmelsen ovenfor. En selskapskreditor må først gjøre sitt krav gjeldende mot selskapet. Dersom kreditor ikke oppnår dekning av selskapet innen 30 dager regnet fra påkrav, kan kreditor kreve den enkelte deltakerkommune direkte for deltagernes andel av forpliktelsen.

En deltaker som helt eller delvis har dekket en fordring på selskapet, kan straks søke tilbake sitt utlegg av selskapet.

§ 21

Voldgift

Enhver tvist som måtte oppstå i tilknytning til selskapsforholdet, skal avgjøres ved voldgift i Haugaland Tingrett etter Lov om voldgift av 14.05.2004 nr. 127. Hver av partene oppnevner en voldgiftsmann, og disse velger en formann som skal være jurist. Hvis en part ikke oppnevner voldgiftsmann, eller det ikke oppnås enighet om valg av formann, foretas slik oppnevning/valg av Haugaland Tingrett.

Ved fastsettelse av utløsningssum etter §§ 18 og 19, skal voldgiftsnemndas formann enten være statsautorisert revisor eller registrert revisor.

Voldgiftsnemnda bestemmer, etter en helhetsvurdering, hvem som skal betale utgiftene ved fastsettelse av utløsningssum, herunder de samlede utgifter/salær til nemnda. Også ellers avgjør nemnda med endelig virkning hvem som skal betale saksomkostningene.

- 2. Eierkommunen godkjenner Karmsund Havn IKS vedtekter i sin helhet, slik de fremgår av vedlegg 2 til denne sak.**

Mvh



Tore Gautesen

Havnedirektør



Heidi Synnøve Nymann

Eiendoms – og forvaltningssjef

Kopi til: Ordfører og rådmann

Selskapsvedtekter for Karmsund interkommunale havnevesen IKS

§ 1

Navn - organisasjonsform.

Selskapets navn er Karmsund interkommunale havnevesen (IKS). I det daglige benevnt Karmsund havnevesen (KH).

Selskapet reguleres i Lov av 29. januar 1999 nr. 6 om interkommunale selskaper.

§ 2

Kontorkommune.

Selskapets hovedkontor er i Haugesund kommune, med-avdelingskontor i Karmsund Fiskerihavn i Karmøy kommune.

§ 3

Formål.

Selskapets formål er å planlegge, utbygge og drive havner, samt å trygge ferdselen, på vegne av de kommuner som er deltakere, jfr. § 4, og ivareta disse kommuners oppgaver, rettigheter og forpliktelser i samsvar med den til enhver tid gjeldende havne- og farvannslovgivning, jfr. i dag til Lov om havner og farvann av 17. april 2009 nr. 19 om havner og farvann m.v., med tilhørende forskrifter (heretter kalt havneloven).

Det skal arbeides for økt miljøvennlig sjøtransport, effektiv og samordnet kommunikasjon, tilrettelegge for og medvirke til næringsutvikling i samarbeid med næringslivet, brukerne og transportutøverne.

§ 4

Deltakere - deltakeransvar.

De enkelte deltakere har eierandel i selskapets nettoformue som følger:

Karmøy kommune	38,46 %
Haugesund kommune	38,46 %
Bømlo kommune	7,69 %
Tysvær kommune	7,69 %
Sveio kommune	3,85 %
Bokn kommune	3,85 %

Den enkelte deltaker har ubegrenset ansvar for en så stor del av selskapets forpliktelser som den enkelte deltaker har eierandel i selskapet i h.t. bestemmelsen ovenfor. En selskapskreditor må først gjøre sitt krav gjeldende mot selskapet. Dersom kreditor ikke oppnår dekning av selskapet innen 14 dager regnet fra påkrav, kan kreditor kreve den enkelte deltakerkommune direkte for deltagernes andel av forpliktelsen.

En deltaker som helt eller delvis har dekket en fordring på selskapet, kan straks søke tilbake sitt utlegg av selskapet.

§ 5

Selskapskapital.

Sum kapital er kr. 1.300.000,- og er fordelt i samsvar med § 4.

Deltakerne har ikke ytterligere innskuddsplikt, med mindre dette følger av selskapets årsbudsjett og den enkelte deltakerkommunes budsjett for samme år er godkjent med slik innskuddsforpliktelse.

Hvis styret har grunn til å tro at selskapet ikke kan oppfylle sine forpliktelser etter hvert som de forfaller, skal det straks sende representantskapet melding om dette. Tilsvarende melding skal sendes deltakerkommunene. Med mindre havnerådet fremlegger en plan om fortsatt drift som vil gi fordringshaverne dekning ved forfall, og som deltakerkommunene slutter seg til, skal selskapet oppløses og virksomheten avvikles, jfr. § 20.

§ 6

Havnerådet og dets sammensetning.

Selskapet skal ha et representantskap, heretter benevnt havneråd med 15 medlemmer, hvortil hver av deltakerkommunene oppnevner medlemmer og varamedlemmer som følger:

Karmøy kommune	oppnevner	3 medlemmer og 3 varamedlemmer
Haugesund kommune	oppnevner	3 medlemmer og 3 varamedlemmer
Bømlo kommune	oppnevner	1 medlem og 1 varamedlem
Tysvær kommune	oppnevner	1 medlem og 1 varamedlem
Sveio kommune	oppnevner	1 medlem og 1 varamedlem
Bokn kommune	oppnevner	1 medlem og 1 varamedlem

Havnerådets medlemmer og varamedlemmer oppnevnes for 4 år om gangen, idet valgperioden skal tilsvare den kommunale valgperiode.

Leder og nestleder velges av medlemmene i havnerådet.

§ 7.

Havnerådets myndighet.

Havnerådet er selskapets øverste myndighet. Deltakerne utøver sin myndighet i selskapet gjennom havnerådet.

Havnerådet skal behandle og avgjøre følgende saker:

- a) Fastsette selskapets regnskap, budsjett og økonomiplan.
- b) Valg av styre, samt styrets leder og nestleder.
- c) Valg av revisor.
- d) Andre saker som etter havneloven eller annen lov eller selskapsavtalen skal behandles i havnerådet.

Havnerådet kan, med fylkesmannens samtykke, vedta å ta opp lån til kapitalformål og til konvertering av eldre gjeld, eventuelt vedta opptak av likviditetslån, som i tilfelle må gjøres opp før regnskapsavslutningen for vedkommende budsjettår. Selskapets samlede låneopptak kan ikke, uten samtykke fra hver av deltakerkommunene, overstige kr. 350.000.000,-. Havnerådet kan ikke gjøre vedtak om å stille sikkerhet, eller å pantsette selskapets eiendeler til sikkerhet, for andres økonomiske forpliktelser.

§ 8.

Innkalling til møte i havnerådet.

Havnerådets leder innkaller til møte når det er nødvendig for behandling av en sak som etter loven eller selskapsavtalen skal behandles av havnerådet, og når det ellers er nødvendig for behandling av en bestemt sak. Havnerådets leder plikter å innkalle havnerådet til møte når styret, revisor, minst en av deltakerne eller minst en tredjedel av havnerådets medlemmer krever det for behandling av en bestemt angitt sak.

Innkalling til havnerådsmøte skal skje med minst fire ukers varsel, og skal inneholde saksliste. De enkelte deltakerkommuner skal med samme frist varsles om innkallingen og sakslisten.

Havnerådets leder kan innkalle til møte med kortere frist i tilfeller hvor dette er påtrengende nødvendig.

§ 9:

Saksbehandlingen i havnerådet.

Hver representant har en stemme. Havnerådet er beslutningsdyktig når minst halvparten av medlemmene er til stede.

Saker som ikke er meddelt representantene etter de regler som gjelder for innkalling, kan ikke behandles av havnerådet med mindre samtlige representanter samtykker. Foruten de som har rett til å kreve havnerådet innkalt etter § 8 foran, kan styrets leder og havnedirektøren foreslå en sak tatt opp til behandling etter bestemmelsene i foregående punktum.

Havnerådets møter ledes av leder eller, i dennes fravær, av nestleder. Dersom ingen av disse er til stede, velges en møteleder. Med mindre annet er fastsatt i lov eller i selskapsavtalen, gjelder som havnerådets vedtak det som flertallet av stemmene er avgitt for. Ved stemmelikhet er møtelederens stemme avgjørende.

Ved valg anses *den* eller *de* valgt som får flest stemmer. Havnerådet kan på forhånd bestemme at det skal holdes ny aystemning dersom ingen får flertall av de avgitte stemmer. Står stemmetallet likt, treffes avgjørelse ved loddtrekning.

Hvor ikke havnerådet for den enkelte sak bestemmer noe annet, har styrets medlemmer og havnedirektøren rett til å være til stede i havnerådets møter og til å uttale seg. Styrets leder og havnedirektøren har plikt til å være til stede, med mindre det er åpenbart unødvendig eller det foreligger gyldig forfall. I sistnevnte tilfelle, skal det utpekes en stedfortreder. Samme rett som styrets medlemmer i henhold til bestemmelsene foran, har også ordfører og rådmann i den enkelte deltakerkommune.

Møtelederen skal sørge for at det føres protokoll fra møtet. Protokollen underskrives av møtelederen og to av havnerådets medlemmer som velges ved møtets begynnelse. Styrets medlemmer og havnedirektøren har rett til å få sitt syn på en sak innført i protokollen.

§ 10

Styret og dets sammensetning.

Selskapet skal ha et styre på 8 medlemmer og tilsvarende antall varamedlemmer, hvorav 6 kommunale medlemmer velges av havnerådet. Brukerrepresentantenes medlemmer og varamedlem velges av havnerådet etter forslag fra landsomfattende brukerorganisasjoner. I tillegg velger de ansatte ett styremedlem og ett varamedlem.

Styret utpeker et arbeidsutvalg.

Styrets leder, nestleder, styremedlemmer og varamedlemmer som velges av havnerådet, skal velges for fire år om gangen. Funksjonstiden følger kommunelovens bestemmelser. Det nyvalgte styre skal avløse det sittende innen 01.12.

§ 11

Innkalling til styremøte.

Styrets leder sørger for at styret holder møter så ofte som det trengs. Medlem av styret og havnedirektøren kan kreve at styret sammenkalles. Om styret ikke for det enkelte tilfelle bestemmer noe annet, møter havnedirektøren med forslags- og talerett på styremøtene.

Styrets leder innkaller til styremøte. Innkallingen skal skje med rimelig varsel og skal, så langt mulig, inneholde en sakliste utarbeidet av styrelederen.

§ 12

Saksbehandlingen i styret.

Styret er beslutningsdyktig når minst halvparten av de politisk valgte medlemmene er til stede.

Styremøtet ledes av leder eller, i dennes fravær, av nestleder. Dersom ingen av disse er til stede, velges en møteleder.

Som styrets beslutning gjelder det som flertallet av de møtende har stemt for. De som stemmer for et forslag, må likevel utgjøre mer enn en tredel av samtlige styremedlemmer for at forslaget skal anses som vedtatt. Ved stemmelikhet er møtelederens stemme avgjørende.

Det skal føres protokoll fra møtet. Protokollen skal underskrives av 2 (to) tilstedeværende styremedlemmer. Styremedlem eller havnedirektøren som er uenig i styrets beslutning, kan kreve å få sin oppfatning innført i protokollen.

§ 13

Styrets myndighet

Selskapets virksomhet og forvaltning hører under styret, som har ansvar for en tilfredsstillende organisasjon av selskapets virksomhet. Styret skal påse at virksomheten drives i samsvar med havnelovgivningen og annen lov, selskapets formål, selskapsavtalen, selskapets årsbudsjett og andre vedtak og retningslinjer fastsatt av havnerådet, og skal sørge for at bokføringen og formuesforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll.

Vedtak om:

- a) å avhende eller pantsette fast eiendom eller andre større kapitalgjenstander eller
- b) å foreta investeringer som er av vesentlig betydning for selskapet eller en eller flere av deltakerne

kan bare treffes av havnerådet etter forslag fra styret.

Styret skal påse at midler som kommer inn ved salg av eiendeler som nevnt i foregående ledd, ikke kan brukes til å dekke løpende utgifter.

Styret skal føre tilsyn med havnedirektørens ledelse av virksomheten.

§ 14**Daglig leder**

Selskapet skal ha en daglig leder (havnedirektør) som ansettes av styret.

Havnedirektøren forestår den daglige ledelse av selskapet, og skal følge de retningslinjer og pålegg som styret har gitt.

Den daglige ledelse omfatter ikke saker som etter selskapets forhold er av uvanlig art eller av stor betydning. Slike saker kan havnedirektøren, i samråd med arbeidsutvalget eller havnestyrets leder bare avgjøre når styret i den enkelte sak har gitt ham myndighet til det, eller når styrets beslutning ikke kan avventes uten vesentlig ulempe for selskapets virksomhet. Styret skal i så fall snarest mulig underrettes om saken.

§ 15**Selskapets representasjon.**

Styret representerer selskapet utad og tegner dets firma.

Styret kan gi styremedlemmer eller havnedirektøren rett til å tegne selskapets firma, og kan bestemme at de som har slik rett, må utøve den i fellesskap.

Havnedirektøren representerer selskapet utad i saker som faller inn under hans myndighet etter § 14.

§ 16**Regnskap og revisjon.**

Selskapet skal føre regnskap etter den til enhver tid gjeldende regnskapslovgivning. Regnskapet fastsettes av havnerådet.

Selskapet skal ha revisor, som velges av havnerådet.

§ 17**Konkurrerende virksomhet.**

En deltakerkommune har ikke rett til å drive virksomhet i konkurranse med selskapet.

§ 18**Uttreden**

Den enkelte deltaker kan, med ett års skriftlig varsel, si opp sitt deltakerforhold i selskapet og kreve seg utløst av dette. Slik oppsigelse kan likevel tidligst fremsettes fire år etter vedtakelse av

selskapsavtalen med nærværende bestemmelse. Den enkelte deltaker kan tre ut med øyeblikkelig virkning når deltakerens rett er blitt krenket ved vesentlig mislighold av selskapsforholdet.

Utløsningssummen fastsettes til andelens nettoverdi ved oppsigelsesfristens utløp.

Utløsningssummen kan likevel ikke overstige pålydende verdi av deltagerens innskudd, jfr. § 5.

Utløsningssummen skal utbetales straks.

Hvor utløsning er krevd etter annet ledd. foran, fastsettes utløsningssummen til andelens nettoverdi umiddelbart før utløsningsgrunnen forelå.

Er deltakerens andel negativ, er dette deltakerens tap som skal innbetales. Den uttrede deltaker forsetter å hefte over kreditorene for sin andel av selskapsforpliktelsen på uttredele tidspunktet inntil den uttrede deltaker må anses å være fritatt av kreditor, jfr. lov om interkommunale selskaper, § 26, siste ledd, som gjelder tilsvarende ved uttreden. For deltaker som må innfri andel av selskapsforpliktelsene etter uttreden, gjelder § 4, siste ledd tilsvarende.

Havnerådet eller hver av de øvrige deltakerne, kan bringe spørsmålet om uttreden inn for departementet innen en måned etter at selskapet har mottatt melding om uttreden. I havnerådet har den som ønsker å tre ut, ikke stemmerett i spørsmålet om å forelegge spørsmålet for departementet.

§ 19

Utelukkelse.

Dersom en deltaker vesentlig misligholder sine forpliktelser i selskapsforholdet, kan de øvrige deltakerne enstemmig beslutte at vedkommende deltaker skal utelukkes fra selskapet. Den som er besluttet utelukket, skal underrettes skriftlig, og deltakerens representanter i havnerådet må umiddelbart fratre.

Deltakerne som det er truffet vedtak om betalingsinnstilling for, jfr. kommunelovens § 56, kan så lenge betalingsinnstillingen er i kraft, ikke utelukkes på grunn av mislighold av betalingsforpliktelser overfor selskapet.

Den deltaker som utelukkes, har krav på utløsning i selskapet etter reglene i § 18, tredje ledd. Verdien av deltakerens andel skal i tilfelle fastsettes på grunnlag av selskapets nettoverdi umiddelbart før det forhold oppsto som førte til krav om utelukkelse. Er andelens verdi negativ, er dette deltakerens tapsandel som skal innbetales.

Den utelukkende deltaker fortsetter å hefte for sin andel av forpliktelser som påhviler selskapet på det tidspunkt krav om utelukkelse ble reist, inntil deltakeren eventuelt er fritatt eller kan anses fritatt av kreditor, jfr. § 26 i lov om interkommunal selskaper, som får tilsvarende anvendelse.

§ 20

Oppløsning. Avvikling

Selskapet kan oppløses dersom deltakerne er enige om det. Det enkelte kommunestyre treffer selv vedtak i saken.

Den enkelte deltaker kan kreve selskapet oppløst dersom deltakerens rett er blitt krenket ved vesentlig mislighold av selskapsforholdet og henvisning til uttreden etter § 18, 2. ledd, ikke ville være rimelig.

Selskapet skal oppløses dersom deltakerantallet blir redusert til 1 - en - på grunn av uttreden eller utelukkelse.

Oppløsning av selskapet må godkjennes av departementet.
Dersom departementet samtykker i oppløsning av selskapet, oppnevner havnerådet straks et avviklingsstyre.

Avviklingsstyret skal oppta fortegnelse over selskapets eiendeler og forpliktelser og gjøre opp balanse med sikte på avviklingen.

Selskapets virksomhet kan fortsette i den utstrekning avviklingsstyret finner det hensiktsmessig.

Selskapets midler skal omgjøres i penger om ikke samtlige deltakere er enige om naturaldeling eller annet følger av bestemmelser som departementet har fastsatt for avviklingen. Nettoverdien av de midler som således fremkommer, etter at alle selskapets forpliktelser, herunder evt. ansvarlig lån e.l. er dekket, skal fordeles på deltakerne i forhold til deres eierandel, jfr. § 4.

Bestemmelsene i foregående ledd gjelder likevel ikke for selskapets disposisjonsrett til havneanlegg m.v. i de respektive deltakerkommuner, idet nevnte rett vederlagsfritt skal tilfalle den respektive eierkommune ved selskapets oppløsning. Det er en forutsetning for slik overtagelse, at vedkommende kommune samtidig overtar de forpliktelser selskapet har påtatt seg ved etablering, utvikling e.l. av nettopp disse havneanlegg, installasjoner e.l., slik at selskapet blir fritatt for slike forpliktelser med endelig virkning.

§ 21

Voldgift

Enhver tvist som måtte oppstå i tilknytning til selskapsforholdet, skal avgjøres ved voldgift i Karlsund etter tvistemålslovens kap. 32. Hver av partene oppnevner en voldgiftsmann, og disse velger en formann som skal være jurist. Hvis en part ikke oppnevner voldgiftsmann, eller det ikke oppnås enighet om valg av formann, foretas slik oppnevning/valg av Sorenskriveren i Karlsund.

Ved fastsettelse av utløsningssum etter §§ 18 og 19, skal voldgiftsnemndas formann enten være statsautorisert revisor eller registrert revisor.

Voldgiftsnemnda bestemmer, etter en helhetsvurdering, hvem som skal betale utgiftene ved fastsettelse av utløsningssum, herunder de samlede utgifter/salær til nemnda. Også ellers avgjør nemnda med endelig virkning hvem som skal betale saksomkostningene.

§ 22

Endring av selskapsavtalen.

Følgende bestemmelser i denne selskapsavtale kan bare endres med tilslutning fra kommunestyret i samtlige deltakerkommuner:

§ 1 - Selskapets navn.

§ 2 - Selskapets kontorkommune.

§ 3 - Selskapets formål.

§ 4 - Angivelse av deltakeren og deltakernes eierandel og ansvarsandel.

§ 5 - Deltakernes innskuddsplikt.

§ 6 - Antall medlemmer i havnerådet og hvor mange medlemmer den enkelte deltaker oppnevner.

§ 10 - Antall styremedlemmer.

For øvrig kan selskapsavtalen endres ved vedtak i havnerådet med tilslutning fra minst to tredeler av eierkommunenes samlede stemmer.

§ 23

Avtaleeksemplar.

Denne avtalen er utferdiget i en original, som blir å oppbevare av selskapet på vegne av deltakerkommunene. Hver av deltakerkommunene mottar en bekreftet kopi av avtalen.

Selskapsvedtekter for Karmsund Havn IKS

§ 1

Navn - organisasjonsform.

Selskapets navn er Karmsund Havn IKS. I det daglige benevnt som Karmsund Havn (KH).

Selskapet reguleres i Lov av 29. januar 1999 nr. 6 om interkommunale selskaper.

§ 2

Kontorkommune.

Selskapets hovedkontor er i Haugesund kommune, med avdelingskontor i Karmsund Fiskerihavn i Karmøy kommune.

§ 3

Formål.

Selskapets formål er å planlegge, utbygge og drive havneutvikling, samt å trygge ferdselen, på vegne av de kommuner som er deltakere, jfr. § 4, og ivareta disse kommuners oppgaver, rettigheter og forpliktelser i samsvar med den til enhver tid gjeldende havne- og farvannslovgivning.

§ 4

Deltakere - deltakeransvar.

De enkelte deltakere har eierandel i selskapets nettoformue som følger:

Karmøy kommune	38,46 %
Haugesund kommune	38,46 %
Bømlo kommune	7,69 %
Tysvær kommune	7,69 %
Sveio kommune	3,85 %
Bokn kommune	3,85 %

Den enkelte deltaker har ubegrenset ansvar for en så stor del av selskapets forpliktelser som den enkelte deltaker har eierandel i selskapet i h.t. bestemmelsen ovenfor. En selskapskreditor må først gjøre sitt krav gjeldende mot selskapet. Dersom kreditor ikke oppnår dekning av selskapet innen 30 dager regnet fra påkrav, kan kreditor kreve den enkelte deltakerkommune direkte for deltagernes andel av forpliktelsen.

En deltaker som helt eller delvis har dekket en fordring på selskapet, kan straks søke tilbake sitt utlegg av selskapet.

§ 5

Selskapskapital.

Sum kapital er kr. 1.300.000,- og er fordelt i samsvar med § 4.

Deltakerne har ikke ytterligere innskuddsplikt, med mindre dette følger av selskapets årsbudsjett og den enkelte deltakerkommunes budsjett for samme år er godkjent med slik innskuddsforpliktelse.

Hvis styret har grunn til å tro at selskapet ikke kan oppfylle sine forpliktelser etter hvert som de forfaller, skal det straks sende representantskapet melding om dette. Tilsvarende melding skal sendes deltakerkommunene. Med mindre havnerådet fremlegger en plan om fortsatt drift som vil gi fordringshaverne dekning ved forfall, og som deltakerkommunene slutter seg til, skal selskapet oppløses og virksomheten avvikles, jfr. § 20.

§ 6

Havnerådet og dets sammensetning.

Selskapet skal ha et representantskap, heretter benevnt havneråd med 15 medlemmer, hvortil hver av deltakerkommunene oppnevner medlemmer og varamedlemmer som følger:

Karmøy kommune	oppnevner	3 medlemmer og 3 varamedlemmer
Haugesund kommune	oppnevner	3 medlemmer og 3 varamedlemmer
Bømlo kommune	oppnevner	1 medlem og 1 varamedlem
Tysvær kommune	oppnevner	1 medlem og 1 varamedlem
Sveio kommune	oppnevner	1 medlem og 1 varamedlem
Bokn kommune	oppnevner	1 medlem og 1 varamedlem

Havnerådets medlemmer og varamedlemmer oppnevnes for 4 år om gangen, idet valgperioden skal tilsvare den kommunale valgperiode.

Leder og nestleder velges av medlemmene i havnerådet.

§ 7.

Havnerådets myndighet.

Havnerådet er selskapets øverste myndighet. Deltakerne utøver sin myndighet i selskapet gjennom havnerådet.

Havnerådet skal behandle og avgjøre følgende saker:

- a) Fastsette selskapets regnskap, budsjett og økonomiplan.
- b) Valg av styre, samt styrets leder og nestleder.
- c) Valg av revisor.
- d) Andre saker som etter havneloven eller annen lov eller selskapsavtalen skal behandles i havnerådet.

Havnerådet kan, med fylkesmannens samtykke, vedta å ta opp lån til kapitalformål og til konvertering av eldre gjeld, eventuelt vedta opptak av likviditetslån, som i tilfelle må gjøres opp før regnskapsavslutningen for vedkommende budsjettår. Selskapets samlede låneopptak kan ikke, uten samtykke fra hver av deltakerkommunene, overstige kr. 600.000.000,-. Havnerådet kan ikke gjøre vedtak om å stille sikkerhet, eller å pantsette selskapets eiendeler til sikkerhet, for andres økonomiske forpliktelser.

§ 8.

Innkalling til møte i havnerådet.

Havnerådets leder innkaller til møte når det er nødvendig for behandling av en sak som etter loven eller selskapsavtalen skal behandles av havnerådet, og når det ellers er nødvendig for behandling av en bestemt sak. Havnerådets leder plikter å innkalle havnerådet til møte når styret, revisor, minst en av deltakerne eller minst en tredjedel av havnerådets medlemmer krever det for behandling av en bestemt angitt sak.

Innkalling til havnerådsmøte skal skje med minst fire ukers varsel, og skal inneholde saksliste. De enkelte deltakerkommuner skal med samme frist varsles om innkallingen og sakslisten.

Havnerådets leder kan innkalle til møte med kortere frist i tilfeller hvor dette er påtrengende nødvendig.

§ 9.

Saksbehandlingen i havnerådet.

Hver representant har en stemme. Havnerådet er beslutningsdyktig når minst halvparten av medlemmene er til stede.

Saker som ikke er meddelt representantene etter de regler som gjelder for innkalling, kan ikke behandles av havnerådet med mindre samtlige representanter samtykker. Foruten de som har rett til å kreve havnerådet innkalt etter § 8 foran, kan styrets leder og havnedirektøren foreslå en sak tatt opp til behandling etter bestemmelsene i foregående punktum.

Havnerådets møter ledes av leder eller, i dennes fravær, av nestleder. Dersom ingen av disse er til stede, velges en møteleder. Med mindre annet er fastsatt i lov eller i selskapsavtalen, gjelder som havnerådets vedtak det som flertallet av stemmene er avgitt for. Ved stemmelikhet er møtelederens stemme avgjørende.

Ved valg anses *den* eller *de* valgt som får flest stemmer. Havnerådet kan på forhånd bestemme at det skal holdes ny avstemning dersom ingen får flertall av de avgitte stemmer. Står stemmetallet likt, treffes avgjørelse ved loddtrekning.

Hvor ikke havnerådet for den enkelte sak bestemmer noe annet, har styrets medlemmer og havnedirektøren rett til å være til stede i havnerådets møter og til å uttale seg. Styrets leder og havnedirektøren har plikt til å være til stede, med mindre det er åpenbart unødvendig eller det foreligger gyldig forfall. I sistnevnte tilfelle, skal det utpekes en stedfortreder. Samme rett som styrets medlemmer i henhold til bestemmelsene foran, har også ordfører og rådmann i den enkelte deltakerkommune.

Møtelederen skal sørge for at det føres protokoll fra møtet. Protokollen underskrives av møtelederen og to av havnerådets medlemmer som velges ved møtets begynnelse. Styrets medlemmer og havnedirektøren har rett til å få sitt syn på en sak innført i protokollen.

§ 10

Styret og dets sammensetning.

Selskapet skal ha et styre på 8 medlemmer og tilsvarende antall varamedlemmer, hvorav 6 kommunale medlemmer velges av havnerådet. Brukerrepresentantenes medlemmer og varamedlem velges av havnerådet etter forslag fra landsomfattende brukerorganisasjoner. I tillegg velger de ansatte ett styremedlem og ett varamedlem.

Styret utpeker et arbeidsutvalg.

Styrets leder, nestleder, styremedlemmer og varamedlemmer som velges av havnerådet, skal velges for fire år om gangen. Funksjonstiden følger kommunelovens bestemmelser. Det nyvalgte styre skal avløse det sittende innen 01.12.

§ 11

Innkalling til styremøte.

Styrets leder sørger for at styret holder møter så ofte som det trengs. Medlem av styret og havnedirektøren kan kreve at styret sammenkalles. Om styret ikke for det enkelte tilfelle bestemmer noe annet, møter havnedirektøren med forslags- og talerett på styremøtene.

Styrets leder innkaller til styremøte. Innkallingen skal skje med rimelig varsel og skal, så langt mulig, inneholde en sakliste utarbeidet av styrelederen.

§ 12

Saksbehandlingen i styret.

Styret er beslutningsdyktig når minst halvparten av de politisk valgte medlemmene er til stede.

Styremøtet ledes av leder eller, i dennes fravær, av nestleder. Dersom ingen av disse er til stede, velges en møteleder.

Som styrets beslutning gjelder det som flertallet av de møtende har stemt for. De som stemmer for et forslag, må likevel utgjøre mer enn en tredel av samtlige styremedlemmer for at forslaget skal anses som vedtatt. Ved stemmelikhet er møtelederens stemme avgjørende.

Det skal føres protokoll fra møtet. Protokollen skal underskrives av 2 (to) tilstedeværende styremedlemmer. Styremedlem eller havnedirektøren som er uenig i styrets beslutning, kan kreve å få sin oppfatning innført i protokollen.

§ 13

Styrets myndighet

Selskapets virksomhet og forvaltning hører under styret, som har ansvar for en tilfredsstillende organisasjon av selskapets virksomhet. Styret skal påse at virksomheten drives i samsvar med havnelovgivningen og annen lov, selskapets formål, selskapsavtalen, selskapets årsbudsjett og andre vedtak og retningslinjer fastsatt av havnerådet, og skal sørge for at bokføringen og formuesforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll.

Vedtak om:

- a) å avhende eller pantsette fast eiendom eller andre større kapitalgjenstander eller
- b) å foreta investeringer som er av vesentlig betydning for selskapet eller en eller flere av deltakerne

kan bare treffes av havnerådet etter forslag fra styret.

Styret skal påse at midler som kommer inn ved salg av eiendeler som nevnt i foregående ledd, ikke kan brukes til å dekke løpende utgifter.

Styret skal føre tilsyn med havnedirektørens ledelse av virksomheten.

§ 14

Daglig leder

Selskapet skal ha en daglig leder (havnedirektør) som ansettes av styret.

Havnedirektøren forestår den daglige ledelse av selskapet, og skal følge de retningslinjer og pålegg som styret har gitt.

Den daglige ledelse omfatter ikke saker som etter selskapets forhold er av uvanlig art eller av stor betydning. Slike saker kan havnedirektøren, i samråd med arbeidsutvalget eller havnestyrets leder bare avgjøre når styret i den enkelte sak har gitt ham myndighet til det, eller når styrets beslutning ikke kan avvendes uten vesentlig ulempe for selskapets virksomhet. Styret skal i så fall snarest mulig underrettes om saken.

§ 15

Selskapets representasjon.

Styret representerer selskapet utad og tegner dets firma.

Styret kan gi styremedlemmer eller havnedirektøren rett til å tegne selskapets firma, og kan bestemme at de som har slik rett, må utøve den i fellesskap.

Havnedirektøren representerer selskapet utad i saker som faller inn under hans myndighet etter § 14.

§ 16

Regnskap og revisjon.

Selskapet skal føre regnskap etter den til enhver tid gjeldende regnskapslovgivning. Regnskapet fastsettes av havnerådet.

Selskapet skal ha revisor, som velges av havnerådet.

§ 17

Konkurrerende virksomhet.

En deltakerkommune har ikke rett til å drive virksomhet i konkurranse med selskapet.

§ 18

Uttreden

Den enkelte deltaker kan, med ett års skriftlig varsel, si opp sitt deltakerforhold i selskapet og kreve seg utløst av dette. Slik oppsigelse kan likevel tidligst fremsettes fire år etter vedtakelse av selskapsavtalen med nærværende bestemmelse. Den enkelte deltaker kan tre ut med øyeblikkelig virkning når deltakerens rett er blitt krenket ved vesentlig mislighold av selskapsforholdet.

Utløsningssummen fastsettes til andelens nettoverdi ved oppsigelsesfristens utløp.

Utløsningssummen kan likevel ikke overstige pålydende verdi av deltagernes innskudd, jfr. § 5.

Utløsningssummen skal utbetales straks.

Hvor utløsning er krevd etter annet ledd foran, fastsettes utløsningssummen til andelens nettoverdi umiddelbart før utløsningsgrunnen forelå.

Er deltakerens andel negativ, er dette deltakerens tap som skal innbetales. Den uttredende deltaker fortsetter å hefte over kreditorene for sin andel av selskapsforpliktelsen på uttredelestidspunktet inntil den uttredende deltaker må anses å være fritatt av kreditor, jfr. lov om interkommunale

selskaper, § 26, siste ledd, som gjelder tilsvarende ved uttreden. For deltaker som må innfri andel av selskapsforpliktelsene etter uttreden, gjelder § 4, siste ledd tilsvarende.

Havnerådet eller hver av de øvrige deltakerne, kan bringe spørsmålet om uttreden inn for departementet innen en måned etter at selskapet har mottatt melding om uttreden. I havnerådet har den som ønsker å tre ut, ikke stemmerett i spørsmålet om å forelegge spørsmålet for departementet.

§ 19

Utelukkelse.

Dersom en deltaker vesentlig misligholder sine forpliktelser i selskapsforholdet, kan de øvrige deltakerne enstemmig beslutte at vedkommende deltaker skal utelukkes fra selskapet. Den som er besluttet utelukket, skal underrettes skriftlig, og deltakerens representanter i havnerådet må umiddelbart fratre.

Deltakerne som det er truffet vedtak om betalingsinnstilling for, jfr. kommunelovens § 56, kan så lenge betalingsinnstillingen er i kraft, ikke utelukkes på grunn av mislighold av betalingsforpliktelser overfor selskapet.

Den deltaker som utelukkes, har krav på utløsning i selskapet etter reglene i § 18, tredje ledd. Verdien av deltakerens andel skal i tilfelle fastsettes på grunnlag av selskapets nettoverdi umiddelbart før det forhold oppsto som førte til krav om utelukkelse. Er andelens verdi negativ, er dette deltakerens tapsandel som skal innbetales.

Den utelukkende deltaker fortsetter å hefte for sin andel av forpliktelser som påhviler selskapet på det tidspunkt krav om utelukkelse ble reist, inntil deltakeren eventuelt er fritatt eller kan anses fritatt av kreditor, jfr. § 26 i lov om interkommunal selskaper, som får tilsvarende anvendelse.

§ 20

Oppløsning. Avvikling

Selskapet kan oppløses dersom deltakerne er enige om det. Det enkelte kommunestyre treffer selv vedtak i saken.

Den enkelte deltaker kan kreve selskapet oppløst dersom deltakerens rett er blitt krenket ved vesentlig mislighold av selskapsforholdet og henvisning til uttreden etter § 18, 2. ledd, ikke ville være rimelig.

Selskapet skal oppløses dersom deltakerantallet blir redusert til 1 - en - på grunn av uttreden eller utelukkelse.

Oppløsning av selskapet må godkjennes av departementet.

Dersom departementet samtykker i oppløsning av selskapet, oppnevner havnerådet straks et avviklingsstyre.

Avviklingsstyret skal oppta fortegnelse over selskapets eiendeler og forpliktelser og gjøre opp balanse med sikte på avviklingen.

Selskapets virksomhet kan fortsette i den utstrekning avviklingsstyret finner det hensiktsmessig.

Selskapets midler skal omgjøres i penger om ikke samtlige deltakere er enige om naturaldeling eller annet følger av bestemmelser som departementet har fastsatt for avviklingen. Nettoverdien av de midler som således fremkommer, etter at alle selskapets forpliktelser, herunder evt. ansvarlig lån e.l. er dekket, skal fordeles på deltakerne i forhold til deres eierandel, jfr. § 4.

Bestemmelsene i foregående ledd gjelder likevel ikke for selskapets disposisjonsrett til havneanlegg m.v. i de respektive deltakerkommuner, idet nevnte rett vederlagsfritt skal tilfalle den respektive eierkommune ved selskapets oppløsning. Det er en forutsetning for slik overtagelse, at vedkommende kommune samtidig overtar de forpliktelser selskapet har påtatt seg ved etablering, utvikling e.l. av nettopp disse havneanlegg, installasjoner e.l., slik at selskapet blir fritatt for slike forpliktelser med endelig virkning.

§ 21

Voldgift

Enhver tvist som måtte oppstå i tilknytning til selskapsforholdet, skal avgjøres ved voldgift i Haugaland Tingrett etter Lov om voldgift av 14.05.2004 nr. 127. Hver av partene oppnevner en voldgiftsmann, og disse velger en formann som skal være jurist. Hvis en part ikke oppnevner voldgiftsmann, eller det ikke oppnås enighet om valg av formann, foretas slik oppnevning/valg av Haugaland Tingrett.

Ved fastsettelse av utløsningssum etter §§ 18 og 19, skal voldgiftsnemndas formann enten være statsautorisert revisor eller registrert revisor.

Voldgiftsnemnda bestemmer, etter en helhetsvurdering, hvem som skal betale utgiftene ved fastsettelse av utløsningssum, herunder de samlede utgifter/salær til nemnda. Også ellers avgjør nemnda med endelig virkning hvem som skal betale saksomkostningene.

§ 22

Endring av selskapsavtalen.

Følgende bestemmelser i denne selskapsavtale kan bare endres med tilslutning fra kommunestyret i samtlige deltakerkommuner:

§ 1 - Selskapets navn.

§ 2 - Selskapets kontorkommune.

§ 3 - Selskapets formål.

§ 4 - Angivelse av deltakeren og deltakernes eierandel og ansvarsandel.

§ 5 - Deltakernes innskuddsplikt.

§ 6 - Antall medlemmer i havnerådet og hvor mange medlemmer den enkelte deltaker oppnevner.

§ 10 - Antall styremedlemmer.

For øvrig kan selskapsavtalen endres ved vedtak i havnerådet med tilslutning fra minst to tredeler av eierkommunenes samlede stemmer.

§ 23

Avtaleeksemplar.

Denne avtalen er utferdiget i en original, som blir å oppbevare av selskapet på vegne av deltakerkommunene. Hver av deltakerkommunene mottar en bekreftet kopi av avtalen.

Deltageravtale for

Karmsund Havn IKS

Mellom undertegnede deltagere tilsluttet Karmsund Havn (KH) er det i dag inngått følgende avtale:

Ved instruks til den/de medlemmer som av den enkelte deltagerkommune oppnevnes til KH's havneråd, forplikter den enkelte deltager seg å medvirke til at havnerådet velger medlemmer til KH's styre som følger:

Karmøy kommune	utpeker 2 styremedlemmer og 2 varamedlemmer
Haugesund kommune	utpeker 2 styremedlemmer og 2 varamedlemmer
Bømlo kommune	utpeker 1 styremedlem
Tysvær kommune	utpeker 1 styremedlem
Sveio kommune	utpeker 1 styremedlem
Bokn kommune	utpeker 1 styremedlem
Landsomfattende brukerorg.	utpeker 1 styremedlem og 1 varamedlem
Ansatte i Karmsund havn	utpeker 1 styremedlem og 1 varamedlem

Medlemmet fra Bokn/Tysvær, Bømlo/Sveio alternerer hvert annet år.

Varamedlemmet har observatørstatus i styret.

Denne avtale er utferdiget i en original, som blir å oppbevare av KH på deltagernes vegne.

Hver av deltagerkommunene mottar en bekreftet kopi av avtalen.

Haugesund, den

Karmøy kommune

Haugesund kommune

Bømlo kommune

.....
Ordfører

.....
Ordfører

.....
Ordfører

Tysvær kommune

Sveio kommune

Bokn kommune

.....
Ordfører

.....
Ordfører

.....
Ordfører

**Karmsund Interkommunale Havnevesen IKS
Havnestyret**

**PROTOKOLL
fra møte i havnestyret 01.10.15**

Den 01.10.15 kl.14.30 ble det under ledelse av styrets leder Kristine Skeie avholdt møte i havnestyret. Møtet ble avholdt ved Ankerbygget på Killingøy.

Havnestyrets medlemmer	Medlemmer	Varamedlem	Varamedlem (observatør)
Kristine Skeie (Leder, Karmøy kommune)	X		
Helge Thorheim (medlem, Karmøy kommune)			
Einar Endresen (vara, Karmøy kommune)			
Merete H. Albertsen (vara, Karmøy kommune)			
Grethe Frøystad (medlem, Haugesund kommune)			
Arne Christian Mohn (nestleder, Haugesund kommune)			
Svein Erik Indbjo (vara, Haugesund kommune)		X	
Astri Furumo (vara, Haugesund kommune)		X	
Dag Helge Hellen (vara, Bømlo kommune)		X	
Ruth G. Ø. Eriksen (medlem, Sveio kommune)	X		
May Jorunn Vatnaland (vara, Bokn kommune)			
Karsten A. Larsen (medlem, Tysvær kommune)	X		
Johan Rokstad (brugerrepresentant)			
Jan Sundfør (vara brukerrepresentant)			
Kjersti Ø. Fjetland (ansattes repr.)	X		

Fra administrasjonen møtte:

Havnedirektør Tore Gautesen, maritimsjef Leiv Leknes, økonomisjef Kjersti Reinertsen og eiendoms – og forvaltningssjef Heidi Synnøve Nymann.

Det var ingen merknader til møteinnkallingen og sakslisten.

Saker som ble behandlet:

Sak 18/15 Referatsaker

Forslag til vedtak:

Havnestyret tar den refererte saken til orientering.

Vedtak: Havnestyret tar den refererte saken til orientering.

Sak 19/15 Delegasjonssaker

Forslag til vedtak:

Havnestyret tar de oppførte delegasjonssaker til orientering.

Vedtak: Forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

Sak 20/15 Økonomirapport

Forslag til vedtak:

Havnestyret tar økonomirapport for perioden 01.01.15 – 31.08.15 til orientering.

Vedtak: Forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

Sak 21/15 Endring i selskapsvedtektenes §§ 3, 4 og 21

Forslag til vedtak:

1. Havnestyret slutter seg til saksfremstillingen, og foreslår at havnerådet fatter vedtak som følgende:

Med forbehold om eierkommunenes godkjenning vedtar havnerådet at §§ 3 og 4 i vedtektene for Karmsund Havn IKS endres slik de fremgår av Vedlegg 2 til denne sak.

2. Havnestyret slutter seg til saksfremstillingen, og foreslår at havnerådet fatter vedtak som følgende:

Vedtektene § 21 for Karmsund Havn IKS endres slik det fremgår av Vedlegg 2 til denne sak.

Vedtak: Forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

Sak 22/15 Prisliste for 2016

Forslag til vedtak:

Havnestyret slutter seg til havnedirektørens forslag til prisliste for Karmsund havnevesen for 2016 og foreslår at havnerådet fatter følgende vedtak:

Havnerådet vedtar havnestyrets forslag til prisliste for Karmsund havnevesen for 2016.

Vedtak: Forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

Eventuelt

1. Brev fra Havnerådets leder angående styret 29/9-2015

Refererer til at havnerådets leder slutter seg til brevet og anmoder om at Karmsund Havns eierkommuner nedsetter en valgkomite, som legger vekt på Havnestyrets vurdering ved sammensetning av nytt styre etter høstens valg.

2. Havnedirektøren informerte om:

- Husøy opplever fin trafikk økning.
- Nedjustering av arealutleie i neste års budsjett som følge av markedssituasjonen.
- Brev til Haugaland Kraft angående Haugaland Næringspark.
- Opplagssituasjonen i 2015 og 2016.
- Besøk på Rubbestadneset.

Møtet ble hevet kl. 16.20.

Haugesund den 01.10.2015

Rett utskrift bekreftes:


Kristine Skeie


Karsten A. Larsen

Styrets leder

Karmsund Interkommunale Havnevesen IKS
Havnerådet

PROTOKOLL
fra møte i havnerådet 19.11.15

Den 19.11.15 ble det under ledelse av rådets leder John Kongshavn avholdt havnerådsmøte på Scandic Maritim Hotell, Haugesund.

Havnerådets medlemmer	Medlemmer	Varamedlemmer
Aase Simonsen (Karmøy kommune)	X	
Jarle Nilsen (Karmøy kommune)	X	
Rolf J.Sjøen (Karmøy kommune)		
Grant G. Hinderaker (vara Karmøy kommune)		
Synnøve Løberg (vara Karmøy kommune)		
Siv Storesund (vara Karmøy kommune)		
John Kongshavn (Leder, Haugesund kommune)	X	
Sverre Rønnevig dy (Haugesund kommune)	X	
Torleiv Kvalvik (Haugesund kommune)	X	
Marianne Eidesvik (vara Haugesund kommune)		
Rune Nordheim (vara Haugesund kommune)		
Svein Erik Indbjo (vara Haugesund kommune)		
Kyrre Lindanger (Bokn kommune)	X	
Tormod Våga (vara Bokn kommune)		
Jarle Møllerhaug (Sveio kommune)	X	
Arild Frøkedal (vara Sveio kommune)		
Terje Knoff (Tysvær kommune)	X	
Åsmund Sandvik (vara Tysvær kommune)		
Odd Harald Hovland (Bømlo kommune)		
Ragnfrid Sønstabø (vara Bømlo kommune)		

Fra administrasjonen møtte:

Havnedirektør Tore Gautesen, økonomisjef Kjersti Reinertsen og maritim sjef Leiv Sverre Leknes.

Det var ingen merknader til møteinnkallingen og sakslisten.

Saker som ble behandlet:

SAK 03/15 Referatsaker

1. Kopi av protokoll fra havnerådets møte 04.06.15
2. Kopi av protokoll fra havnestyrets møte 03.09.15
3. Kopi av protokoll fra havnestyrets møte 01.10.15
4. Kopi av protokoll fra havnestyrets møte 05.11.15

Forslag til vedtak:

Havnerådet tar referatsaken til orientering.

Vedtak: Forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

Sak 04/15 Endring i selskapsvedtektenes §§ 3 og 4

Havnestyret fattet etter dette følgende vedtak:

1. Havnestyret slutter seg til saksfremstillingen, og foreslår at havnerådet fatter vedtak som følgende: Med forbehold om eierkommunenes godkjenning vedtar havnerådet at §§ 3 og 4 i vedtektene for Karmsund Havn IKS endres slik de fremgår av Vedlegg 2 til denne sak.

2. Havnestyret slutter seg til saksfremstillingen, og foreslår at havnerådet fatter vedtak som følgende: Vedtektene § 21 for Karmsund Havn IKS endres slik det fremgår av Vedlegg 2 til denne sak.

Vedtak: Forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

Vedtektene godkjent av Brønnøysund i 2001 følger vedlagt som **Vedlegg 1**. Forslag til endring i vedtektene følger vedlagt som **Vedlegg 2**.

Havnedirektørens kommentarer og konklusjon:

Endringene som er foreslått i selskapsvedtektene er av mindre karakter. Det anbefales derfor at endringene vedtas i tråd med saken.

Forslag til vedtak

1. Med forbehold om eierkommunenes godkjenning vedtar havnerådet at §§ 3 og 4 i vedtektene for Karmsund Havn IKS endres slik de fremgår av Vedlegg 2 til denne sak.

Vedtak: Forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

SAK 05/15 Prisliste for 2016 for vederlag og gebyrer

Forslag til vedtak:

Havnestyret slutter seg til havnedirektørens forslag til prisliste for Karmsund havnevesen for 2015.

Havnerådet vedtar havnestyrets forslag til prisliste for Karmsund havnevesen for 2015.

Vedtak: Forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

Sak 06/15 Budsjett 2016

Forslag til vedtak:

Havnestyret vedtar havnedirektørens forslag til driftsbudsjett og investeringsbudsjett for år 2016, og foreslår at havnerådet fatter følgende vedtak:

1. Havnerådet godkjenner havnestyrets forslag til driftsbudsjett og investeringsbudsjett for år 2016.
2. Havnerådet godkjenner også at det i samsvar med investeringsoversikten i budsjettet tas opp et lån i størrelsesorden kr 37.540.700 til sluttfinansiering av investeringer i 2015 og til nye investeringer i 2016.
3. Lånet skal opptas til markedets beste oppnåelige betingelser, og nedbetales over 20 år.

Vedtak: Forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

Eventuelt:

Havnedirektøren informerte om:

- KiH
- Cruise - og Garpeskjær
- Utviklingen på Killingøy.
- Status og planer for Karmsund fiskeri- og trafikkhavn, Husøy.

Haugesund den 20.11.2015

Rett utskrift bekreftes:


John Kongshavn
Rådets leder


Sverre Rønnevig dy


Tore Gautesen
Havnedirektør


Jada Nilsen

BOKN KOMMUNE

Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Formannskapet	08.03.2016	023/16	JEN
Kommunestyret	08.03.2016	008/16	JEN

Saksansv.: Jan Erik Nygaard	Arkiv: K1-230 Objekt:	Arkivsaknr 15/712
-----------------------------	--------------------------	----------------------

Høringsuttale nytt inntektssystem.

Dokumentliste:

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottakar	Tittel
1	I	17.12.2015	Kommunal og moderniseringsdep.	Høring - Forslag til nytt inntektssystem for kommunene
5	I	28.02.2016	Regjeringen.no	Kvittering på høyringsutale sendt departementet 01.03.2016.
4	U	29.02.2016	Kommunal og moderniseringsdep.	Følg brev - høyringsuttale frå Bokn kommune - nytt inntektssystem.

Aktuelle lover, forskrifter, avtaler m.m.:

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

1. Bokn kommunestyre er sterkt kritisk til at det foreslås et nytt inntektssystem for kommunene, som vil straffe kommuner som fremdeles ønsker å bestå som selvstendige kommuner.
2. Bokn kommune går inn for at skatteandelen av kommunenes inntekter videreføres som i dag og skal utgjøre 40 % av kommunesektorens samlede inntekter.
3. Innføring av selskapsskatt som en kommunal inntekt fra 1. januar 2017 bør utsettes til en har forskningsbasert dokumentasjon om at det finnes en sammenheng mellom selskapsskatt og kommunenes tilrettelegging for næringsutvikling.
4. Dagens ordning med skjønnskudd opprettholdes som i dag.
5. Bokn kommune slutter seg ikke til innføring av nytt foreslått strukturkriterium.
6. Bokn kommune slutter seg ikke til de foreslåtte endringer i de regionalpolitiske tilskuddene.

Boknatun, 1. mars 2016

Jan Erik Nygaard
rådmann

Kva saka gjeld:

Høring av forslag til nytt inntektssystem for kommunene, som skal legges til grunn for kommuneproposisjonen for 2017. Forslaget ble sendt ut medio desember 2015, og med høringsfrist 1. mars 2016.

Saksutgreiing:

Kommunene har et bredt spekter av oppgaver. Ved siden av å være et forvaltningsnivå med egen folkevalgt representasjon, har kommunene oppgaver som utviklingsaktør, myndighetsforvalter og leverandør av velferdstjenester til innbyggerne. Kommunene har blant annet ansvaret for pleie- og omsorgsoppgaver, barnevern, barnehager, grunnskole, sosialhjelp og helsetjenester. Kommunesektorens ressursbruk er først og fremst knyttet til velferdsoppgavene.

Den overordnede målsettingen med inntektssystemet er å utjevne kommunenes økonomiske forutsetninger, slik at forholdene legges til rette for et likeverdig tjenestetilbud til innbyggerne over hele landet.

Det betyr ikke at alle kommuner skal ha like inntekter, men at alle kommuner skal ha forutsetninger for å gi innbyggerne et likeverdig tjenestetilbud.

Innbyggertilskuddet utgjør den største delen av rammetilskuddet, med i overkant av 95 pst. Småkommunetilskuddet, distriktstilskudd Sør-Norge og Nord-Norge- og Namdalstilskuddet utgjør en liten del av kommunenes samlede rammetilskudd, men tilskuddene betyr mye for den enkelte kommune som mottar tilskuddene.

Inntektssystemet for kommunene fordeler rammetilskudd mellom kommunene og omfordeler sektorens skatteinntekter. Skatteinntekter og rammetilskudd utgjør om lag 75 % av kommunenes inntekter. Inntektssystemet består av flere elementer; innbyggertilskuddet, inkludert kostnadsnøkkelen i utgiftsutjevningen, de regionalpolitiske tilskuddene og de ulike skatteelementene. I høringsnotatet redegjøres det for konkrete forslag til endringer i kostnadsnøkkelen, og det gis en omtale av endret innretning på de regionalpolitiske tilskuddene. I tillegg drøftes forholdet mellom kommunenes skatteinntekter og inntektssystemet, uten at det i høringen foreslås konkrete endringer. Videreforeslås det innføring av et strukturkriterium. Dette kriteriumet tar utgangspunkt i en gjennomsnittlig reiseavstand for å nå 5 000 innbyggere.

Frivillige smådriftsulemper på kommunenivå

Forslag til nytt inntektssystem er en del av en større kommunereform hvor man bl.a. ser på størrelsen av kommunene og på frivillig og ufrivillig smådriftsdriftsulemper på kommunenivå. Smådriftsulemper på tjenestenivå vil fortsatt bli behandlet som en ufrivillig kostnad. Kommuner som på kommunenivå ønsker å opprettholde smådriftsulemper, skal ikke kompenseres for dette. Dette er et av forslagene til endringer i denne høringen.

Med det utsendte forslaget mener Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) at systemet blir nøytralt i forhold til kommunestruktur og kommende reform.

Gulrøter ved vedtak om kommunesammenslutning

I og med at de politiske signalene i Boken er så sterke for fortsatt opprettholdelse av egen kommune, blir det ikke diskutert hva som utløses økonomisk hvis man sier ja til en organisatorisk større enhet. Dette temaet er omtalt i utredningen om kommunestrukturen.

Fokuset blir å se på endringer som virker inn på Boken i forhold til foreslått nytt inntektssystem og eventuelle utfordringer dette vil medføre for organisasjonen. Likevel kan det nevnes at kommuner som gjør vedtak om å slå seg sammen innen 1. juli d.å. vil få beregnet inndelingstilskuddet med utgangspunkt i inntektssystemet for 2016. I inndelingstilskuddet får kommunene beholde basistilskudd, og det eventuelle regionalpolitiske tilskudd de mister som følge av sammenslåingen. Dette får de beholde i 15 år uavkortet etter sammenslåingen, før tilskuddet trappes ned over 5 år. Noe som vil gi forutsigbarhet og god tid til omstilling for disse kommunene. I tillegg får de reformstøtte og dekning av engangskostnader ved sammenslåingen.

Ny kostnadsnøkler i utgiftsutjevningen

I dag inngår sektorene grunnskole, barnehage, pleie og omsorg, helsetjenester, barnevern, sosialhjelp, samt administrasjon/landbruk/miljø i utgiftsutjevningen. Det foreslås ingen endringer i hvilke sektorer som omfattes av utgiftsutjevningen.

For hver sektor som inngår i utgiftsutjevningen er det en delkostnadsnøkkel i kostnadsnøkkel. Delkostnadsnøkkelene vektet sammen til en samlet kostnadsnøkkel på grunnlag av sektorenes relative størrelse (målt etter andel regnskapsførte utgifter).

Kommunal- og moderniseringsdepartementet har gjennomgått og oppdatert alle delkostnadsnøkkelene i inntektssystemet for kommunene. Departementet har tatt utgangspunkt i dagens kostnadsnøkler og deretter utført nye analyser av de ulike sektorene med et oppdatert datagrunnlag. På dette grunnlaget foreslås det i dette notatet endringer i alle delkostnadsnøkkelene.

Dagens kompensasjon for smådriftsulemper på kommunenivå (i hovedsak knyttet til administrasjon) er en del av kostnadsnøkkel, og gis gjennom basiskriteriet. I dette høringsnotatet skisseres en mulig modell for hvordan denne kompensasjonen kan graderes. Gradering av basiskriteriet er foreløpig ikke inkludert i departementets forslag til ny kostnadsnøkkel, men dette vil bli en del av kostnadsnøkkel når modellen innføres.

Gjennom utgiftsutjevningen i inntektssystemet kompenseres kommunene fullt ut for ufrivillige kostnadsforskjeller knyttet til kommunestørrelse. I dag gjelder dette prinsippet for smådriftsulemper både på tjenestenivå (for eksempel grunnskole) og på kommunenivå (for eksempel administrasjon).

Departementet tar sikte på å innføre en modell der det skilles mellom frivillige og ufrivillige smådriftsulemper. Det foreslås at ikke alle kommuner lenger skal motta full kompensasjon for smådriftsulempene på kommunenivå. Smådriftsulemper på tjenestenivå vil fortsatt bli behandlet som en ufrivillig kostnad, og vil bli kompensert fullt ut gjennom kostnadsnøkkel

som i dag. Smådriftsulemper på kommunenivå er derimot av en annen karakter, og er ikke fullt ut ufrivillige. Etter departementets vurdering bør derfor ikke disse smådriftsulempene kompenseres fullt ut.

For å differensiere kompensasjonen for smådriftsulemper mellom kommunene, foreslår departementet å innføre en modell med gradering av basiskriteriet ved hjelp av strukturkriteriet. Strukturkriteriet er et mål på bosettingsmønsteret i kommunen og områdene rundt, og sier noe om avstander og spredtbygdhet i regionen. Med en modell som skissert i dette høringsnotatet, vil kommuner med store avstander målt ved strukturkriteriet beholde full kompensasjon for smådriftsulemper som i dag, mens kommuner med lavere verdi på strukturkriteriet får mindre kompensasjon for smådriftsulempene enn i dagens system. Endelig utforming av en slik modell blir presentert i kommuneproposisjonen for 2017.

Endringer i regionalpolitiske tilskudd

Formålet med endringene i de regionalpolitiske tilskuddene som presenteres i dette høringsnotatet er å forenkle tilskuddsstrukturen, knytte de regionalpolitiske tilskuddene tettere opp til øvrig distriktpolitikk og gjøre tilskuddene mer nøytrale i forhold til kommunesammenslutninger. I tillegg til full kompensasjon for smådriftsulempene i utgiftsutjevningen, gis det i dag også et ekstra tilskudd til de minste kommunene gjennom småkommunetilskuddet. Dette er begrunnet med regionalpolitiske målsettinger, og ikke med dokumenterte kostnadsforskjeller.

Den viktigste endringen som foreslås er å samle de tre tilskuddene Nord- Norge- og Namdalstilskuddet, distriktilskudd Sør-Norge og småkommunetilskuddet i to nye tilskudd; ett for Nord-Norge og ett for Sør-Norge.

Småkommunetilskuddet foreslås videreført innenfor de to nye tilskuddene, som et eget småkommunetillegg. Småkommunetillegget knyttes tettere opp til distriktpolitikken enn dagens småkommunetilskudd, ved at satsene på tillegget differensieres med distriktsindeksen (som er et mål på graden av distriktpolitiske utfordringer knyttet til bl.a. arbeidsmarked og demografi). På den måten blir også graden av distriktsutfordringer, og ikke bare innbyggertall, avgjørende for størrelsen på småkommunetillegget. Regionalpolitikken innenfor inntektssystemet blir med dette mer helhetlig og kobles opp mot distriktpolitikken for øvrig. Dagens småkommunetilskudd tildeles med ett tilskudd per kommune, uavhengig av antall innbyggere. Dette innebærer at jo færre innbyggere kommunen har, jo høyere blir tilskuddet per innbygger. Det foreslås at en noe høyere andel av tilskuddene fordeles per innbygger, og mindre per kommune. Dette vil gi kommunene en mer likeverdig mulighet for å tilby gode tjenester til sine innbyggere, uavhengig av kommunestørrelse. En slik endring vil gjøre tilskuddet med rettferdig, fordi kommuner med flere innbyggere dermed kan få et høyere tilskudd enn kommuner med færre innbyggere. Tilskuddet vil med denne innretningen også bli mer nøytralt i forhold til kommunestruktur.

Dagens inntektssystem

Den overordnede målsettingen med inntektssystemet er å utjevne kommunenes økonomiske forutsetninger, slik at forholdene legges til rette for et likeverdig tjenestetilbud til innbyggerne over hele landet. Det betyr ikke at alle kommuner skal ha like inntekter, men at alle

kommuner skal ha forutsetninger for å gi innbyggerne et likeverdig tjenestetilbud. Tabellen under viser det samlede rammetilskuddet til kommunene i 2016, fordelt på de ulike komponentene i rammetilskuddet. Innbyggertilskuddet utgjør den største delen av rammetilskuddet, med i overkant av 95 pst. Småkommunetilskuddet, distriktstilskudd Sør-Norge og Nord-Norge- og Namdalstilskuddet utgjør en liten del av kommunenes samlede rammetilskudd, men tilskuddene betyr mye for den enkelte kommune som mottar tilskuddene.

Tabell 2.1 Rammetilskudd til kommunene 2016, etter Stortingets vedtak.

Tilskudd	(1 000 kr)
Innbyggertilskudd	119 052 870
Distriktstilskudd Sør-Norge	408 811
Nord-Norge- og Namdalstilskudd	1 611 747
Småkommunetilskudd	963 501
Skjønnstilskudd	1 854 000
Veksttilskudd	440 616
Storbytilskudd	459 985
Sum rammetilskudd	124 791 530

Innbyggertilskuddet har sitt faste beløp per innbygger som korrigeres med utgiftsutjevning, korreksjonsordninger (endringer fra år til år), inntektsgarantiordningen og skatteutjevning.

Utgiftsutjevning

Hoveddelen av rammetilskuddet til kommunene fordeles i utgangspunktet med et likt beløp per innbygger, gjennom innbyggertilskuddet. Det er imidlertid store forskjeller i befolkningssammensetning, geografi og kommunestørrelse mellom kommunene. Dette gir variasjoner i innbyggernes tjenestebehov og hvilke utgifter kommunene har ved å gi disse tjenestene.

Et viktig prinsipp i inntektssystemet er at kommunene skal få full kompensasjon for utgifter ved tjenesteytingen som de selv ikke kan påvirke. Graden av utjevning i utgiftsutjevningen er derfor 100 pst. Utgiftsutjevningen er et null-sum-spill, hvor tillegg for enkelte kommuner motsvares med et tilsvarende trekk for andre kommuner. Det er kun de ufrivillige kostnadsforskjellene som skal utjevnes gjennom utgiftsutjevningen. Derfor baseres utgiftsutjevningen på et beregnet utgiftsbehov for den enkelte kommune, og ikke kommunenes faktiske utgifter. Utgiftsbehovet til den enkelte kommunene beregnes ved hjelp av kostnadsnøkkelen. Målet med kostnadsnøkkelen er å fange opp de bakenforliggende faktorene som indirekte påvirker kommunens kostnader, slik som alderssammensetningen i befolkningen, bosettingsmønster, sosioøkonomiske forhold og kommunestørrelse. Kostnadsnøklene er et sett med objektive kriterier og tilhørende vektorer som blir brukt til å regne ut en indeks for hvor dyr en kommune er å drive.

Med bakgrunn i disse indeksene, og et oppdatert sett med kriteriedata, blir forskjeller i beregnet utgiftsbehov utjevnet fullt ut mellom kommunene, ved at det blir omfordelt midler fra kommuner som er relativt billigere å drive enn gjennomsnittet til kommuner som er relativt dyrere å drive enn gjennomsnittet. Kommuner med et lavt beregnet utgiftsbehov får en

reduksjon i rammetilskuddet, mens kommuner med et høyt beregnet utgiftsbehov får et tillegg i rammetilskuddet. Dermed utjevnes forskjellene mellom kommunene, slik at de i større grad er i stand til å tilby likeverdige tjenester til sine innbyggere.

Variasjoner i kommunenes utgifter til det kommunale tjenestetilbudet kan skyldes både forhold som er utenfor kommunenes kontroll, og forhold som kommunene selv kan påvirke. Helt siden innføringen av inntektssystemet i 1986 har det vært et grunnleggende prinsipp at kommunene kun skal få kompensasjon for ufrivillige etterspørsels- og kostnadsforhold i tilknytning til de kommunale tjenestene. Dette må det tas hensyn til ved fastsetting av kriteriene i kostnadsnøkkelen.

Ufrivillige kostnadsforskjeller er forhold i kommunen som kommunen i prinsippet ikke skal kunne påvirke ved egne disponeringer. For eksempel vil mange eldre i befolkningen gi økt etterspørsel etter pleie- og omsorgstjenester, og lange reiseavstander vil kunne bety at kommunen må ha en desentralisert skolestruktur. Begge disse faktorene er utenfor kommunens kontroll, og skal kompenseres i utgiftsutjevningen.

Frivillige kostnadsforskjeller er derimot kostnader som er et resultat av kommunenes egne disposisjoner, og er knyttet til forskjeller i standard/kvalitet og effektivitet. Å kompensere for slike frivillige kostnadsforskjeller mener KMD vil svekke insentivene til kostnadseffektiv tjenesteyting. Innenfor et fordelingsystem vil dette bety at kommuner som produserer effektivt blir straffet i form av reduserte statlige overføringer, samtidig som kommuner som produserer ineffektivt vil bli kompensert for utgifter som skyldes ineffektiv drift.

I dagens inntektssystem er det lagt til grunn at smådriftsulempen i kommunal tjenesteproduksjon er en ufrivillig kostnad.

I hvilken grad man skal kompensere fullt ut for smådriftsulempen er en avveining mellom graden av nøytralitet i systemet med hensyn til kommunesammenslutninger, og hensynet til en utjevning som setter kommunene i stand til å tilby likeverdige tjenester med det kostnadsnivået som små enheter gir. KMD mener at man så langt har lagt størst vekt på hensynet til utjevning, og størrelse har vært betraktet som en ufrivillig kostnad.

Det vil være varierende grad av frivillighet i smådriftsulempene, og geografi og avstander påvirker hvor lett det er å slå seg sammen med andre. I høringsnotatet skisseres det en modell for hvordan man kan skille mellom frivillige og ufrivillige smådriftsulempen, og dermed gradere kompensasjonen for smådriftsulempen.

Kostnadsnøkler

Da det i utgiftsutjevningen kun skal kompenseres for utgifter kommunen selv ikke kan påvirke, må det settes strenge krav til hvilken type kriterier som skal inngå i systemet.

Kriteriene må være:

- objektive
- basert på offisiell statistikk
- mulige å oppdatere jevnlig

At kriteriene er objektive betyr at de ikke påvirkes av kommunens egne disposisjoner, det vil si at de er nøytrale. Alternativet til å benytte objektive kriterier er å benytte kriterier med innebygde insentiveffekter. Kriterier med insentiveffekt vil for eksempel kunne være å benytte antall plasser eller dekningsgrad som kriterier i inntektssystemet.

Dersom man bruker faktiske plasser som kriterium, vil dette bli en form for refusjonsordning hvor kommunene får tildelt midler etter aktivitet heller enn etter behov. Bruk av kriterium med insentiveffekt vil gripe inn i kommunens egne prioriteringer og vurderinger, ved at det lønner seg å bygge ut en del av tjenestetilbudet fremfor et annet. Kriterier som ikke er objektive vil kunne medføre at kommunene tilpasser tjenestetilbudet etter hva som gir mest uttelling i inntektssystemet, heller enn hva som er det faktiske behovet i kommunene. Dette vil medføre en ineffektivitet ved at ressursene ikke settes inn der de trengs, men der det lønner seg.

Utgiftsutjevningen i inntektssystemet er et null-sum-spill. En ordning med antall plasser som kriterium vil derfor bety at mange plasser og høy dekningsgrad i en kommune, finansieres ved at en annen kommune med færre plasser og lavere dekningsgrad får redusert rammetilskuddet. En slik ordning vil kunne gjøre det vanskelig for en kommune med få plasser å bygge opp tjenestetilbudet sitt, da de kun etterskuddsvis vil få kompensert for nye plasser, mens en kommune med mange plasser kan ha insentiver til å holde antallet høyt.

Ulike typer kostnadsforskjeller

Kostnadsforskjellene i kommunal tjenesteproduksjon skyldes både at behovet for kommunale tjenester varierer mellom kommunene, og at enhetskostnadene i kommunal tjenesteproduksjon varierer mellom kommunene. For å fastsette kriteriene i kostnadsnøkkelen må man derfor ta utgangspunkt i både kostnads- og etterspørselssiden ved kommunal tjenesteyting.

I tidligere utredning, forklares variasjoner i enhetskostnader på tvers av kommuner med fem faktorer:

- faktorpriser
- skala av produksjonen (smådriftsulemper/stordriftsulemper på grunn av innbyggertall)
- lokale karakteristika (for eksempel bosettingsmønster)
- effektivitet
- kvaliteten på tjenesten

Et eksempel på variasjoner i faktorpriser er lønnsvariasjoner. Lønnsutgifter kan være både frivillige og ufrivillige kostnader, og er derfor vanskelig å behandle i utgiftsutjevningen. Eksempel på "ufrivillige" lønnskostnader er ansiennitet hos ansatte. Samtidig kan også lønnsnivået reflektere inntektsnivået i kommunen og kommunens egne valg. Det er derfor i dagens inntektssystem valgt å ikke kompensere for variasjon i faktorpriser.

Andre forhold ved kommunen som kan gi seg utslag i høyere enhetskostnader er bosettingsmønster og graden av spredtbygdhet. Det kan for eksempel påvirker hvordan

kommunen innretter skolestrukturen. Dette er forhold det korrigeres for i utgiftsutjevningen, gjennom egne bosettingskriterier.

Enhetskostnadene kan også variere på grunn av kommunestørrelse (innbyggertall). Enten kan dette være smådriftsulemper (utgiftene per produsert enhet øker når produksjonen går ned) eller stordriftsfordeler (besparelser oppnås når produksjonen øker).

I dagens inntektssystem er dette behandlet som en ufrivillig kostnad, som det kompenseres for gjennom basiskriteriet. Det kan imidlertid diskuteres om kommunestørrelse er ufrivillig.

De to siste faktorene som har betydning for enhetskostnadene, er variasjoner i effektivitet og variasjoner i kvalitet.

KMD mener at det ikke skal kompenseres for disse kostnadsvariasjonene gjennom utgiftsutjevningen, da begge forhold skyldes lokale valg og resultater av egne prioriteringer, og er da frivillige kostnadsfaktorer.

Variasjonen i etterspørsel etter tjenester vil i stor grad kunne forklares med variasjoner i befolkningssammensetningen i kommunene. Alderskriteriene er kriterier som på en god måte gir uttrykk for etterspørsel etter tjenester. Aldersfordelingen i kommunen har en systematisk effekt på kommunenes utgiftsbehov.

Ved siden av at befolkningens alder til enhver tid er dokumentert i offentlig statistikk, er alderskriteriene også objektive i den forstand at kommunene i beskjeden grad kan påvirke alderssammensetningen i egen kommune.

Alderssammensetningen i kommunene vil ikke fange opp hele etterspørselen etter kommunale tjenester; også andre trekk ved befolkningen vil spille inn.

Særlig relevant er kriterier som uttrykker forskjeller i levekår og sosiale forhold.

Trekk ved befolkningen som helsetilstand og sosioøkonomiske forhold i kommunen som for eksempel antall fattige, er relevante kriterier for å fange opp etterspørselen etter både barnevern, helsetjenester og sosialtjenester.

Variasjoner i etterspørselen fanges i hovedsak opp gjennom to typer kriterier i kostnadsnøkklene:

- alderskriterier
- sosiale kriterier

Skatteelementer

Endringer i skatteandelen påvirker fordelingen av personskatt mellom kommunene.

Når nivået på de frie inntektene holdes konstant, vil en økning i skatteandelen gi en tilsvarende reduksjon i samlet rammetilskudd. Dette kommer skatterike kommuner til gode. Kommuner med lave skatteinntekter vil på sin side få en nedgang i de frie inntektene.

Tilsvarende vil en reduksjon i skatteandelen gi lavere frie inntekter for kommuner med høye skatteinntekter, mens kommuner med lave skatteinntekter vil få økte frie inntekter. Endringer i skatteandelen påvirker ikke naturressursskatten.

Mens skatteandelen har betydning for fordelingen av personskatt, påvirker utformingen av inntektsutjevningen både fordelingen av personskatt og naturressursskatt mellom kommunene.

Inntektsutjevningen kan tenkes utformet på flere måter, blant annet endringer i utjevningsgraden.

En lavere utjevningsgrad gjør at kommuner med høye skatteinntekter – både kommuner med mye personskatt og naturressursskatt – får beholde mer av sine skatteinntekter. Kommuner med lave skatteinntekter får på samme måte tilført mindre via skatteutjevningen.

Tilsvarende vil en økning i utjevningsgraden gjøre at skatterike kommuner blir trukket mer i skatteutjevningen, mens kommuner med lavere skatteinntekter blir tilført mer. Økning i skatteandel og redusert skatteutjevning har stort sett de samme fordelingsvirkningene: skatterike kommuner kommer ut med gevinst og skattesvake kommuner kommer ut med et tap. Unntaket er kommuner som har høye inntekter fra naturressursskatten.

Fra og med 2017 vil kommunene bli tilført inntekter via en ny modell for selskapsskatt. Denne modellen er basert på vekst i lokal verdiskapning, og skal gi kommunene et sterkere insentiv til å legge til rette for næringsutvikling. Samtidig vil deler av verdiskapningen føres tilbake til lokalsamfunnet.

Kommuner med vekst i lønnsutbetalinger i private foretak, over en periode på fire år vil motta en andel av den nye selskapsskatten. Den nye selskapsskatten skal inngå i skatteutjevningen. Departementet kommer tilbake til selskapsskatten i kommuneproposisjonen for 2017.

Rådmannens vurderinger og konklusjon:

I høringsnotatet legges det fram et forslag til ny kostnadsnøkkel for kommunene. Det er utført nye analyser av variasjonene i kommunenes utgifter på alle sektorer som inngår i utgiftsutjevningen, og det foreslås endringer i alle delkostnadsnøkklene i tråd med disse.

Gjennomgangene baserer seg på bla. Kostra- og personal-rapporteringene til kommunene. Basert på analyser har staten kommet frem til at innenfor gitte områder bruker kommunene mer/mindre penger enn tidligere anslått – og foreslår endringer for å fange opp utviklingstrekk. Dette er forhold som blir gjort matematisk.

	<i>2016</i>	<i>Høringsdok</i>	Endring i pst
Sektorer	Kostnadsindeks	Kostnadsindeks	
Barnehage	1,11692	1,11413	-0,3 %
Administrasjon	1,56001	1,52820	-2,0 %
Skole	1,35497	1,35136	-0,3 %
Pleie- og omsorg	0,91852	0,95315	3,8 %
Helse	1,31280	1,26536	-3,6 %
Barnevern	0,82905	0,75246	-9,2 %
Sosialhjelp	0,51979	0,55673	7,1 %
Ny kostnadsnøkkel	1,13072	1,11869	-1,1 %

De nye kostnadsnøkklene i utgifts utjamning gir en liten økning i overføringer på grunn av den befolkningssammensetning Bokn har, og vektingen av ulike kriterier. I 2016 ligger Bokn med et utgiftsbehov som ligger 37,4 % over landet, og får da ekstra overføringer som konsekvens av det. Med nye kostnadsnøkler i utgifts utjamning vil Bokn ligge 37,9 % over landet. Per innbygger er det forespeilt en økning på 226 kroner, som gir en total økning på rundt 196 000 kroner.

Rådmannen har forståelse for endring av vekting i kriteriene, men har likevel vurdert det slik at en ikke skal gå inn i detaljene i de enkelte delkostnadene.

Når det gjelder forslag om tilbakeføring av en del av selskapsskatten kommer dette til å gi uforutsette svingninger i inntektene for kommunene.

Innbyggerne over hele landet forventer å bli likebehandlet når det gjelder å tilbud om nasjonale velferdstjenester. Uforutsette svingninger i kommunens inntekter vil derfor få stor betydning for tjenestetilbudet over tid.

Det kommunale velferdstilbudet er arbeidsintensivt. Lønnsutgiftene utgjør samlet sett mellom 70 % og 80 % av kommunenes driftsutgifter.

Stabilitet i velferdstilbudet krever at finansieringskilden utvikler seg i takt med kostnadsdriveren, dvs. med endringen i lønnsutgiftene. Skatt på lønnsinntekter gir kompensasjon for den gjennomsnittlige lønnsutviklingen for alle grupper og synes å ha gode egenskaper for å støtte opp under et stabilt tilbud.

Fordi skattegrunnlaget er forskjellig og den samlede inntektsrammen til kommunesektoren er fast, vil en økning i skatteandelen føre til omfordelinger fra kommuner med lave skatteinntekter til kommuner som har høye skatteinntekter. M.a.o. fører dette til større forskjeller i velferdstilbudet til landets innbyggere.

For å sikre økt stabilitet i velferdstilbudet samtidig som en vil sikre målsettingen om et likeverdig velferdstilbud til alle innbyggerne, kan en tilføre all skatt til staten og deretter fordele kommuneskatten likt til kommunene regnet pr. innbygger. Dette vil øke inntektene i

kommuner som i dag har lave skatteinntekter, mens kommuner som i dag har høye skatteinntekter vil få lavere inntekter.

Selv om staten signaliserte en helhetlig gjennomgang av inntektssystemet, valgte Regjeringen i denne omgang å tilbakeføre en andel av selskapsskatten som kommunal inntekt.

Selskapsskatten ble fjernet som finansieringskilde for kommunenes velferdstjenester fordi en fant svakheter med tidligere modeller.

Det blir ofte argumentert med at kommunene skal få sterkere insentiv til å legge til rette for næringsutvikling gjennom å få en andel av selskapsskatten. Rådmannen kjenner ikke til noen forskningsbasert dokumentasjon for at det finnes en slik sammenheng mellom selskapsskatt og tilrettelegging for næringsetablering.

Det er store forskjeller i kommunenes skatteinntekter. 15 % av kommunene har skatteinntekter som ligger over landsgjennomsnittet, mens skatteinntektene ligger under landsgjennomsnittet i 85 % av kommunene. 63 % av innbyggerne bor i kommuner som har lavere skatteinntekter enn landsgjennomsnittet.

En kommunereform endrer ikke dette bildet.

Rådmannens forslag til høringsuttalelse

Basert på dette foreslår rådmannen at det i høringsuttalelsen gis en tilbakemelding om at endringen av selskapsskatten bør utsettes.

Samtidig foreslår rådmannen at dagens ordning videreføres med en 40 % - skatteandel for kommunens samlede inntekt.

I tillegg foreslås det at skjønnsmiddelpotten holdes uendret. Skjønnsmidlene er i mange tilfelle fordelt etter lokale forhold og innrapportering av lokal Fylkesmann. Rådmannen ser det som uheldig at det gjøres endringer i denne ordningen.

Endringer i basistilskuddet

I dagens inntektssystem får alle kommuner 13,2 mill. kroner i basis tilskudd; Utsira får samme sum som Oslo, pr. innbygger blir det svært ulikt resultat. Denne måten å fordele tilskuddet sikrer små kommuner bedre inntektsvilkår. I høringen foreslås et nytt strukturtilskudd som erstatning for basistilskudd. Her presenterer regjeringen 3 ulike alternativ for å nå 5000 innbyggere; avstander på 25,4 km, 16,5 km og 13,3 km. Bruk av ulike avstandskriterier gir ulike utslag; jo større avstandsvalg jo større omfordeling av tilskuddet. Ved å nytte 25,4 km som utgangspunkt, er det svært mange kommuner som får reduserte strukturtilskudd. Den summen som ikke direkte går til kommunene ved å nytte dette som avstandskriterium, blir omfordelt til alle kommuner med utgangspunktet i tallet på innbyggere. Dette omfordeler da betydelig til folkerike kommuner, og da mest til byene.

Ved avstand på 25,4 km taper Bokn 2,3 mill. kroner, ved 16,5 km er det en økning på 343 000 kroner og ved 13,3 km en økning på 288 000 kroner. Per innbygger ved 25,4 km er da 2 689 kroner i reduksjon. Bokn kommer med andre ord positivt ut for lavere avstander enn 25,4 km på nytt strukturkriterium.

For Bokn kan det se ut til utfra høringsutkastet, at endringer i måten småkommunetilskuddet blir gitt på vil gi størst utslag i inntektene. I dag får alle kommuner under 3 200 innbyggere og som har skatteinntekter under 120 % av landet, et likt småkommunetilskudd. Dette utgjør 5 475 000 kroner. Forslaget i høringsutkastet er å gradere småkommunetilskuddet utfra hvordan kommunen ligger på distrikts indeksen. Denne indeksen blir utarbeidet med bakgrunn i kommunens geografi, arbeidsmarked, demografi og levekår.

Bokn har en distrikts indeks på 59 i 2016 som øker til 62 i 2017. Dette nivået er langt over det nivået kommuner med distriktstilskudd Sør-Norge har i dag (45 - 46 for å få tilskudd med laveste satser, og 35 og lavere for å få høyeste tilskudd). I notat til hovedstyret KS er det fra administrasjonen i KS gjort følgende vurdering:

- *45 småkommuner har en distrikts indeks på 36 eller høyere. En tildeling av småkommunetilskudd etter distrikts indeksen antas å kunne bety at disse kommunene vil få et lavere småkommunetillegg enn dagens småkommunetilskudd. I dag får ikke kommuner med distrikts indeks over 47 distriktstilskudd Sør-Norge. Legges samme kriterier til grunn for småkommunetillegget vil 22 kommuner med distrikts indeks over 47 miste småkommunetilskuddet. Dette er ca 25 pst av kommunene i Sør-Norge som i dag har småkommunetilskudd.*

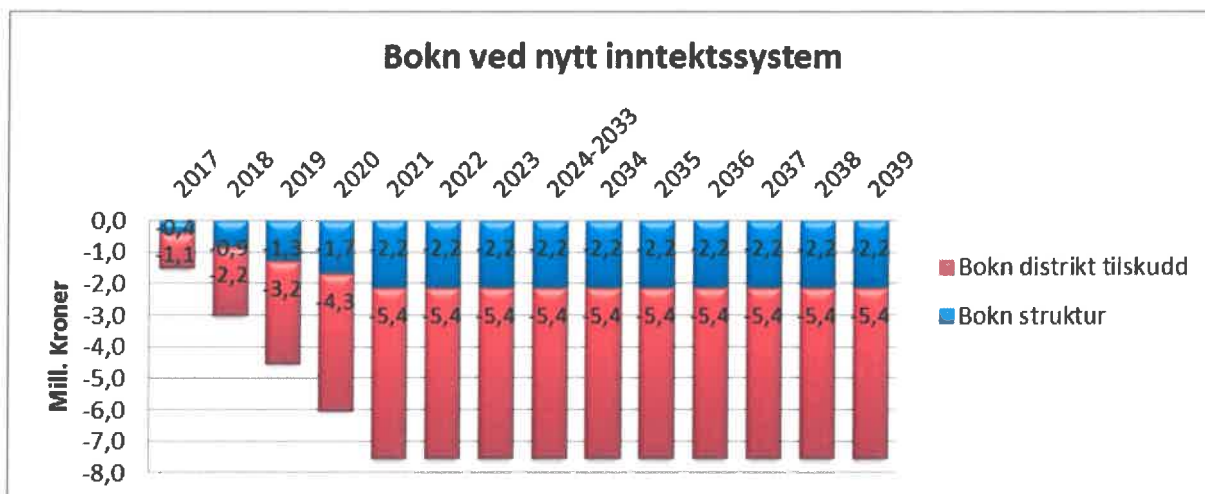
Med denne bakgrunn legges til grunn at Bokn utfra sin indeks, og slik regelverket rundt distriktstilskudd i dag er utformet, vil miste hele småkommunetilskuddet. Per innbygger utgjør det en reduksjon på 6 329 kroner. Hvordan dette endelig vil se ut, avgjøres ved vedtak på kommuneproposisjonen.

Slik vi leser høringen er det ingen andre endringer som får konsekvenser for Bokn. INGAR (INntektsGARantiordningen) vil justere reduksjonen over tid for å unngå brå endringer i inntektssystemet. I denne utredningen har vi lagt til grunn en gradvis effekt av endringene over en periode på 5 år. Dette er gjort med tanke på at det antas at regjeringen ønsker full effekt raskere enn i dag, men dette ser vi ikke før regjeringen legger fram i kommuneproposisjonen for 2017.

Tabellen under viser hvordan de enkelte elementene påvirker Bokn i forhold til dagens inntektssystem utfra de forutsetningene som er valgt foran. I alle etterfølgende tabeller og illustrasjoner vises fram virkninger på tilskudd ved å velge 25,4 km for å nå 5000 innbyggere. Økonomisk sett er dette det som gir dårligst resultat for kommunen av endringene.

Endringer i inntektssystemet	Bokn	
	Pr innbygger	Totalt i kroner
Struktur ved 25,4 km	-2 689	-2 325 985
Utgiftsutjamning	226	195 490
Distrikts tilskudd (småkommunetilskudd)	-6 329	-5 475 000
Sum	-8 792	-7 605 495

I forhold til endring i INGAR vil en anta at reduksjonen i inntektssystemet vil se ut som dette:



Økonomiske konsekvenser:

Basert på høringsutkastet vil forslag til nytt inntektssystem gi en vesentlig reduksjon i inntektene til Bokn, hele 7,6 mill. kroner fra 2021.

Dersom det nye inntektssystemet blir vedtatt av Stortinget i forbindelse med framleggelse av kommuneproposisjonen i vår, vil Bokn kommune allerede fra 1. januar 2017 få reduserte inntekter med 1,5 mill.

BOKN KOMMUNE

Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Formannskapet	23.02.2016	011/16	JEN
Seniorråd/råd for eldre og funksjonshemma	23.02.2016	009/16	JEN
Kommunestyret	08.03.2016	009/16	JEN

Saksansv.: Jan Erik Nygaard	Arkiv: K2-M71 Objekt:	Arkivsaknr 13/188
-----------------------------	--------------------------	----------------------

Interkommunal brannvernsamarbeid.

Dokumentliste:

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottakar	Tittel
1	I	21.03.2013	Brannvern og Beredskapsråd giver 1	Interkommunalt brannvernsamarbeid - utpeking av representant til prosjektgruppe og arbeidsgrupper
4	U	26.06.2014	Ove Røys; Jo Inge Hagland; Kristin Helle; Svein Inge Mæland; Tor Petter Alfredsen	Konstituering av Prosjektgruppe for brannvernsamarbeid
7	I	22.02.2016	Teknologisk institutt	Prosjekt - Felles brannvesen for 9 kommuner i Nord-Rogaland og Sunnhordland

Aktuelle lover, forskrifter, avtalar m.m.:

Brann og eksplosjonslova
Dimensjoneringsforskrifta

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

1. Bokn kommunestyre viser til saksutgreiinga og stiller seg positiv til at det blir oppretta eit interkommunalt selskap for brann- og redningstenestene organisert etter ein IKS- modell i vår region. Kommunestyret konstaterer at etablering av eit slikt selskap vil kunne gje gode effektar på sentrale område som rasjonell ressursbruk, beredskapsnivå, rekruttering og kompetanseoppbygging med meir. Kommunestyret legg også til grunn at eit interkommunalt brannsammarbeid skal gi økonomiske gevinstar for medlemskommunane på sikt.

2. Kommunestyret vedtek på denne bakgrunn at Bokn kommune deltek som fullverdig medlem i eit slikt felles brannvesen saman med kommunane Karmøy, Haugesund, Vindafjord, Etne, Karmøy, Sveio, Tysvær, Suldal og Utsira.
3. Prosjektgruppa sine tilrådingar til styringsgruppa, samt utkast til selskapsavtale slik den ligg føre som vedlegg til saksutgreiinga, gir viktige rammer for det vidare arbeidet, og kommunestyret legg til grunn at ein tek utgangspunkt i desse som eit innleiande grunnlag for etablering av selskapet. Endeleg utforming og godkjenning av selskapsavtale skjer på eit seinare tidspunkt i eiga sak.
4. For å få formalisert stiftinga av selskapet ber kommunestyret om at ordføraren, saman med ordførarane i dei andre kommunane, tek på seg oppgåva som representantskap. Representantskapet vel styre for selskapet.
5. Styret har i oppgåve å rekruttera administrativ leiar/ brannsjef som etablerer ei leiargruppe i selskapet. Denne gruppa skal legge grunnlag for at administrative rutinar, organisering, økonomistyringssystem, personalpolitikk med meir er etablert når selskapet sin operative funksjon blir sett i verk.
6. Kommunestyret ynskjer at arbeidet med etableringa av selskapet blir prioritert, og ber om å bli halde orientert om framdrifta i arbeidet. Kommunestyret legg til grunn at selskapet skal vere operativt seinast 01.10.2017.
7. Til selskapet sine oppstartskostnader løyver Bokn kommune kr 39.000,-. Dette utgjer kommunen sin eigardel av selskapskapitalen, som på etableringstidspunktet blir fastsett til samla 5,0 millionar kroner. Inndekning ved 1. tertialrapport gjennom omdisponering innanfor ramma.
8. Kommunestyret er kjent med at saka er til politisk behandling i alle kommunane. Dette vedtaket er på vilkår av at alle dei nemnde kommunane i punkt 2 inngår i IKS-selskapet. Dersom nokre av kommunane skulle velja å ikkje delta i samarbeidet, ber kommunestyret om få ei ny sak til behandling basert på dei nye føresetnadene.

23.02.2016 FORMANNSKAPET

FS-011/16 VEDTAK:

Eit samrøysta formannskap rår til at rådmannen sitt forslag til vedtak vert vedtatt.

Kva saka gjeld:

Saka gjeld etablering av eit felles brannvesen for kommunane på Haugalandet og Indre Ryfylke minus Sauda.

Bakgrunn for saka:

Saka om felles interkommunalt brannvesen er i stor grad ei fellessak for dei 9 kommunane. Sakspapiret er bortimot likt, og er utarbeidd av Karmøy kommune.

Kommunane sine brann- og redningsvesen utfører ei omfattande teneste som er strengt regulert i lover og forskrifter. Brann- og eksplosjonsvernlova med forskrifter og rettleiingar står her sentralt, men også mange andre regelverk gir strenge føringar for utøvinga av brann- og redningstenesta sine beredskapsmessige oppgåver. Oppgåver av beredskapsmessige- og livreddande karakter vil alltid vere ei kjerneoppgåve for denne tenesta. Sterkt fokus og formelle krav til førebyggjande aktivitetar, kontroll og opplysningsverksemd har imidlertid blitt mykje meir omfattande og ressurskrevjande i dei seinare åra. Kommunane sitt svar på desse aukande utfordringane har i mange delar av landet blitt å etablere interkommunale brann- og redningsvesen. Vanlegvis er desse formelt organisert via ein såkalt IKS-modell.

På tilsvarande måte krev lovpålagte brannførebyggjande oppgåver inngåande kunnskapar om bygningsmessige forskrifter og krav, tilsynsmetodar, kommunikasjon og formelle saksbehandlingsreglar for å nemne nokre sentrale emne.

Kommunane si oppfølging av alle desse krava blir regelmessig følgde opp ved tilsyn frå Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB).

Mange kommunar har etter kvart fått store utfordringar med å tilfredsstille dei omfattande krava som vert stilte til leing, rekruttering, kompetanse, sløkkjeutstyr, bilpark, sertifikatkrav, helse- og miljø med meir. For å imøtekome denne utviklinga har ein i mange regionar funne det nødvendig og rasjonelt å organisere brann- og redningstenestene i interkommunale selskap. Mange av desse selskapa har vore i funksjon over mange år, og det pågår prosessar med sikte på nye slike etableringar i andre kommunar.

Tanken om å etablere ei interkommunal løysing for å ivareta kommunane sitt ansvar og plikter innanfor brann- og redningsvesenet i vår region er heller ikkje ny. Det har vore gjort fleire innleiande forsøk på dette tidlegare i løpet av dei siste 10 - 12 åra, med ulike kommunar som aktørar, utan at ein har funne tida moden. Dette er komplekse prosessar som ofte krev lengre modningstid enn det ein relativ kort utgreifingsfase gir rom for. Fleire oppretta selskap rundt om i landet har blitt etablert som følgje av en avgjerdsprosess som har gått over fleire fasar -og då gjerne med nokre års mellomrom. Sett i eit slikt perspektiv er erfaringane frå vår region representative for dei utfordringane ein har stått overfor ved slike etableringar i mange andre kommunar.

Det mest omfattande forsøket på få etablert eit interkommunalt selskap for dei kommunane

som vert omhandla i denne saksutgreiinga starta i 2013/2014. Då blei det tatt eit politisk initiativ på ordførar/varaordførarnivå frå kommunane Vindafjord, Haugesund og Karmøy. Dette resulterte i oppretting av ei styringsgruppe som fekk gjennomført ein prosess og ei utgreiing som førte fram til kommunestyrebehandling i kommunane. Vedtaket som ble fatta i de ulike kommunane var tilnærma likelydande.

Emnet blei seinast formalisert i form av eit tilnærma likelydande vedtak i kommunestyra/bystyret våren 2014 i kommunane Vindafjord, Etne, Haugesund, Karmøy, Suldal, Sveio, Tysvær, Utsira og Bokn.

Vedtaket i Bokn kommunestyre:

KS-17/14 VEDTAK SAMRØYSTES:

Bokn kommunestyre viser til saksutredningen med vedlagt innstilling fra Styringsgruppen for utredning av felles brannvesen for Nord- Rogaland og Sunnhordland datert 21.02.2014.

Med dette som bakgrunn vedtar kommunestyret følgende:

Bokn kommune er i utgangspunktet positiv til etableringen av et felles brann- og redningsvesen i vår region. Kommunestyret legger til grunn at de gjennomførte prosesser og utredninger med styringsgruppens innstilling gir et godt grunnlag for å føre prosessen videre.

Kommunen ønsker på dette grunnlag å delta i det videre arbeidet med utredning av en felles ROS- analyse. Kommunen vil bidra med sin andel av finansieringen til dette utredningsarbeidet.

Bokn kommune ønsker å basere en deltakelse i et interkommunalt brann- og redningsvesen på et bredest mulig kunnskapsgrunnlag. Kommunestyret tar forbehold om at vedtak om endelig deltakelse i et felles brann- og redningsvesen også vil legge resultatet av ROS- analysen til grunn, i tillegg til det gjennomførte utredningsarbeidet og styringsgruppens innstilling.

Kommunestyret ber om at det framlegges egen sak for endelig vedtak om kommunens eventuelle deltakelse i et interkommunalt brann- og redningsvesen når ROS- analysen foreligger. I denne saken skal både beredskapsmessige, økonomiske og organisatoriske spørsmål belyses.

Kommunestyret slutter seg til at rådmannskollegiet på Haugalandet organiserer og gjennomfører det videre arbeidet fram til vedtak i nytt saksframlegg som er omtalt i punkt 4, herunder at rådmannskollegiet oppretter en administrativ styringsgruppe og tar ansvaret for gjennomføring av ROS- analysen.

I vedtaket blei rådmannskollegiet på Haugalandet gitt i oppdrag å gjennomføre ei utgreiing vedkomande beredskapsmessige, økonomiske og organisatoriske spørsmål knytta til eventuell oppretting av eit interkommunalt brann- og redningsvesen. Eit sentralt punkt i dette oppdraget omfatta utarbeiding av ein såkalla risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS). Når dette arbeidet var slutført, var det ein klar føresetnad i vedtaket at dei ulike kommunestyra skulle få presentert

ei ny saksutgreiing. Denne skulle vere avgjerdsgrunnlag for endeleg vedtak om eventuell deltaking i eit interkommunalt selskap innanfor ansvarsområdet til brann- og redningstenestene. Føreliggjande sak er ei oppfølging av denne politiske avgjerda. Samarbeid over kommunegrensene om deloppgåver innanfor brann- og redningstenesta rundt i landet har lang og god tradisjon, der funksjonar som restverdiredning, dykkarberedskap, felles varslingsentral, generell bistandsplikt ved aksjonar, opplæring med meir er vanlege fellesløysingar. Denne praksisen underbyggjer på naturleg måte opp til ei vurdering av meir altomfattande samarbeidsløysingar.

Organisering av prosjektarbeidet:

Den prosessen og dei dokumenta som danna basis for vedtaket, som er omtalt ovanfor, har vore eit godt grunnlag for den prosessen som føreliggjande saksutgreiing omhandlar - slik det for øvrig også framgår av punkt 1 i vedtaket.

Med bakgrunn i punkt 5 i kommunestyret sitt vedtak blei prosjektarbeidet organisert ved at rådmannskollegiet påtok seg rolla som styringsgruppe. Dei oppretta deretter ei prosjektgruppe med tre underliggjande arbeidsgrupper som fekk ansvar for å utgreie hovudemna:

Beredskap inkl. ROS- analyse

Økonomi

Personalmessige spørsmål

Teknologisk Institutt blei leigd inn for å ivareta sekretariatsfunksjonen. ROS-analysen blei utført med innleigd konsulenthjelp av Norconsult as.

Tillitsvalde og verneombodsrepresentantar har deltatt aktivt i heile prosessen.

Prosjektarbeidets organisering:

Styringsgruppe

Rådmannskollegiet

Prosjektgruppe

Leder: Rådmann Jan E. Nygaard

Teknologisk Institutt

sekretariat for prosjektgruppen

Brannsjefgruppe

Leder:

Senierrådgiver Ove Røys

Karmøy kommune

Morten Aarhus for Suldal

Økonomisjefgruppe

Leder:

Økonomisjef Jo Inge Hagland

Haugesund kommune

Personalsjefgruppe

Leder:

Personalsjef Kristin Helle

Tysvær kommune

Tordis Tobiassen for Suldal

Norconsult

Konsulent for ROS-analyse

BOKN KOMMUNE

Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Formannskapet	23.02.2016	012/16	BJL
Seniorråd/råd for eldre og funksjonshemma	23.02.2016	013/16	BJL
Kommunestyret	08.03.2016	010/16	BJL

Saksansv.: Bjørn Løvland	Arkiv: GBR-9/52 Objekt:	Arkivsaknr 14/122
--------------------------	----------------------------	----------------------

Gnr. 9 bnr. 15 mfl. - Bokn kommune - ny fleirbrukshall - etablering av permanent scene - utviding av kostnadsramme

Dokumentliste:

Nr	T	Dok.dato	Avsendar/Mottakar	Tittel
1	I	25.02.2014	Arne Tveit	Bokn fleirbrukshall - 1. skisser for planløsning
2	I	10.04.2014	Eileen P Selland	SV: Planforslag. Reguleringsplan for Føresvik sør - Bokn kommune
4	I	16.05.2014	Kyrre Lindanger	VS: Flerbrukshall og Bokn OppNed
5	I	16.05.2014	Trond Vatnaland Bokn idrettslag	VS: Flerbrukshall , innspel frå idrettslag
6	I	19.05.2014	Trond Vatnaland Bokn idrettslag	Innspel frå Bokn idrettslag
7	I	25.06.2014	Helge Seglem	Bokn flerbrukshall
8	I	09.10.2014	Bokn Pistolklubb	Romprogram i flerbrukshallen.
9	I	24.10.2014	Bokn Røde Kors	Innspill. Romprogram i flerbrukshall.
10	U	07.11.2014	Bokn Kommune teknisk etat	Idrettsfunksjonell førehandsgodkjenning av plan for fleirbrukshall
18	I	11.12.2014	Arkitektkontoret Brekke Helgeland Brekke	Oppdaterte teikningar.
23	U	13.03.2015		Gnr. 11 bnr. 185 - Bokn kommune - søknad frå Alliance Invest Bokn AS om kjøp av tomt til djupvasskai
25	I	16.03.2015	Statens Vegvesen	Svar- Bokn kommune - Fv. 890 - Forslag midlertidig veg.
26	I	17.03.2015	Arne Tveit	Bokn fleirbrukshall reviderte teikningar som grunnlag for informasjon til kommunestyret 17.03.2015
27	I	08.04.2015	bjorn.lovland@bokn.kommu ne.no,	Protokoll for innleige av maskin med førar

30	I	28.04.2015	Rune Vatnaland	Søknadsplikt - midlertidige veier
34	U	12.05.2015	ruvatn@online.no,	Svar på spørsmål om søknadsplikt - midlertidige veier
35	I	20.05.2015	Linda Gundersen	VS: Arbeidsvarslingsplan
36	I	21.05.2015	Statens Vegvesen	Svar på søknad om graveløype - Legging av rør -Fv.892
49	I	03.07.2015	Helge Seglem	Bokn Flerbrukshall - innstilling
50	I	03.08.2015	Helge Seglem	SV: VS: Bokn flerbrukshall - tilbakemelding krav om innsyn
43	I	11.08.2015	Vågen Arnold	SV: Flerbrukshall Bokn- tilbud på strømtilførsel
44	I	11.08.2015	Vågen Arnold	SV: Flerbrukshall Bokn - tilbud på belysning
45	U	11.08.2015	Vågen Arnold	SV: Flerbrukshall Bokn -aksept av tilbud straumtilførsle
46	U	11.08.2015	Vågen Arnold	SV: Flerbrukshall Bokn - aksept tilbud gatelys
47	I	11.08.2015	Vågen Arnold	SV: Flerbrukshall Bokn - grunneigavtale og grunneigarerklæring
48	I	11.08.2015	Helge Seglem	Bokn Flerbrukshall - avklaringer
51	U	24.08.2015	Haugaland Kraft AS v/ Arnold Vågen	Bokn Fleirbrukshall - ny nettstasjon-grunneigaravtale og grunneigarerklæring
54	I	17.09.2015	Haugaland Kraft AS v/ Arnold Vågen	Underskrevet erklæring nettstasjon i retur samt utbetalingsbrev vedr. erstatning vedr. trafokiosk og kabelgrøft.
57	I	03.10.2015	Thorleif Waage Gismervik (for eigerane av 9/3)	Ad. gravearbeider på eigdommen 9/3
59	U	13.10.2015	Torleif Waage Gismervik	Ang. gravearbeid på gnr. 9 bnr. 3
61	U	02.11.2015	Bokn Kommune teknisk etat	Idrettsfunksjonell førehandsgodkjenning av plan for fleirbrukshall - ny vurdering grunna utviding av hallen
64	I	25.11.2015	Jostein Kvernes Salvesen	Tilsagnsbrev
65	U	25.11.2015	Rogaland fylke kulturavdelinga	Bokn fleirbrukshall - oppmoding om utbetaling av tildelt tilskot for 2015
66	U	02.12.2015	Bjørn Løvland	Avtale vedr. funksjonen som HMS-koordinator
67	I	07.12.2015	Haaland Bjørn Olav	Erklæring
72	U	23.12.2015	Bokn Kommune teknisk etat	Idrettsfunksjonell førehandsgodkjenning av plan for fleirbrukshall - ny vurdering grunna planar om etablering av klatrevegg
78	I	01.02.2016	Jardar Havikbotn	Sceneutgreiing

Aktuelle lover, forskrifter, avtalar m.m.:

Kommunelova

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

1. Kommunestyret går inn for at permant scene med utstyr vert etablert i samsvar med tilrådinga frå den nedsette scenegruppa.
2. Kostnadsramma for hallen vert som ein konsekvens av dette utvida med kr. 1,7 mill. til kr. 40,5 mill.
3. Finansiering utover det vedtekne budsjettet på kr. 39 mill. må løysast ved at låneramma vert utvida med kr. 1,5 mill.

23.02.2016 FORMANNSKAPET

FS-012/16 VEDTAK:

Eit samrøysta formannskap rår til at rådmannen sitt forslag til vedtak vert vedtatt.

Kva saka gjeld:

Utviding av kostnadsramma for fleirbrukshallen for etablering av fast scene.

Bakgrunn for saka:

Kommunestyret vedtok i sak 039/15 å utvide fleirbrukshallen med 5,8 m i høve til tidlegare planar for å gje plass til ei permanent scene.

Kostnadsramma på kr. 38 mill. som vart sett i sak 025/1 vart i samband med dette auka med kr. 800.000 til utvidinga inkl. naudsynt masseutskifting.

Kostnaden til sjølve scenen med utstyr ligg ikkje inne i denne summen, og det vart presisert at dette måtte handsamast som ei eiga sak.

Saksutgreiing:

I etterkant av vedtaket om utviding av fleirbrukshallen, vart det sett ned ei arbeidsgruppe som fekk i oppdrag å vurdere ulike sceneløysingar med kostnadsoverslag.

Denne gruppa har nå lagt fram si tilråding som inneber at ei permanent scene med utstyr vil krevje ei investering på ca. 1,7 mill., og då er ikkje VVA- og elektrotekniske arbeid rekna med.

For å kunne realisere ei slik løysing, må kostnadsramma utvidast.

Vurdering:

Den løysinga scenegruppa gjer framlegg om, synes å vere ei kostbar men framtidsretta løysing.

For å redusere kostnaden og samtidig sikre at innbyggjarane får eit betre eigartilhøve til hallen, såg plangruppa for seg at deler av arbeidet kunne utførast som eit dugnadsarbeid, og scenegruppa sitt kostnadsoverslag for sjølve scenebygget har dette som ein føresetnad.

Totalentreprenøren for hallen ynskjer ikkje å opne opp for ei slik løysing før dei er ferdige med sitt arbeid, noko som inneber at scenen ikkje kan vera klar samstundes med ferdigstillinga av sjølve hallen.

Den einaste praktiske måte å få scenen klar samstundes med ferdigstilling av bygget elles, er å utvide totalentreprenøren sitt tilbod, og totalentreprenøren er derfor oppmoda om å gje pris på ei ferdig sceneløysing å tråd med scenegruppa si tilråding.

Arkitekten er i ferd med å lage ei beskriving som grunnlag for eit slikt utvida tilbod.

Det er derfor ikkje heilt klarlagt kva ei permant scene med utstyr vil kome på, og førebels er derfor scenegruppa si kalkyle på 1,7 mill. lagt til grunn.

Når det gjeld finansiering, har kommunestyret så langt godkjent ei total kostnadsramme på kr. 38,8 mill. for hallen.

Den totale løyvinga som er sett av i budsjettet er på kr. 39 mill, dvs. det er manglande finansiering for kr. 1,5 mill.

Scenegruppa har i si utgreiing vist til at det er mogeleg å få inntil 50% støtte frå ei nasjonal tilskotsordning for teknisk utstyr, akustikk og lokale (Musikkutstyrordningen).

Dersom ein legg dette til grunn, skulle det vera mogeleg å få eit tilskot på ca. kr.500.000, dvs. det manglar finansiering av ca. kr.1 mill.

Kommunen har ikkje eigenkapital til å dekke dette, og finansiering må derfor skje ved at låneramma vert utvida.

Eit evt. tilskot og sponsormidlar vil kunne redusere behovet for lånekapital.