

Prosjekt - Felles brannvesen for 9 kommuner i Nord-Rogaland og Sunnhordland

PROSJEKTGRUPPENS RAPPORT
VURDERINGER OG ANBEFALINGER



Prosjektsekretariat





Innholdsfortegnelse

Innholdsfortegnelse	1
1 Prosjektgruppens anbefalinger	5
2 Innledning	8
2.1 Felles brannvesen for ni kommuner i Nord Rogaland og Sunnhordland	8
2.2 Organisering av arbeidet	8
2.3 Føringer fra Justis- og beredskapsdepartementet og DSB	9
2.4 Aktuelle lover og regler	10
2.4.1 Brann og eksplosjonsvernloven	10
2.4.2 Dimensjoneringsforskriften	11
3 Nå-situasjonen	12
3.1 Bemanning, organisering og kompetanse	12
3.2 Kjøretøy	14
3.3 Bygninger	16
3.4 Brannbekledning	18
3.5 Utstyr	20
4 Status for de enkelte kommunene	22
4.1 HMS	23
4.1.1 Ren og skitten sone	23
4.1.2 Garderobe og dusjmuligheter	24
4.1.3 Vask av brannbekledning	24
4.1.4 Varsling av brann i brannstasjonene	24
4.1.5 Undervisningsrom, oppholdsrom, møterom	24
4.2 Kjøretøy	25
4.2.1 Typer kjøretøy	27
4.3 Bekledning	31
4.4 Utstyr	31
4.5 Bokn	32
4.5.1 Kjøretøy	32
4.5.2 Bekledning	32
4.5.3 Utstyr	32
4.5.4 Samlet kostnad for Bokn kommune	33
4.6 Etne	34

Prosjekt – Felles brannvesen for 9 kommuner i Nord-Rogaland og Sunnhordland



4.6.1	Kjøretøy.....	34
4.6.2	Bekledning	34
4.6.3	Utstyr	35
4.6.4	Samlet kostnad for Etne kommune	35
4.7	Vindafjord	36
4.7.1	Kjøretøy.....	36
4.7.2	Bekledning	37
4.7.3	Utstyr	37
4.7.4	Samlet kostnad for Vindafjord kommune	37
4.8	Haugesund	38
4.8.1	Kjøretøy.....	38
4.8.2	Bekledning	38
4.8.3	Utstyr	38
4.8.4	Samlet kostnad for Haugesund kommune	38
4.9	Karmøy.....	39
4.9.1	Kjøretøy.....	39
4.9.2	Bekledning	39
4.9.3	Utstyr	39
4.9.4	Samlet kostnad for Karmøy kommune	40
4.10	Suldal.....	41
4.10.1	Kjøretøy.....	41
4.10.2	Bekledning	41
4.10.3	Utstyr	41
4.10.4	Samlet kostnad for Suldal kommune.....	42
4.11	Sveio.....	43
4.11.1	Kjøretøy.....	43
4.11.2	Bekledning	43
4.11.3	Utstyr	43
4.11.4	Samlet kostnad for Sveio kommune.....	44
4.12	Tysvær.....	45
4.12.1	Kjøretøy.....	45
4.12.2	Bekledning	45
4.12.3	Utstyr	46
4.12.4	Samlet kostnad for Tysvær kommune	46



4.13	Utsira.....	47
4.13.1	Kjøretøy.....	47
4.13.2	Bekledning	47
4.13.3	Utstyr	47
4.13.4	Samlet kostnad for Utsira kommune.....	47
5	ROS-analyse	48
5.1	Brannstasjonsstruktur.....	48
5.2	Sårbarhet brannvesenene	50
5.2.1	Bokn	50
5.2.2	Etne og Vindafjord	50
5.2.3	Haugesund	50
5.2.4	Karmøy.....	51
5.2.5	Suldal.....	51
5.2.6	Sveio.....	51
5.2.7	Tysvær.....	51
5.2.8	Utsira.....	52
5.3	Risikoreduserende tiltak	52
5.3.1	Mer generelle og sentrale tiltak	52
5.4	Bemanning og vaktordninger	52
6	prosjektgruppens analyser og vurderinger.....	54
6.1	Brannsjefsgruppen.....	54
6.2	Økonomi	55
6.2.1	Fordelingsmodeller	56
6.2.2	Oppsummert.....	58
6.2.3	Økonomisk lønnsomt?.....	58
6.3	Personalfaglige vurderinger.....	60
6.3.1	KS – bedrift.....	61
6.3.2	Oversikt over stillinger og ressurser i de 9 kommunene	61
6.3.3	Oversikt over tillegg og særavtaler i de 9 kommunene.....	61
6.3.4	Oversikt over lønn til utvalgte stillinger i de 9 kommunene	61
6.3.5	Omstillingsstrategi	61
6.3.6	Pensjon	61
6.3.7	Drøfting.....	62
6.3.8	ROS – analysen pkt.8 Konklusjoner og vurderinger - bemanning	62



6.3.9	Innbemanning av ledelsen.....	62
6.3.10	Innbemanning av øvrig personell	62
6.3.11	Delte stillinger	63
6.3.12	Eventuell overtallighet.....	63
6.3.13	Oversikt ansatte i kommunenes brannvesen	63
6.3.14	Harmonisering av lønn og andre tillegg og/eller særavtaler.....	63
6.3.15	Kompetanse	63
6.3.16	Rekruttering.....	64
7	Grensesnitt mot andre enheter i kommunene	65
7.1	Statoil Kårstø.....	65
7.2	Avinor Haugesund lufthavn Karmøy.....	65
8	Referanser.....	66
9	Vedlegg	67
9.1	Utkast til selskapsavtale.....	67
9.2	Omstillingsstrategi	79
9.3	Oversikt stillinger og ressurser, tillegg og særavtaler, lønn i utvalgte stillinger.....	81
9.4	ROS-Analyse (separat rapport)	85
9.5	Vedlegg: Oversikt over utstyr og materiell for de enkelte kommunene	86
9.5.1	Bokn	87
9.5.2	Etne	89
9.5.3	Vindafjord	90
9.5.4	Haugesund	91
9.5.5	Karmøy.....	94
9.5.6	Suldal.....	99
9.5.7	Sveio.....	101
9.5.8	Utsira.....	102
9.5.9	Tysvær.....	103



1 Prosjektgruppens anbefalinger

Prosjektgruppen legger til grunn for sine anbefalinger at et nytt felles IKS skal etableres basert på krav i lover og regler. De samme forutsetninger er lagt til grunn i gjennomgang av hver enkelt kommune. Prosjektutredningen har synliggjort et behov for å iverksette tiltak som vil gi økte kostnader i det enkelte brannvesen og kommune. En vil understreke at kostnadene med disse tiltakene vil påløpe det enkelte brannvesen uavhengig av om brannvesenet blir videreført som et selvstendig brannvesen eller går inn i IKSet.

Basert på erfaring fra andre IKS kan det forventes å være økonomisk lønnsomt på sikt. I starten er det viktig å finne gode fellesløsninger ved bruk av personell, kjøretøy og utstyr. Dette vil kunne gi reduserte kostnader for alle kommunene som går med i samarbeidet, sammenlignet med om hver enkelt må dekke opp de lovfestede kravene til eget brannvesen

Grunnlaget for arbeidet med å utrede etablering av et felles brannvesen for 9 kommuner i Nord-Rogaland og Sunnhordland bygger på følgende:

- Kommunestyrevedtak i alle aktuelle kommuner.
- Prosjektets mandat:
 - Legge fram en sak for endelig vedtak om etablering av et interkommunalt brann- og redningsvesen på Haugalandet basert på:
 - en ROS-analyse for et interkommunalt brann- og redningsvesen.
 - en utredning som belyser beredskapsmessige, økonomiske og organisatoriske spørsmål
- ROS-analyse for hele regionen, herunder totalberedskap.
- Tilbakemeldinger fra alle brannvesen.
- Kvalitetssikring av innhold, herunder materiell, kjøretøy og bygninger.
- Økonomiske vurderinger
- Personellmessige vurderinger, herunder kompetanse
- Nasjonale føringer knyttet til ønske om større felles brannvesen.

I arbeidet er det gjennomført vurderinger knyttet til totalberedskap, personalsammensetning, kompetanse, utstyr, kjøretøy og stasjonsstruktur. Det er i arbeidet også gjennomført

Basert på dette vil prosjektgruppen gi følgende anbefalinger:

1. Det etableres et felles brannvesen for Haugalandet, Haugaland Brann og Redning IKS, (HBR IKS), for kommunene Bokn, Etne, Haugesund, Karmøy, Suldal, Sveio, Tysvær, Utsira og Vindafjord basert på gjennomført ROS-analyse og Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen.



2. I samsvar med ROS-analysen anbefales det etablert en Hovedbrannstasjon i Norheim/Raglamyrområdet.
Brannstasjonene i Haugesund, Bø og Vormedal anbefales lagt ned samtidig med at ny hovedbrannstasjon tas i bruk.
3. Det anbefales at det etableres en ny brannstasjon i området mellom Åkra og Kopervik slik det fremgår av ROS-analysen.
Brannstasjonene i Kopervik og Åkra anbefales lagt ned samtidig med at ny brannstasjon mellom Kopervik og Åkra tas i bruk.
4. I samsvar med forslaget i ROS-analysen anbefales det ut i fra vurdering av totalberedskapen at brannmannskap tilknyttet brannstasjonene på Bø og Vormedal blir overført som deltidsstyrke med vaktordning, og tilknyttet ny hovedbrannstasjon.
Det samme gjelder også mannskaper knyttet til dagens brannstasjoner i Kopervik og Åkra når planlagt ny stasjon mellom Kopervik og Åkra er etablert. Dagens brannstasjonsstruktur blir forøvrig anbefalt videreført slik den er i dag.
5. Etablering av de nye brannstasjonene bør skjer innen kort tid etter etablering av selskapet, da dette ligger som forutsetning for den nye brannordningen.
6. Det må forutsettes at brannstasjoner og annen bygningsmasse som stilles til disposisjon for HBR IKS skal eies av, eller stilles til disposisjon fra den enkelte kommune.

Det legges til grunn at stasjonene som stilles til disposisjon for HBR IKS's virksomhet skal ha en nøktern standard og størrelse, samt være i lovlig og forsvarlig stand og i samsvar med de til enhver tid gjeldende HMS-forskrifter.

HBR IKS må gis ansvar for at det utarbeides en ombyggingsplan for de brannstasjoner som ikke er i samsvar med gjeldende forskriftskrav.

Videre at investeringskostnader som gjelder bygging og ombygging eller kostnader til leie av brannstasjoner, dekkes av den enkelte kommune, men refunderes kommunen gjennom en leieavtale. Det inngås leieavtaler mellom kommunen og HBR IKS som i all hovedsak skal være likelydende.

7. Det anbefales at kostnadene til drift av HBR IKS blir dekket gjennom et årlig driftstilskudd fra eierkommunene basert på en økonomisk fordelingsmodell kalt «Harmoniseringsmodellen». (Jfr. pkt. 6.2.1.4)
8. Det anbefales at hver av eierkommunene går inn i HBR IKS med innskuddspliktig beløp som tilsvarer verdien av utstyr, inventar, dataprogrammer, materiell, kjøretøy og lignende, som hver av kommunene er eiere av / disponerer på etableringstidspunktet. Disse aktiva skal på dette tidspunktet overføres til selskapet.
9. Det må legges til grunn at de 3 første kalenderårene etter etablering av selskapet, vil de av eierne som ikke har oppfylt offentligrettslige krav til et brannvesen når det gjelder kompetanse, utstyr, kjøretøy m.v., belastes særskilt for at selskapet skal kunne ha en drift i



samsvar med vedtatt brannordning og gjeldende lover og forskrifter.

10. Prosjektgruppen anbefaler at IKS'et søker medlemskap i KS-bedrift. De fleste interkommunale selskap er medlem her. Dette gir forutsigbarhet og trygghet for arbeidstakerne.
11. Prosjektgruppen anbefaler at det blir lyst ut eksternt etter brannsjef for IKS'et. De øvrige stillingene lyses ut internt i kommunene.
12. Det legges til grunn at utarbeidet omstillingsstrategi skal gi føringer for hvordan prosessen med etablering av IKS'et skal gjennomføres, og hva rettigheter de ansatte har. (Jfr. pkt 9.2)
13. Prosjektgruppen anbefaler at det så langt som mulig bør være etablert lik lønn og like tillegg for de ansatte i IKS'et. Dersom det ikke skulle være mulig med harmonisering fra dag en, må det lages en plan for hvordan og når harmoniseringen skal være utført.

Det må utarbeides retningslinjer og prinsipper for omplassering ved overtallighet. Disse må være klare før innbemanningen i IKS'et starter.
14. Prosjektgruppen anbefaler at det blir etablert en egen kompetanseavdeling i IKS'et. Denne avdelingen skal kunne ivareta grunnleggende utdanning av alt brannmannskap i IKS'et, og sikre at forskriftsmessig kompetanse blir gitt til alle som trenger det. Det må utarbeides en kompetanseplan for IKS'et.
15. Prosjektgruppen anbefaler at det blir laget en rekrutteringsstrategi for IKS'et. Denne skal være et hjelpemiddel i å sikre rekruttering i alle deler av IKS'et

Avaldsnes den 2 oktober 2015



Jan Erik Nygaard
(leder prosjektgruppen)


Tor Petter Alfredsen
(hovedtillitsvalgt Haugesund)


Ove Røys
(leder brannsjefsgruppen)


Tove Aksdal
(hovedtillitsvalgt Karmøy)


Jo Inge Hagland
(leder økonomigruppen)


Ragnar Løfstrøm
(plasstillitsvalgt Karmøy)


Kristin Helle
(leder personalgruppen)

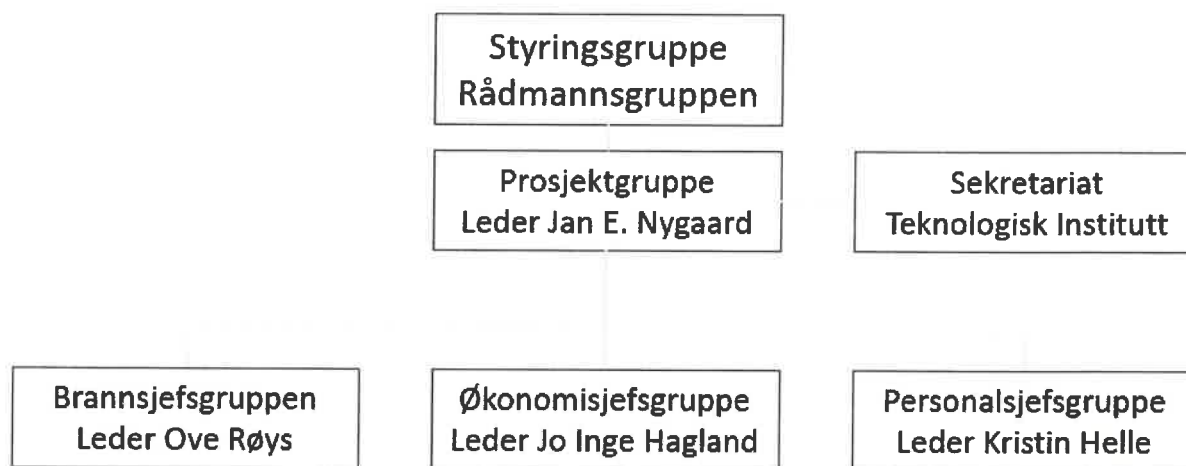
Arild Enerstvedt
(Verneombud Haugesund)



2 Innledning

2.1 Felles brannvesen for ni kommuner i Nord Rogaland og Sunnhordland

De ni kommunene Haugesund, Karmøy, Tysvær, Vindafjord, Sveio, Etne, Suldal, Bokn og Utsira har i fellesskap gjort vedtak om å utrede etablering felles brann- og redningsvesen for Nord Rogaland og Sunnhordland. Figur 1 viser organiseringen av prosjektarbeidet.



Figur 1 Organisering av prosjektarbeidet

Mandatet er å legge fram en sak for endelig vedtak om etablering av et interkommunalt brann- og redningsvesen for de involverte kommunene.

2.2 Organisering av arbeidet

Det er opprettet en prosjektgruppe og 3 faggrupper som skal arbeide med å etablere et beslutningsgrunnlag for en eventuell etablering av et felles brannvesen:

- Brannsjefsgruppen
- Personalgruppen
- Økonomigruppen

Prosjektgruppen har organisert det oppfølgende arbeidet og består av følgende medlemmer:

- Jan Erik Nygaard, rådmann Bokn kommune, ansvar for dialog mot styringsgruppen.
- Jo Inge Hagland, økonomisjef Haugesund kommune, ansvar for dialog mot økonomisjefsgruppen.
- Kristin Helle, personalsjef Tysvær kommune, ansvar for dialog mot personalsjefsgruppen.
- Ove Røys, teknisk sjef Karmøy kommune, ansvar for dialog mot brannsjefsgruppen.
- Tove Aksdal, Karmøy brann- og redningsvesen, hovedtillitsvalgt Karmøy kommune
- Ragnar Løfstrøm, Karmøy brann- og redningsvesen, plasstillitsvalgt Karmøy brannvesen.
- Tor-Petter Alfredsen, Haugesund brann- og redningsvesen, hovedtillitsvalgt Haugesund kommune.
- Arild Enerstvedt, Haugesund kommune, verneombud



Prosjektgruppen har som mandat å lage et beslutningsgrunnlag for å kunne fremme en felles sak for kommunestyrene om etablering av et interkommunalt brann- og redningskorps basert på en ROS-analyse og en detaljert behandling av ulike emner knyttet til organisering, økonomi, personal osv.

Utredningen skal omfatte brannfaglige og beredskapsmessige problemstillinger og skal også omfatte feiervesenet. Utredningen skal vurdere selskapsform og juridiske, økonomiske og administrative konsekvenser av et mulig interkommunalt brannvernssamarbeid.

Teknologisk Institutt (TI) avdeling Energi og Sikkerhet er tildelt sekretariatfunksjonen.

2.3 Føringer fra Justis- og beredskapsdepartementet og DSB

På oppdrag fra Justis- og beredskapsdepartementet kontaktet Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap 20. april 2015 alle landets brannvesen i forbindelse med utlysning av et pilotprosjekt for å prøve ut en modell med langt større brann- og redningsvesen enn i dag. Det er ikke konkretisert hvor store enheter det er snakk om, men en organisering på nivå med dagens politidistrikter har vært nevnt.

Alle regioner som ønsker å prøve ut en modell med langt større brann- og redningsvesen enn i dag, skal få anledning til å bli vurdert som mulig pilot [1].

Under sitt innlegg i årets Brannforebyggende forum kunne Gjermund Hagesæter fra Justis- og beredskapsdepartementet opplyse om at departementet har besluttet å se nærmere på søknadene fra Bergensalliansen, Nordland og Rogaland med sikte på etablering av ett eller flere pilotprosjekter i 2015 [2].

Små brannvesen sliter med å utføre lovpålagte oppgaver og er for lite profesjonalisert i det forebyggende arbeidet. Det bekymrer DSB, som oppfordrer til økt samarbeid eller større enheter for å oppnå gode fagmiljøer [3].

DSB har også tidligere kommentert at landets brann og redningsvesen må organiseres i større enheter:

– For at et brannvesen skal kunne utføre alle lovpålagte oppgaver på en tilfredsstillende måte, er det en forutsetning med kompetente fagmiljøer og faste heltidsstillinger.

– Det er i praksis umulig for en kommune med noen få hundre innbyggere å etablere et robust brannvesen med sterkt fagmiljø og gode systemer. Vi forventer derfor at de løfter blikket over grensene og etablerer fast og forutsigbart interkommunalt samarbeid. Det er mange gode eksempler på vellykket brannssamarbeid på tvers av kommunegrensene, selv der de geografiske avstandene er lange. Derfor bør vi ikke ha små og sårbare brannvesen som kun betjener et hundretalls innbyggere, mener DSB.

En rapport utarbeidet av SINTEF for DSB bekrefter at kvaliteten på det forebyggende arbeidet øker med størrelsen på brannvesenet [2]. Rapporten har blant annet følgende konklusjoner og anbefalinger:

- Det er i gjennomsnitt målt høyere kvalitet i det brannforebyggende arbeidet for interkommunale brannvesen enn for kommunale brannvesen. Dette kommer trolig av at større organisasjoner, som IKS-er, i større grad kan utarbeide bedre arbeidsprosesser og – rutiner enn mindre brannvesen



- SINTEF NBL mener at det vil være fordelaktig å organisere det forebyggende arbeidet i større enheter, enten i form av IKS-er, eller gjennom samarbeidsavtaler med nabokommuner. I et slikt samarbeid kan man få synergieffekter, både med tanke på ressurser og kompetanse. Vi mener derfor det beste vil være å organisere brannvesenene i IKS så langt det er praktisk gjennomførbart.

2.4 Aktuelle lover og regler

Organisering og dimensjonering av landets brannvesen er regulert av Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver [4] eller Brann- og eksplosjonsvernloven med tilhørende forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen [5].

2.4.1 Brann og eksplosjonsvernloven

Kommunenes plikter i forbindelse med etablering og drift av sine brannvesen er hjemlet i Brann- og eksplosjonsvernloven:

§ 9. Etablering og drift av brannvesen

Kommunen skal sørge for etablering og drift av et brannvesen som kan ivareta forebyggende og beredskapsmessige oppgaver etter loven på en effektiv og sikker måte.

Kommunen skal gjennomføre en risiko- og sårbarhetsanalyse slik at brannvesenet blir best mulig tilpasset de oppgaver det kan bli stilt overfor.

Leder av brannvesenet og øvrig personell skal ha de kvalifikasjoner som er nødvendige for å kunne ivareta brannvesenets oppgaver på en forsvarlig måte.

To eller flere kommuner kan avtale å ha felles brannvesen eller felles ledelse av brannvesenet. Kommunen kan gjennom avtale overlate brannvesenets oppgaver og ledelse helt eller delvis til en annen kommune, virksomhet e.l. Kommunen må i slike tilfeller etablere ordninger som sikrer at all myndighetsutøvelse etter loven skjer under kommunens formelle ansvar.

Departementet kan gi forskrifter om etablering og drift av brannvesenet, og om krav til personellets kvalifikasjoner.

Dimensjonering av brannvesen skal baseres på risiko og sårbarhetsanalyser. I henhold til § 9 kan to eller flere kommuner avtale å ha et felles brannvesen.

Det er også satt krav til dokumentasjon

§ 10 Dokumentasjon

Kommunen skal dokumentere at plikten etter § 9 første, annet og tredje ledd er oppfylt.

Dokumentasjonen inkludert risiko- og sårbarhetsanalysen og eventuelle avtaler inngått etter § 9 fjerde ledd, skal sendes sentral tilsynsmyndighet.

Departementet kan gi forskrifter om dokumentasjonplikten.

Når det gjelder brannvesenets oppgaver er følgende gitt i loven:

§ 11. Brannvesenets oppgaver

Brannvesenet skal:

- gjennomføre informasjons- og motivasjonstiltak i kommunen om fare for brann, farer ved brann, brannverntiltak og opptreden i tilfelle av brann og andre akutte ulykker*
 - gjennomføre brannforebyggende tilsyn*
-



-
- c) gjennomføre ulykkesforebyggende oppgaver i forbindelse med håndtering av farlig stoff og ved transport av farlig gods på veg og jernbane
 - d) utføre nærmere bestemte forebyggende og beredskapsmessige oppgaver i krigs- og krisesituasjoner
 - e) være innsatsstyrke ved brann
 - f) være innsatsstyrke ved andre akutte ulykker der det er bestemt med grunnlag i kommunens risiko- og sårbarhetsanalyse
 - g) etter anmodning yte innsats ved brann og ulykker i sjøområder innenfor eller utenfor den norske territorialgrensen
 - h) sørge for feiing og tilsyn med fyringsanlegg.

Kommunen kan legge andre oppgaver til brannvesenet så langt dette ikke svekker brannvesenets gjennomføring av oppgavene i første ledd.

Departementet kan gi forskrifter om brannvesenets oppgaver.

2.4.2 Dimensjoneringsforskriften

Dimensjoneringen av brannvesenet skal som sagt baseres på risiko- og sårbarhetsanalyser. I tillegg regulerer Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen dette området [5]. I henhold til forskriftens § 3 og 4 skal kommunen søke samarbeid med andre kommuner for best mulig å utnytte samlet kompetanse og beredskapsressurser i regionen.

§ 3-1.Samarbeid

Kommunen skal søke samarbeid med andre kommuner for best mulig å utnytte samlet kompetanse i regionen, slik at det forebyggende arbeid blir utført tilfredsstillende.

§ 4-1.Samarbeid

Kommunen skal søke samarbeid med andre kommuner og beredskapsorganisasjoner for best mulig å utnytte ressursene i regionen.

Der et tettsted er felles for flere kommuner, skal disse samarbeide om beredskapen i dette tettstedet.

§ 4-2.Bistand

Kommunen eller brannvernregionen skal, ut over eventuelle samarbeidsavtaler, inngå avtaler som legger til rette for å motta eller yte bistand ved behov i akutt brann- og ulykkesituasjoner med nabobrannvesen, industrivern, flyplass- og havariberedskap, sivilforsvar, Forsvaret mv., der slike styrker finnes. Avtalen skal også regulere fremgangsmåte ved anmodning om bistand.

I forskriften settes det altså krav til at det skal etableres samarbeid med ressurser utenfor brannvesenet, for eksempel med flyplassberedskap og lokale industrivern.



3 Nå-situasjonen

Kartlegging av nåsituasjonen for de 9 deltagende kommunene er gjennomført ved hjelp av elektronisk registrering av utstyr og innsamling av informasjon gjennom de etablerte faggruppene.

Det er også gjennomført verifiseringsrunder hos hvert enkelt brannvesen. Under verifiseringen er det tatt stikkprøver og tilstand på utvalgte deler av kjøretøy, utstyr og materiell er vurdert. Se kapittel 4 for status i de enkelte kommunene.

3.1 Bemanning, organisering og kompetanse

Ved dagens situasjon er det kun Haugesund og Karmøy som har utrykningsledere ansatt i heltidsstillinger. Tabell 1 viser fordeling av mannskaper i kommunene.

Tabell 1 Fordeling av mannskaper beredskap

Kommune	Utrykningsledere heltid	Utrykningsledere deltid	Brannkonstabler heltid	Brannkonstabler deltid
Bokn		6		11
Etne		9		20
Haugesund	4		25	19
Karmøy	4			90
Suldal		9		53
Sveio		4		24
Tysvær		12		44
Utsira				10
Vindafjord		15		24

Tabell 2 viser fordeling av mannskaper innen forebyggende og feiere.

Tabell 2 Fordeling mannskaper forebyggende og feiere

Kommune	Årsverk forebyggende	Årsverk feiere	Forskriftsmessig kompetanse/kommentar
Bokn	*	*	*Kjøper tjeneste fra Tysvær
Etne	*	*	*Vindafjord er vertskommune
Haugesund	4,5	4	3 forebyggende, 3 feiere. I tillegg 1 forebyggende og 3 feiere under utdanning og 1 feier snarlig utdanning
Karmøy	5	6	5 forebyggende, 3 feiere. I tillegg 3 feiere under utdanning
Suldal	0,5	*	*Leier tjenesten
Sveio	0,75	1	2 forebyggende, 1 feier under utdanning
Tysvær	1	1,8	2 fagbrev feier, 2 forebyggende ****
Utsira	*	*	*Kjøper tjeneste fra Karmøy
Vindafjord	1,2	2,5	4 forebyggende

**** I tillegg 1 med forebyggende kurs NBSK og kurs tilsyn med farlig stoff

De siste 10-15 årene har kravene til deltidsmannskapenes kompetanse og sertifisering blitt lik en yrkesansatt brannmann. Å stille så store krav til kompetanse medfører at mannskapene må bruke mye av sin fritid bare på utdanning og sertifisering. Mobiliteten i samfunnet har også medført at det ikke er uvanlig å bo en plass og dagpendle til jobb en annen plass. Dette får konsekvenser for vakt- og beredskap.

Prosjekt – Felles brannvesen for 9 kommuner i Nord-Rogaland og Sunnhordland



I ROS-analysen er det kommentert at en ny utdanningsstruktur for brannmannskaper i Norge er i ferd med å etableres. Grunnleggende utdanning av deltidsmannskaper vil trolig i fremtiden utføres lokalt. Dette medfører flere oppgaver til brannvesenet, og må tas i betraktning inn i det videre arbeidet med å etablere en ny brannregion. Tabell 3 viser fordeling av kompetanse utrykningsledere og konstabler.

Tabell 3 Fordeling av kompetanse utrykningsledere og konstabler

Kommune	Utrykningsledere	Forskriftsmessig kompetanse	Brannkonstabler	Forskriftsmessig kompetanse	Fører kort brannbil	Kompetansebevis utrykningskjøretøy
Bokn	6	0	10*	5	C1:7, C:5	8
Etne	9	6****	18	10	18	13
Haugesund	4	8 (+4 under utdanning))	25	18	29	39
Karmøy	4	4**	90	51****	C1:21, C:31**	50**
Suldal	9**	0**	52**	7**	C1:2, C:20**	16**
Sveio	4	1	24	18***	C1:4, C:17	24
Tysvær	11*	5	29*	24*	C1: 5, C: 26	28
Utsira	0	0	10	0	C1:7, C:28**	0
Vindafjord	12	6	26	18	C1:12, C:16**	32
Sum	59	30 (4)	260	151	-	210

*Mål om å tilfredsstillе gjeldende brannordning innen utgang av 2015 – 2016

**Tall fra forprosjektrapport

***Ytterligere 3 i løpet av 2016

****Ytterligere 20 konstabler i løpet av 2015

*****Ytterligere 1 som kun har eksamen igjen

Tabell 4 Viser fordeling av røyk-, redning- og kjemikaliedykkere.

Tabell 4 Fordeling kompetanse røyk-/redning-/kjemikaliedykkere

Kommune	Røykdykkere	Kjemikaliedykkere	Kjemikalieverdrakter	Redningsdykkere
Bokn	8*	0	0	0
Etne	13	0	0	0
Haugesund	26	26	7	20
Karmøy	90	0	0	0
Suldal	17	0	0	0
Sveio	11***	0	0	0
Tysvær	26**	0	3	0
Utsira	0	0	0	0
Vindafjord	19	0	0	0
Sum	210	26	4	20

*Etter endt grunnkurs 2016 vil antallet være 10

**Etter endt grunnkurs 2016 vil antallet være 34

***Ytterligere 3 under utdanning



3.2 Kjøretøy

Totalt er det registrert 90 kjøretøy i de ni deltakende kommunene. Tabell 5 viser en oversikt over fordeling av kjøretøy i de ni deltakende kommunene.

Tabell 5 Fordeling av kjøretøy

Type kjøretøy	Haugesund	Karmøy	Tysvær	Vindafjord	Etne	Sveio	Suldal	Bokn	Utsira
Feier/forebygg-ende/pickup	9	10	2	2		2	1*		
Mannskapsbil	3	8	3 (2*)	5	2	3	2	1**	2
Overbefalsbil	1	2	1	1		1			
Tankbil	1	2	1		1				
Høydeberedskap	1	1							
Redningsbil		1	1		1	1			
Skogbrannbil	1*	2				1*			
Spesialkjøretøy	4	1			1	1			
Annet kjøretøy	1*	2 (1*)		2			2		
Total	21	29	8	10	5	9	5	1	2
*Veterankjøretøy									
**Leiebil									

En gjennomgang av brannvesenenes kjøretøy med tanke på oppfyllelse av forskriftskrav, setekapasitet, kvalitet, sikkerhet, alder viser at det er behov for anskaffelse en del nye kjøretøy. Tabell 11 side 26 viser en oversikt over manglende kjøretøy rundt om i kommunene.

Eldste registrerte bil er 80 år og det er totalt 8 veterankjøretøy fordelt på kommunene, 6 av disse er i drift. Bokn leier brannbil, denne leieavtalen går ut om Tabell 6 viser fordeling av alder på kjøretøy i kommunene.

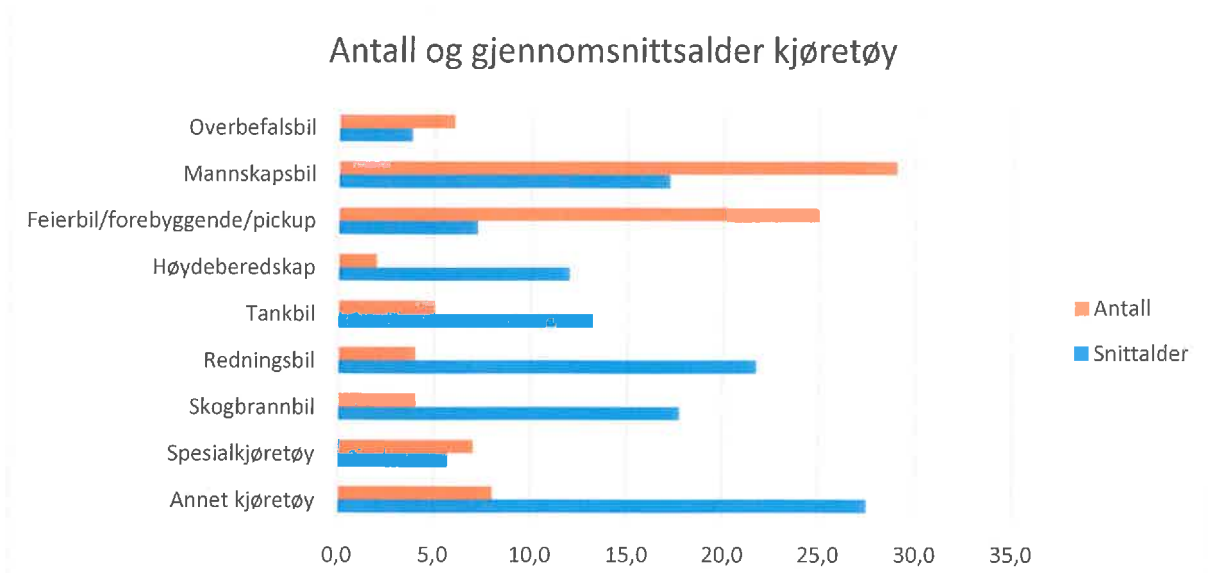
Tabell 6 Fordeling av alder på kjøretøy

Type kjøretøy	0 – 5 år	6 – 10 år	11 – 20 år	21 – 24 år	25 – 29 år	Veteran
Feier/forebygg-ende/pickup	12	6	7	-	-	-
Mannskapsbil	6	4	7	4	5	3
Overbefalsbil	5	1	-	-	-	-
Tankbil	1	2	1	-	1	-
Høydeberedskap	-	1	1	-	-	-
Redningsbil	-	-	1	2	1	-
Skogbrannbil	2	-	-	-	-	2
Spesialkjøretøy	3	4	-	-	-	-
Annet kjøretøy	2	-	1	-	2	3
Total	31	18	18	6	9	8

I tillegg til de 6 veterankjøretøyene som er i drift vil ytterligere 9 kjøretøy bli klassifisert som veteran i løpet av de neste 5 årene. Dette betyr at kjøretøyparken vil bestå av 15 veterankjøretøy i løpet av de neste 5 årene. Dette tilsvarer 17 % av kjøretøyparken.

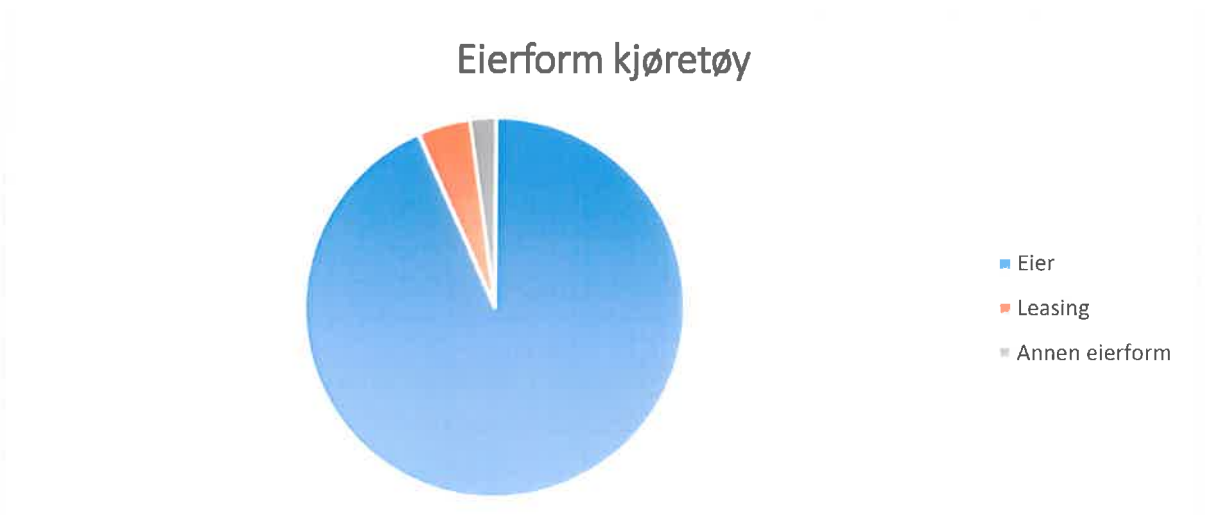


Figur 2 viser gjennomsnittsalder for kjøretøyene i kommunene.



Figur 2 Gjennomsnittsalder for kjøretøy i kommunene

Når det gjelder eierform så er 93 % av kjøretøyene eid av de enkelte brannvesenene. Bare 4 % er leaset og 2 % har annen eierform. I denne sammenheng betyr annen eierform at kjøretøyet leies eller betales av Interkommunalt Utvalg mot Akuttforurensing (IUA) med månedlige avdrag. Figur 3 viser fordeling av eierform for kjøretøy.

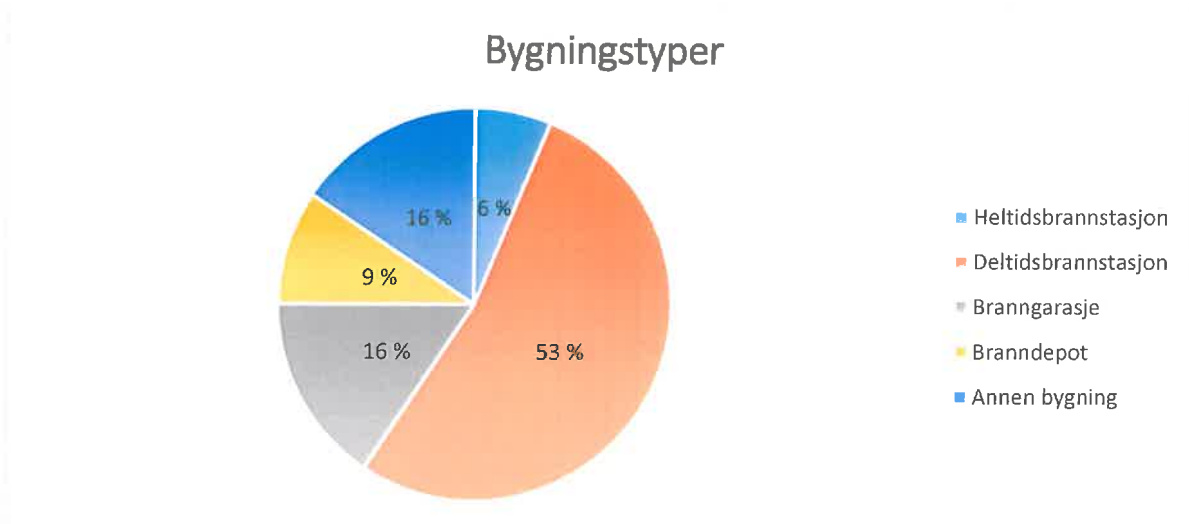


Figur 3 Fordeling av eierform



3.3 Bygninger

Det er totalt registrert 32 bygninger fordelt på de ulike kommunene. Figur 4 viser fordeling av bygningstyper i kommunene.

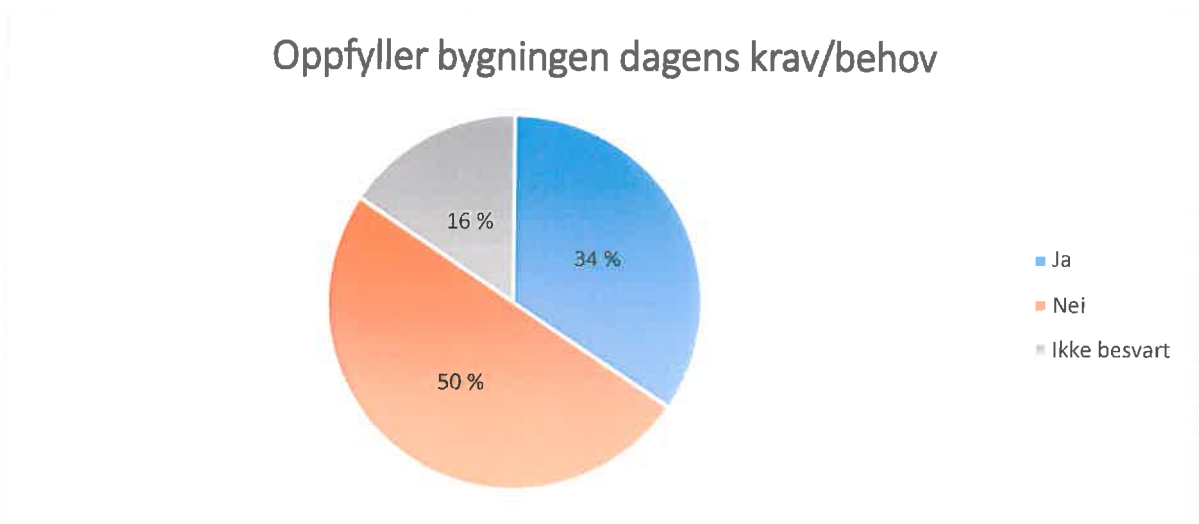


Figur 4 Fordeling av bygningstyper

Registreringene viser at rundt 41 % av bygningene er branngarasjer, depoter eller andre typer bygninger. Med unntak av et verksted har ikke kategorien «annen bygning» blitt spesifisert i besvarelsene. Heltids- og deltidbrannstasjoner utgjør 59 %.

Kvaliteten på bygningsmassen knyttet til brannvesen i de ni kommunene er svært varierende. På spørsmål om bygningene oppfyller dagens krav og/eller behov, er svaret nei for 50 % av bygningene.

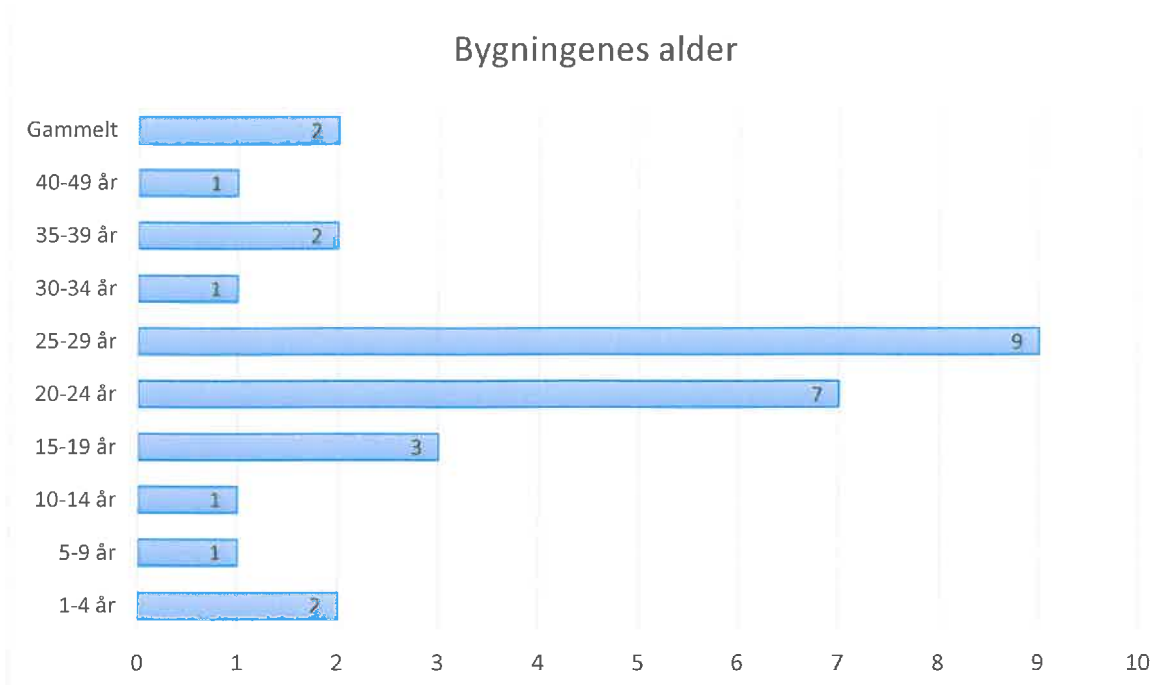
Manglende ren- skitten sone er hyppigste kommentar til bygninger som ikke oppfyller krav eller behov knyttet til dagens bruk. Ellers er mangel på dusj og toalett og dårlig plass gjentakende kommentarer. Figur 5 viser resultat på spørsmål om bygningene oppfyller dagens krav og/eller behov.



Figur 5 Kvalitet på bygningsmassen

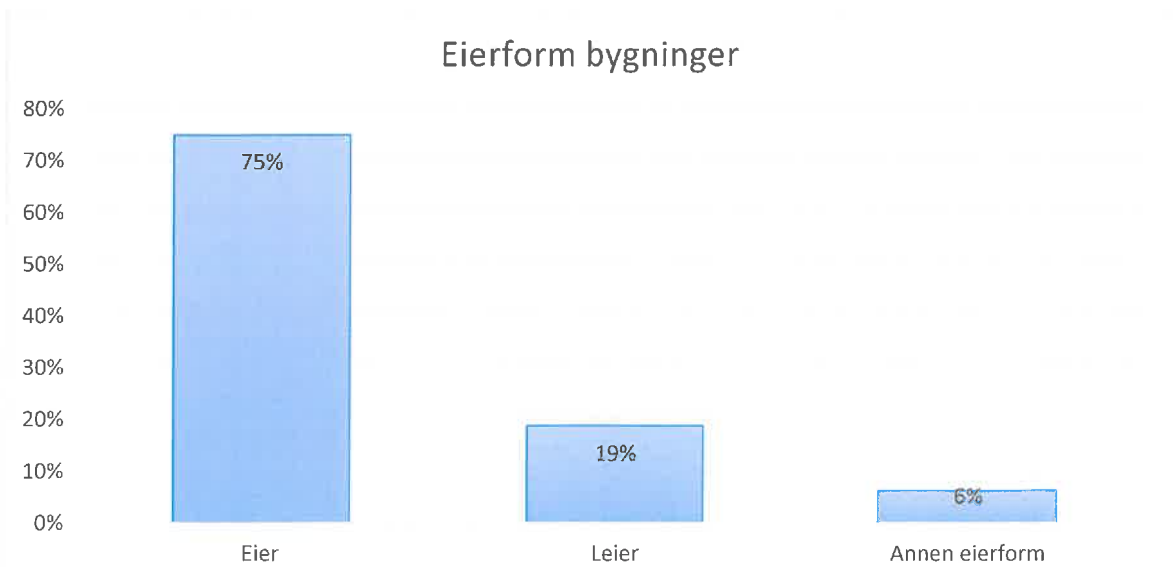


Når det gjelder gjennomsnittlig alder på bygningsmassen så ligger hovedtyngden rundt 20 – 30 år. Figur 6 viser fordeling av bygningsmassen etter gjennomsnittsalder. Grafen viser antall bygninger innenfor de enkelte intervallene.



Figur 6 Fordeling av bygninger etter gjennomsnittsalder

De enkelte kommunene eier stort sett bygningene som benyttes av de lokale brannvesen. Totalt er det rundt 25 % av bygningsmassen som er leid eller har annen eierform. Annen eierform kan være at bygningene er eid av andre foretak, men disponeres av brannvesenet. Figur 7 viser fordeling av eierform.



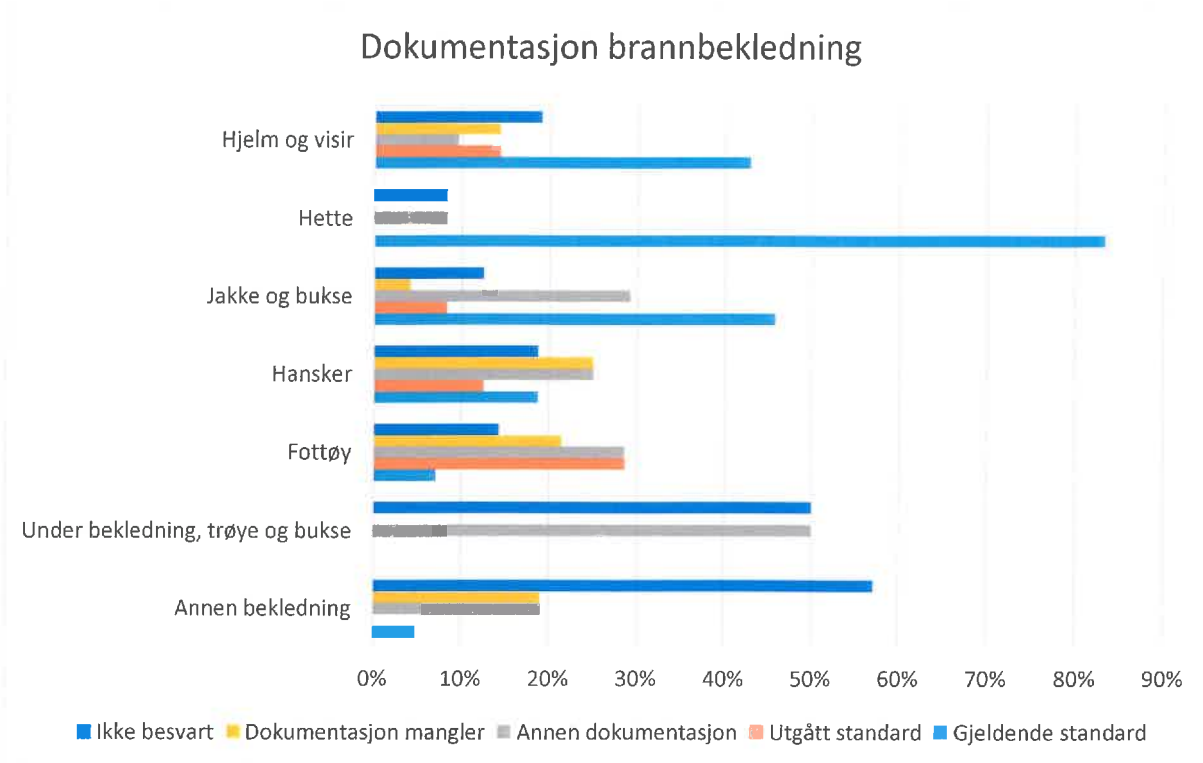
Figur 7 Eierform bygninger



I registreringsskjemaene for bygninger ble det også spurt om det foreligger takst for de enkelte bygningene. Det er kun Karmøy som har svart bekreftende på dette og oppgitt takst for 4 bygninger.

3.4 Brannbekledning

Det forutsettes at de deltakende kommunene som vil gå inn i et felles brannvesen må tilfredstille gjeldende krav til bekledning. Figur 8 viser oversikt over dokumentasjon for registrert brannbekledning.



Figur 8 Brannbekledning og dokumentasjon

Når det gjelder brannhjelmer og visir så er gjeldende standard oppgitt som dokumentasjon for 43 % av de registrerte enhetene.

Av annen dokumentasjon som er oppgitt for hjelmer er blant annet EN 14052 standard for industrihjelmer med krav til høy ytelse. Dette gjelder hjelmer for teknisk redning Manta MH/3. For en del registrerte hjelmer er det ikke oppgitt noen standard (kategori «ikke besvart» i Figur 8). Flere av disse enhetene, som Rosenbauer Heros og Dräger Gallet er normalt godkjent etter gjeldende eller utgått standard EN 443.

Det finnes likevel unntak der en hjelm for eksempel ikke er godkjent for eller vil fungere under røykdykkerinnsats, men ellers rent visuelt er til forveksling lik en godkjent hjelm. Totalt mangler angivelse av standard for 33 % av registreringene.

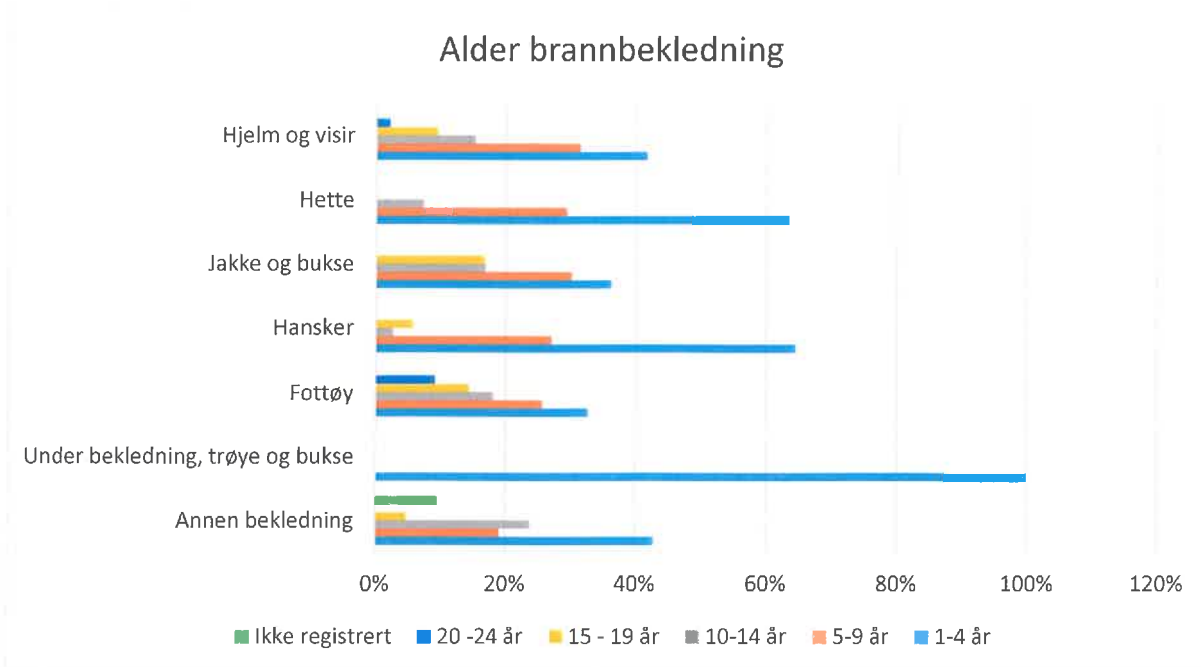
Gjeldende standard for jakke og bukse er NS-EN 469:2005, NS-EN 469:2014 er tilbaketrasket. For bekledning der annen dokumentasjon er oppgitt er ikke standard spesifisert. Det er også en andel registreringer hvor felt for standard ikke er besvart, og samlet mangler angivelse av standard for 50 % av registreringene for jakke og bukse.



En del hansker er registrert med NS-EN 388:2003 Vernehansker mot mekanisk påførte skader. Disse er registrert i kategorien annen dokumentasjon.

For fottøy er det få angivelser av standard under kategorien annen dokumentasjon. Samlet mangler derfor rundt 64 % av registreringene for fottøy dokumentasjon.

Alder på brannbekledning er registrert i tidsintervaller på 5 år. Figur 9 viser aldersintervaller for registrert bekledning.



Figur 9 Registrert alder på brannbekledning

Brannbekledning har en begrenset levetid knyttet til opprettholdelse av tilfredsstillende sikkerhetsnivå. Utstyrsleverandørene angir for eksempel at levetid for brannhjelmer normalt er rundt 15 år (uten synlige skader eller deformasjoner) [6]. Av registrerte brannhjelmer er det nærmere 12 % som er over 15 år.

	1-4 år	5-9 år	10-14 år	15-19 år	20-24 år
Bokn	13		6		
Tysvær	24	19		25	
Etne	24				
Suldal	19		36		10
Utsira				20	
Haugesund	37	34	30		
Sveio		28			
Karmøy	40	67			
Vindafjord	40				

Når det gjelder jakker, bukser og fottøy så er det nærmere 30 % av registreringene som er over 15 år. Totalt er det 16 % av den registrerte bekledningen som er over 15 år.



Et sett med jakke og bukse vil typisk koste mellom 10 000 og 15 000 og det vil derfor kunne bli forholdsvis kostbart å skifte ut eller fornye disse settene.

Tabell 7 viser antall sett innenfor de ulike aldersintervallene fordelt på de ulike kommunene. For registreringer merket med * er det ikke angitt standard eller annen teknisk godkjenning.

Tabell 7 Aldersfordeling jakke og bukse (NS-EN 469 eller tilsvarende) i de ulike kommunene

	1-4 år	5-9 år	10-14 år	15-19 år
Bokn				21
Tysvær	46		30	
Etne		24		
Suldal		32	23*	20*
Utsira				10
Haugesund	58*	22*		
Sveio		30*		
Karmøy	76	63	45	45
Vindafjord	28*			

*standard eller annen dokumentasjon er ikke oppgitt

3.5 Utstyr

Registrering av utstyr har blitt utført svært forskjellig i de ulike kommunene. Det er til dels store mengder utstyr som er registrert og det presenteres derfor her noen eksempler.

Tabell 8 viser registrerte enheter i kategorien røykdykkerutstyr innen de ulike aldersintervallene. Tabellen gjelder alle registreringer i kategorien, det vil si pressluftflasker, masker, meiser osv.

Eksempelvis inneholder registreringen av 101 enheter med alder mellom 10 og 14 år for Karmøy brannvesen 100 komposittflasker med en anskaffelsesverdi på NOK 370 000. I registreringen er det beskrevet at godkjenning for disse flaskene går ut i 2017.

Tabell 8 Antall enheter i kategorien røykdykkerutstyr innen ulike tidsintervall

	1-4 år	5-9 år	10-14 år	15-19 år
Karmøy	40	121	101*	0
Sveio	0	0	14	0
Bokn	4	12	14	0
Tysvær	41	44	7	0
Etne	3	3	0	2
Suldal	17	0	0	0
Utsira	0	3	0	0
Haugesund	14	23	0	0
Vindafjord	4	12	14	0
Total				

Tabell 9 viser aldersfordeling på registrert pumpe- og lenseutstyr. Noen brannvesen har valgt å registrere utstyret sammen med kjøretøy andre har registrert utstyr som befinner seg på stasjonene. I tabellen er det derfor ikke registrert pumpe- og lenseutstyr for Haugesund og Suldal.

Prosjekt – Felles brannvesen for 9 kommuner i Nord-Rogaland og Sunnhordland



Tabell 9 Aldersfordeling pumpe og lenseutstyr i kommunene

	1-4 år	5-9 år	10-14 år	15-19 år	20-24 år	30-34 år
Karmøy	63	34	7	78	10	3
Sveio	0	2	7	0	0	0
Bokn	0	0	1	0	0	1
Tysvær	4	2	0	3	1	0
Etne	0	2	2	0	0	0
Suldal	0	0	0	0	0	0
Utsira	2	0	0	0	1	0
Haugesund	0	0	0	0	0	0
Vindafjord	0	0	1	0	0	1
Total	69	40	18	81	12	5

Det er gjennomført verifiseringsrunder til alle brannvesen i de samarbeidende kommunene. Nærmere beskrivelser følger i kapittelet for status i de enkelte kommunene.



4 Status for de enkelte kommunene

Basert på elektronisk innsamlede data og verifiseringsrunder til de enkelte kommunene er det foretatt en tilstandsvurdering på dagens utstyr og materiell.

De kostnader som fremkommer for hver kommune er vurdert basert på de mangler som er avdekket. Etablering av et større fellesskap vil gi muligheter til å løse dette på mer fleksible måter. Et nytt IKS vil råde over utstyr og kjøretøy (over 80 kjøretøy) som gir mulighet til å prioritere bruk og nykjøp på en helt annen måte enn hver kommune for seg. Dette kan gi rom for mer optimal utnyttelse av alle ressurser som brukes for å oppnå en tilfredsstillende totalberedskap, og et effektivt brann- og redningsvesen for hele regionen.

Systematikk fra NS 3424 Tilstandsanalyser for byggverk – innhold og gjennomføring er benyttet ved vurdering av tilstand på kjøretøy, bekledning og utstyr. Her benyttes tilstandsgrader fra TG 0 til TG 3 der TG 0 innebærer at undersøkt objekt er i svært god stand, mens TG 3 innebærer at undersøkt objekt må skiftes ut omgående. Tabell 10 viser oversikt over tilstandsgradene. I tillegg benyttes TG IV der tilstandsgrad ikke er vurdert. I disse tilfellene vurderes tilstandsgrad ut fra alder og sikkerhet for mannskap og materielle verdier.

Tabell 10 Oversikt over tilstandsgrader

TILSTANDSGRADER				
	TG 0	TG 1	TG 2	TG 3
	Ingen avvik	Mindre eller moderate avvik	Vesentlige avvik	Store eller alvorlige avvik
Teknisk tilstand	Samsvarer med referansenivå.	Tilstrekkelig med fortsatt normalt vedlikehold	Behov for omfattende vedlikehold reparasjon/utbedring	Behov for omfattende reparasjon utskifting
Spesifisering	I henhold til dagens krav med tanke på funksjon og sikkerhet.	Objektet har mindre avvik som ikke har stor betydning for funksjon eller person- eller verdisikkerhet	Objektet er svært slitt, utdatert eller har vesentlige mangler som gir vesentlig dårligere sikkerhet for personer og verdier. Kan skyldes alder, eller manglende vedlikehold	Objektet er utslitt, utdatert eller representerer en uakseptabel risiko for mennesker, materiell eller miljø.
Tiltak	Ingen tiltak nødvendig	Utskiftes innen 5 - 10 år	Utskiftes innen 1 - 5 år	Utskiftes straks
Kostnader	Dekkes av budsjetter i fremtidig IKS	Dekkes av budsjetter i fremtidig IKS	Dekkes av den enkelte kommune før/under etablering av IKS	Dekkes av den enkelte kommune før/under etablering av IKS

De registrerte tilstandsgradene danner grunnlag for beregning av kostnader for å dekke forskriftskrav innen de neste 3 årene for de enkelte kommunene.

Disse kostnadene er i stor grad knyttet til supplering og erstatning av kjøretøy for å dekke nødvendig setekapasitet slik at bruk av private kjøretøy unngås.



4.1 HMS

Når det gjelder bygninger så vil noen måtte foreta oppgraderinger i forbindelse med inngåelse av avtale med IKS'et, men i hovedsak vil oppgradering av bygninger og nybygg komme inn under IKS'ets budsjetter og planer. Det er ikke satt tilstandsgrader for bygningene, men registreringer og verifiseringsrunder har avdekket at samtlige brannstasjoner har utfordringer med tanke på:

- Inndeling i ren- og skitten sone
- Garderobe og dusjmuligheter
- Muligheter for vask av brannbekledning
- Varsling av eventuell brann i stasjonen
- Undervisningsrom

4.1.1 Ren og skitten sone

Utfordringene på dette området er knyttet til det helsemessige aspektet. Det er her blant annet snakk om risiko for kreft som følge av eksponering mot helseskadelige komponenter i sot, støv og røyk fra brann. Resultater fra forskning gjennom de siste 20 årene konkluderer med at det er en sammenheng mellom brannmannsyreket og kreftfare [7].

Etter utrykning eller øvelse vil helsefarlige stoffer fra brannrøyken kunne bli værende på verneutstyret og kontaminere kjøretøyene. De helseskadelige stoffene kan på denne måten bli med tilbake til stasjonen og utsette mannskapene helsefare når de tar av seg verneutstyret.

I tillegg vil personer som befinner seg på stasjonen kunne utsettes for de helseskadelige stoffene i og med at det ikke er mulig å skille ren og skitten sone. Samtlige stasjoner i de samarbeidende kommunene har utfordringer knyttet til skille mellom ren og skitten sone.

Ved ikke å ha ordentlige rutiner og mulighet for å kvitte seg med kontaminert utstyr, for deretter å dusje seg ren før man skifter til rene klær, risikerer man også å føre kontaminasjon videre, for eksempel til privatbil, eller soverom på stasjonen.

For å redusere risikoen er det viktig å iverksette tiltak som reduserer eksponering mot giftige og kreftfremkallende stoffer. Mange brannvesen har i denne sammenheng benyttet den såkalte «Skellefteå-modellen» for å redusere helsefaren ved eksponering for skadelige stoffer i etterkant av utrykninger/øvelser og til å redusere mengden forurensning som bringes med tilbake til stasjonen:

- Målet er å redusere eksponeringen av brannrøyk og gasser som kan være årsak til krefttilfeller.
- Ved utrykning er utrykningsbekledning og brannbil ren.
- På brannstedet blir brannbilen parkert på et sted som gir minst mulig eksponering for farlige stoffer.
- Bruk av åndedrettsbeskyttelse er selvsagt ved alt arbeid på brannstedet hvor det er fare for å bli eksponert for farlige stoffer.
- Etter innsats skiftes skittent tøy med rent tøy på brannstedet.
- Skittent tøy blir lagt i sekker og plassert i et skap på brannbilen.
- Tilbake på stasjonen blir skittent tøy vasket i egen maskin.
- Pusteapparat og bil blir rengjort.

Feiere og feierbiler vil ha de samme utfordringene som beredskapsmannskaper.



Registreringer og inspeksjoner har avdekket at samtlige stasjoner i de samarbeidende kommunene trenger oppgraderinger for å kunne skille mellom ren og skitten sone og ivareta mannskapenes helse. Se ellers kapitler for de enkelte kommunene for ytterligere beskrivelser knyttet til bygninger.

4.1.2 Garderobe og dusjmuligheter

Med unntak av Haugesund og Kopervik har alle stasjonene i de involverte kommunene utfordringer knyttet til dusj og garderobefasiliteter.

4.1.3 Vask av brannbekledning

Rundt om på stasjonene vaskes brannbekledning i alt fra enkle husholdningsvaskemaskiner og moppevaskemaskiner. Haugesund og Karmøy har store industrimaskiner av nyere dato som rommer 4 til 6 sett med utrykningsbekledning. Ellers varierer vaskekapasiteten mye, men typisk er stasjonene utrustet med maskiner som kan ta én bukse eller jakke, eller ett sett om gangen. Vasketid er normalt 60 – 90 minutter, i tillegg kommer eventuell impregnering og tørk.

4.1.4 Varsling av brann i brannstasjonene

Flere av brannstasjonene rundt om i kommunene er ubemannede og har ikke automatiske brannvarslingsanlegg. Dette innebærer at en brann i en brannstasjon vil kunne utvikle seg lenge før den blir oppdaget og varslet. Det vil da være stor sannsynlighet for at stasjon, kjøretøy, bekledning og utstyr går tapt. En brann vil derfor medføre store økonomiske tap og redusert beredskap i en lengre periode.

4.1.5 Undervisningsrom, oppholdsrom, møterom

Ved brannstasjonene er det behov for undervisningsrom for teoretisk opplæring og praktiske øvelser. Det er også behov møterom/oppholdsrom for debriefing etter utrykninger og/eller øvelser. Alt etter type hendelse kan det være aktuelt eller nødvendig for mannskapene å oppholde seg på stasjonen i påvente av ordrer. Felles for rommene nevnt her er at de som et minimum må være isolert og ha ventilasjon og oppvarming. Flere av de små brannstasjonene har begrensede muligheter for å gjennomføre undervisning i egne lokaler og mangler oppholdsrom/møterom



4.2 Kjøretøy

Dimensjoneringsforskriften setter krav til dimensjonering av beredskap. Disse kravene vil være styrende for antall og type kjøretøy som de lokale brannvesen skal disponere.

Ved flere brannvesen er setekapasitet i de tilgjengelige kjøretøyene begrenset og private kjøretøy må tas i bruk for å få mannskapene ut til skadestedet. I tilstandsvurdering av kjøretøy er det tatt utgangspunkt i disse kravene, og det er vurdert om det enkelte brannvesen har kjøretøy med nødvendig setekapasitet slik at bruk av private kjøretøy unngås.

Bruk av private kjøretøy medfører også en helserisiko som beskrevet under kapittelet for bygninger. Mannskaper som benytter private kjøretøy under utrykning tar med seg kontaminert bekledning og utstyr i kjøretøyet og utsettes for de helseskadelige stoffene.

Ved vurdering av kostnader knyttet til kjøretøy er det derfor både sett på kostnader ved utskifting av kjøretøy som er vurdert til tilstandsgrad TG 2 og TG 3, og nødvendig supplering for å nå kravet om tilstrekkelig setekapasitet. Det er mulig å supplere med biler kun beregnet for ren persontransport. I slike tilfeller bør det velges biler med maksimalt 7 seter for ikke å utløse ytterligere krav om sertifikater.

For å begrense kostnader ved innkjøp av kjøretøy har muligheten for innkjøp av brukte kjøretøy vært vurdert. Det viser seg at brukmarked for såpass spesialiserte kjøretøy av nyere dato er nærmest ikke eksisterende. Det vil derfor være urealistisk å forvente at mannskapsbiler, stigebiler og lignende av nyere dato skal kunne anskaffes brukt. Når det gjelder kjøretøy for ren personbefordring så er situasjonen en annen, her vil det kunne finnes rimeligere brukte kjøretøy som kan fylle behovet.

Forskriften sier følgende om dimensjonering og lokalisering:

§ 5-1. Dimensjonering og lokalisering

Enhver kommune skal ha beredskap for brann og ulykker som sikrer innsats i hele kommunen innenfor krav til innsatstider etter § 4-8. Samlet innsatsstyrke skal være minst 16 personer, hvorav minst 4 skal være kvalifiserte som utrykningsledere.

Beredskapen skal legges til tettsted der slikt finnes. Et tettsted kan dekkes av beredskap fra annet tettsted innenfor krav til innsatstider etter § 4-8.

Dimensjoneringen av beredskapen skal blant annet baseres på:

- Kartlagt risiko og sårbarhet
- Tettsteder i kommunen
- Innbyggertall
- Innsatstider

Når det gjelder krav til innsatstid sier forskriften følgende:

§ 4-8. Innsatstid

Til tettbebyggelse med særlig fare for rask og omfattende brannspredning, sykehus/sykehjem mv., strøk med konsentrert og omfattende næringsdrift o.l., skal innsatstiden ikke overstige 10 minutter.

Innsatstiden kan i særskilte tilfeller være lengre dersom det er gjennomført tiltak som kompenserer den økte risiko. Kommunen skal dokumentere hvordan dette er gjennomført.

Prosjekt – Felles brannvesen for 9 kommuner i Nord-Rogaland og Sunnhordland



Innsatstid i tettsteder for øvrig skal ikke overstige 20 minutter. Innsats utenfor tettsteder fordeles mellom styrkene i regionen, slik at fullstendig dekning sikres. Innsattiden i slike tilfeller bør ikke overstige 30 minutter.

Videre heter det i veiledningen at av brannvesenets minstestyrke på 16 skal minst 4 mannskaper og eventuelt støttestyrke være innenfor kravene til innsattstider, jf. § 4-8. Innen 10 til 15 minutter etter at førsteinnsats er iverksatt, skal en styrke på 12 – 14 mannskaper være i samlet innsats.

I henhold til disse kravene vil nødvendig setekapasitet for kjøretøy være totalt 16 for de minste kommunene.

I tillegg er det gjennom ROS-analysen avdekket at brannvesenene i Vindafjord, Sveio og Suldal vil kunne ha behov for ekstra tankbil for å dekke opp manglende kapasitet på slokkevann i enkelte deler av kommunene.

Behov for ytterligere mobilisering og ekstra kjøretøy for å unngå bruk av private kjøretøy er forhold som kan avdekkes ved gjennomføring av beredskapsanalyser for de enkelte kommunene.

Tabell 11 viser oversikt over behov for innkjøp av kjøretøy de nærmeste 3 årene i de samarbeidende kommunene.

Tabell 11 Oversikt over manglende kjøretøy i kommunene

Type kjøretøy	Haugesund	Karmøy	Tysvær	Vindafjord	Etne	Sveio	Suldal	Bokn	Utsira
Kjøretøy for personbefordring*			2	3	2		2	1(0)	
Mannskapsbil	1	3	2	1				1	1
Overbefalsbil									
Tankbil				1	1	1	1	1(0)	
Høydeberedskap	1								
Redningsbil				1	1	2			
Skogbrannbil									
Spesialkjøretøy									
Annet kjøretøy									
Total	2	3	4	6	4	3	3	2	1
Kostnader (mill.)	10,5	10,2	7,8	8,1	4,2	3,9	3,5	3-4,9	3,9

* Behov for kjøretøy til personbefordring kan dekkes med tradisjonell minibuss eller lignende



4.2.1 Typer kjøretøy

NS-EN 1846-1:2011 beskriver de ulike typene kjøretøy som benyttes av brannvesenet. Norges Brannbefals Landsforbund og Kollegiet for brannfaglig terminologi (KBT) har også beskrivelser av de ulike typene kjøretøy. I beskrivelsene og eksemplene i dette kapitlet er begrep fra NS-EN 1846 og KBT benyttet.

Brannbil

Bil som brukes til brannslukking og/eller redning

Mannskapsbil

Brannbil som er beregnet til å frakte personell, utstyrt med pumpe og vanligvis vanntank (2 – 2500 l) og annet utstyr som kreves for brannslukking og redning.

Denne typen kjøretøy leveres vanligvis som kombinert brann- og redningsbil. Kostnad for en mannskapsbil uten løst utstyr vil ligge rundt 3 400 000,-.

Figur 10 viser eksempel på en typisk mannskapsbil. Bilen er en kombinert brann og redningsbil med 2 500 liter vann og 200 liter skum.



Figur 10 Eksempel på mannskapsbil. Vannkapasitet 2500 liter (foto: Egenes Brannteknikk AS).



Redningsbil

Brannbil med utstyr til å gjennomføre redningsaksjoner, for eksempel

- Lokalisering og redning av personer
- Frigjøring av personer
- Åpning med makt
- Redning av dyr

Figur 11 viser et eksempel på redningsbil, i dette tilfellet er det en kombinert rednings- og røykdykkerbil.



Figur 11 Eksempel på redningsbil (kombinert rednings- og røykdykkerbil) (foto: Egenes Brannteknikk AS).

Tankbil

Brannbil som frakter slokkevann/skumkonsentrat. Kan også være utstyrt med mannskapskabin. Typisk kapasitet på 10 – 12 000 liter vann og 200 liter skumkonsentrat.

Kostnad for tankbil vil ligge rundt 2 500 000,-.

Figur 12 viser eksempel på en tankbil. Denne har kapasitet på 10 000 liter vann og 200 liter skum.



Figur 12 Eksempel på tankbil, kapasitet 10 000 l vann (foto: Egenes Brannteknikk AS)

Høydeberedskap

Brannbil utstyrt med maskinstige eller snorkel. Kostnad for denne typen kjøretøy vil ligge rundt 7 000 000,-. Figur 13 viser eksempel på høydeberedskap.



Figur 13 Eksempel på høydeberedskap (foto: Egenes Brannteknikk AS)



Overbefalsbil, kommandobil

Brannbil med kommunikasjonsutstyr og annet utstyr til å lede operasjoner.



Figur 14 Eksempel på overbefalsbil, kommandobil (foto: Teknologisk Institutt)

Kjøretøy for transport av personell

Brannbil som kan transportere brannmannskap og deres personlige utstyr.

Her kan i praksis en minibuss benyttes, men med tanke på HMS og problemstillinger rundt kontaminert utrykningstøy og utstyr i kjøretøy bør det være et adskilt rom i kjøretøyet for oppbevaring av kontaminert bekledning og/eller utstyr. Figur 15 viser eksempel på kjøretøy for transport av personell med plass til 8 personer. Kostnad for dette kjøretøyet vil ligge rundt 500 000,-.



Figur 15 Eksempel på kjøretøy for transport av personell (foto: Braco Brann og Redning)



4.3 Bekledning

Jevnt over står det bra til med brannbekledning i kommunene. Tilstandsgrader for bekledning er i stor grad fastsatt på bakgrunn av alder. Kostnader for å dekke forskriftskrav er vurdert ut fra tilstand og eventuelt manglende bekledning.

4.4 Utstyr

Krav til utrustning er også beskrevet i dimensjoneringsforskriften. Det befinner seg store mengder utstyr ute hos det enkelte brannvesen og vurdering av tilstand bygger i stor grad på beskrivelser gitt i den elektroniske registreringen.



4.5 Bokn

Bokneberg brannstasjon er lokalisert i Alvestadkroken i Bokn kommune.

Som for de fleste deltidsbrannstasjonene som inngår i samarbeidet har Bokneberg brannstasjon utfordringer med tanke på skitten og ren sone, vask av utstyr og bekledning og garderobe og dusjmuligheter.

4.5.1 Kjøretøy

Den opprinnelige brannbilen på Bokn er en Mercedes fra 1979 som er i svært dårlig teknisk forfatning og er ikke lenger i drift. Brannvesenet på Bokn disponerer derfor i dag en ny mannskapsbil som er leid.

Mannskapsbilen har kapasitet til 6 personer. Dette kjøretøyet er i dag innleid, men kommunen har mulighet til å kjøpe bilen for **2 100 000,-**.

For å unngå bruk av private kjøretøy må det anskaffes kjøretøy som dekker den manglende setekapasiteten. Dette kan være rene personbefordringskjøretøy.

Totalt er det behov for å øke setekapasiteten med 10. I henhold til ROS-analysen er det begrenset tilgang på vann flere steder i kommunen og derfor behov for tankbil. Dette bør i tilfelle være tankbil med mannskapskabin for også å dekke manglende setekapasitet. Kostnad for tankbil vil ligge rundt **2 500 000,-**.

Dersom den manglende kapasiteten dekkes opp med et kjøretøy for persontransport vil kostnaden ligge i størrelsesorden **500 000,-**.

Se side 87 for oversikt over kjøretøy for Bokn kommune.

4.5.2 Bekledning

Vurdering av tilstand på jakker og bukser er satt ut fra alder. Bekledningen som finnes på Bokneberg stasjon er i aldersgruppen 15 – 19 år og gis derfor TG 2.

Når det gjelder hansker og støvler er vurdering TG 2 satt ut fra alder og manglende dokumentasjon. For hetter mangler registrering og TG 3 er valgt.

Basert på registreringer og vurderinger vil total kostnad med hensyn til brannbekledning for Bokn kommune være i størrelsesorden: **253 500,-**.

Se vedlegg side 87 for oversikt over bekledning for Bokn brannvesen.

4.5.3 Utstyr

Bokn brannvesen har ikke meldt inn behov for oppgradering eller utskifting av utstyr. Oversikt over registrert utstyr fra Bokn brannvesen finnes i vedlegg.

Vurderinger for utstyr baseres på type utstyr og alder. Utstyr med høy alder er i god stand og oppfyller fortsatt sin funksjon. Det vil være et arbeid for IKS'et å vurdere om utstyr skal byttes i mer funksjonelle og tidsriktige versjoner. Ut fra dette anses det at det ikke vil være kostnader knyttet til utstyr for Bokn kommune.



Se vedlegg side 87 for oversikt over utstyr for Bokn kommune.

4.5.4 Samlet kostnad for Bokn kommune

Bokn kommune vil ha en kostnad på kr. **253 500,-** knyttet til bekledning.

Inndekking av manglende setekapasitet vil kunne utløse en kostnad i størrelsesorden 500 000,-.

Kjøp av dagens leiebil vil ligge på 2 100 000,-.

Investering i ny tankbil med mannskapskabin vil ligge rundt 2 500 000,-.

Total kostnad for å møte forskriftskrav innen en ramme på 3 år vil avhenge av hvilken løsning som velges. Tre alternativer vil være aktuelle for Bokn kommune:

- kr. **755 000,-** ved kun innkjøp av kjøretøy for personbefordring.
- Kr. **2 855 000,-** ved kjøp av kjøretøy for persontransport og innløsning av dagens leiebil.
- Kr. **4 855 000,-** ved kjøp av tankbil og innløsning av dagens leiebil.

Det er ikke tatt med kostnader knyttet til oppgradering av bygninger.



4.6 Etne

Etne brannvesen har stasjoner i Etne og Skånevik. Stasjonen i Skånevik er leid mens Etne kommune eier bygningen i Etne. Denne bygningen er for øvrig opprinnelig bygget som garasje.

Stasjonene i Etne og Skånevik begge behov for oppgradering. Begge bygningene mangler muligheter for ren og skitten sone. Det er dårlige forhold for rengjøring av bekledning og røykdykkerutstyr. I tillegg er garderobe og dusjmuligheter begrenset. Det anses imidlertid at IKS'et må avgjøre eventuell oppgradering eller nybygg.

Med bakgrunn i det som er beskrevet over anses det at Etne kommune kan få kostnader i forbindelse med oppgradering av bygninger for å kunne møte forskriftskrav knyttet til blant annet HMS innenfor en ramme på 3 år. Disse kostnadene er ikke estimert i forbindelse med dette prosjektet.

4.6.1 Kjøretøy

Kjøretøyene til Etne brannvesen er fordelt på stasjonene i Etne og Skånevik.

To av kjøretøyene ved stasjonen i Etne er vurdert til TG 3. Disse kjøretøyene har gjennomgått kostbare utbedringer, men på grunn av alder og slitasje vil nye reparasjoner og utbedringer være aktuelle om kort tid. Tilstandsgraden settes derfor med bakgrunn i dette og med bakgrunn i mannskapenes sikkerhet.

Total setekapasitet for kjøretøy stasjonert ved Etne og Skånevik brannstasjoner er henholdsvis 10 og 8 ved dagens bilpark. Ved mobilisering av totalt 16 mannskaper i henhold til dimensjoneringsforskriften vil Etne og Skånevik måtte supplere med kjøretøy som kan frakte mannskaper.

Ved vurdering av anskaffelseskostnader for kjøretøy er det forutsatt at dagens kjøretøy merket med TG 3 erstattes og at alt løst utstyr på de eksisterende kjøretøyene overføres til nye kjøretøy.

Det er ikke registrert feierbiler for Etne kommune, men kommunen samarbeider med Vindafjord kommune som disponerer 2 feierbiler.

Anskaffelseskostnader for hvert enkelt kjøretøy er estimert til:

- Tankbil med kapasitet på 10 000 liter ca. 2 500 000
- Redningsbil: 700 000,- (Utskifting av veteran)
- Kjøretøy for persontransport for å dekke setekapasitet: 2 x 500 000,-.

Total kostnad kjøretøy for Etne brannvesen ca. **4 200 000,-**.

Det er gjennomført tekniske utbedringer på flere kjøretøy og anskaffet en del utstyr som ikke er blitt registrert i de elektroniske skjemaene. Totalt dreier dette seg om rundt 950 000 til reparasjoner, utstyr og materiell fordelt på Etne og Vindafjord.

Se vedlegg side 89 for oversikt over kjøretøy i Etne kommune.

4.6.2 Bekledning

Bekledning ved brannstasjonene i Etne og Skånevik holder svært bra standard. Alle hjelmer og alt utrykningstøy er i henhold til gjeldende standarder og er forholdsvis nytt.



I tillegg er det kjøpt inn nye redningsdresser til både Etne og Skånnevik.

Vurdering av tilstand på hansker og støvler er satt ut fra alder og manglende dokumentasjon. Kostnader knyttet til bekledning er for Etne kommune estimert til **60 000,-**.

Se side 89 for oversikt over bekledning i Etne kommune.

4.6.3 Utstyr

Etne brannvesen har ikke beskrevet behov for utskifting av innmeldt utstyr. Det anses ikke at det vil være kostnader knyttet til utstyr for Etne og Skånnevik brannstasjoner. Det bør imidlertid bemerkes at røykdykkerutstyr skiller seg ut fra det som benyttes i de fleste øvrige brannvesen som inngår i samarbeidet utenom Karmøy. Dette kan medføre en kostnad dersom IKS'et ønsker å harmonisere røykdykkerutstyret.

Se vedlegg side 89 for oversikt over utstyr i Etne kommune.

4.6.4 Samlet kostnad for Etne kommune

Etne kommune vil ha en samlet kostnad på kr. **4 260 000,-** for å komme opp på forskriftsmessig nivå innen en ramme på 3 år. Det er da ikke tatt med kostnader knyttet til oppgradering av bygninger.



4.7 Vindafjord

Vindafjord brannvesen har stasjoner i Ølen, Sandeid og Skjold. Bygningen til Sandeid brannstasjon er leid, de andre bygningene er eid av Vindafjord kommune. IKS'et må avgjøre om stasjonen i Sandeid fortsatt skal leies eller om det skal bygges nytt eller kjøpes et bygg til denne stasjonen.

For stasjonen i Skjold har brannvesenet selv kommentert at den oppfyller dagens krav og/eller behov, men samtlige stasjoner har utfordringer knyttet til skitten og ren sone og rengjøring av utstyr og bekledning.

Med bakgrunn i det som er beskrevet over anses det at Vindafjord kommune kan få kostnader i forbindelse med oppgradering av bygninger for å kunne møte forskriftskrav knyttet til blant annet HMS innenfor en ramme på 3 år. Disse kostnadene er ikke estimert i forbindelse med dette prosjektet.

4.7.1 Kjøretøy

Vindafjord har brannstasjoner i Ølen, Sandeid og Skjold. Det er totalt 10 kjøretøy fordelt på disse stasjonene.

Ett kjøretøy er vurdert til TG 3. Dette kjøretøyet er 35 år og vurderingen er knyttet til alderen og sikkerhet for mannskapene. Samme vurdering gjelder 3 kjøretøy fra 1987 som er satt til TG 2. Dette er kjøretøy som vil være veteran om 2 år. Totalt leaser Vindafjord kommune 3 kjøretøy og leier ett.

Ved vurdering av anskaffelseskostnader for kjøretøy er det forutsatt at dagens kjøretøy merket med TG 3 erstattes og at alt løst utstyr på de eksisterende kjøretøyene overføres til nye kjøretøy.

Det vurderes at mannskapsbil Jeep i Sandeid bør erstattes med mannskaps/redningsbil. Det må vurderes hvorvidt IKS'et skal overta leasing eller leieavtaler. I tillegg er det behov for kjøretøy for å dekke manglende setekapasitet.

Anskaffelseskostnader for hvert enkelt kjøretøy er estimert til:

- Mannskapsbil ca. 3 400 000,-
- Mannskaps/redningsbil: 700 000,-
- Kjøretøy for persontransport for å dekke setekapasitet: 3 x ca. 500 000,-

Totalt kostnad kjøretøy for Vindafjord kommune vil ligge rundt **5 600 000,-**.

I tillegg til det som er beskrevet over vil det ifølge ROS-analysen ville kunne være behov for en ekstra tankbil ved brannstasjonen i Sandeid. Dette vil gi en ekstra kostnad på rundt kr. **2 500 000,-**.

Dersom leasing- eller leieavtaler opphører før etablering av IKS'et må det vurderes om denne kostnaden bør økes.

Det er gjennomført tekniske utbedringer på flere kjøretøy og anskaffet en del utstyr som ikke er blitt registrert i de elektroniske skjemaene. Totalt dreier dette seg om rundt 950 000 til reparasjoner, utstyr og materiell fordelt på Etne og Vindafjord.

Se vedlegg side 90 for oversikt over kjøretøy i Vindafjord kommune.



4.7.2 Bekledning

For Ølen, Sandeid og Skjold er kvalitet på brannbekledning svært bra. I tillegg er det kjøpt inn nye redningsdresser til samtlige stasjoner.

Det anses ikke at Vindafjord har behov for umiddelbar oppgradering av brannbekledning. Følgelig vil det ikke foreligge noen kostnad for Vindafjord på dette området.

Se vedlegg side 90 for oversikt over bekledning i Vindafjord kommune.

4.7.3 Utstyr

For Vindafjord er det kun registrert oljevernustyr som ligger under IUA.

4.7.4 Samlet kostnad for Vindafjord kommune

Vindafjord kommune vil ha en kostnad på kr. **5 600 000,-** for å komme opp på forskriftsmessig nivå innen en ramme på 3 år. Det er da ikke tatt med kostnader knyttet til oppgradering av bygninger.

I tillegg til det som er beskrevet over vil det ifølge ROS-analysen ville kunne være behov for en ekstra tankbil ved brannstasjonen i Sandeid. Dette vil gi en ekstra kostnad på rundt kr. **2 500 000,-**.



4.8 Haugesund

Haugesund brannvesen har en hovedstasjon plassert sentralt og et branndepot på Røvær. Haugesund kommune leier bygningene av en privat aktør.

På grunn av folketallet har Haugesund brannvesen kasernerte mannskaper og dusj og garderobeforhold er gode. Stasjonen har forholdsvis nytt utstyr med god kapasitet for vask og impregnering av brannbekledning.

Stasjonen har imidlertid utfordringer knyttet til muligheter for å skille mellom ren og skitten sone.

4.8.1 Kjøretøy

Haugesund brannvesen eier stort sett alle sine kjøretøy. Unntakene er en feierbil som leases, et kjemikaliekjøretøy som går inn under IUA og et kjøretøy for restverdiredning som finansieres av forsikringsselskap.

To av kjøretøyene er veteraner og det ene av disse er i drift.

- Kjøretøy for høydeberedskap er modent for utskifting. Kostnader knyttet til kjøretøy for Haugesund kommune vil i hovedsak være knyttet til dette kjøretøyet vil være ca. **7 000 000,-**.
- Det er også behov for ny mannskapsbil til rundt **3 500 000,-**.

Se vedlegg fra side 91 for kjøretøy i Haugesund kommune.

4.8.2 Bekledning

Kvalitet på bekledning ved Haugesund brannstasjon er jevnt over meget bra. Det er imidlertid en del brannhjelmer som er i ferd med å overskride normert levetid.

Kostnader knyttet til bekledning for Haugesund kommune vil ligge i størrelsesorden kr. **120 000,-**.

Se vedlegg fra side 91 for bekledning i Haugesund kommune.

4.8.3 Utstyr

Det er ikke meldt inn behov for oppgradering av utstyr ved Haugesund brannstasjon. Utstyr ved Røvær branndepot bør imidlertid vurderes. Det er ikke gjennomført verifisering på Røvær.

Det anses ikke at Haugesund brannvesen vil ha kostnader knyttet til utstyr.

Se vedlegg fra side 91 for utstyr i Haugesund kommune

4.8.4 Samlet kostnad for Haugesund kommune

Haugesund kommune vil ha en samlet kostnad rundt kr. **10 620 000,-** for å nå forskriftsnivå innen en ramme på 3 år. Det er da ikke tatt med kostnader knyttet til oppgradering av bygninger.



4.9 Karmøy

Hovedstasjon for Karmøy brannvesen er i dag Kopervik. I tillegg har Karmøy brannvesen stasjoner i Skudenes, Åkra, Bø og Vormedal.

Stasjonen i Kopervik har gode garderobe og dusjmuligheter. Her er det også investert i nytt utstyr med god kapasitet for vasking og impregnering av brannbekledning.

Karmøy brannvesen oppgir selv at samtlige stasjoner oppfyller dagens krav og behov. Samtidig har samtlige stasjoner utfordringer med å oppfylle krav om skille mellom ren og skitten sone.

Karmøy kommune eier alle bygningene som hører til brannstasjonene i Karmøy brannvesen.

4.9.1 Kjøretøy

Kjøretøyparken i Karmøy kommune holder en meget god teknisk standard. Det er aktuelt å skifte ut mannskapsbiler ved Kopervik, Åkra og Bø brannstasjoner innen de neste 3 årene. Et kjøretøy plassert på Feøy er veteran.

Det anses at Karmøy brannvesen har dekket behov for setekapasitet ved utrykninger i kommunen og at det derfor ikke er behov for å supplere med ytterligere kjøretøy.

Kostnader knyttet til kjøretøy i Karmøy kommune kommer på grunn av behov for utskifting:

- Mannskapsbiler: 3 x ca. 3 400 000

Det forutsettes at alt løst utstyr på eksisterende kjøretøy overføres til de nye.

Samlet kostnad for kjøretøy for Karmøy kommune vil være ca. **10 200 000,-**.

Se vedlegg fra side 94 for kjøretøy i Karmøy kommune.

4.9.2 Bekledning

Bekledning ved stasjonene i Karmøy kommune holder høy standard. 75 sett med brannbekledning har blitt vurdert til TG 2 på grunn av alder. Det anses likevel at Karmøy brannvesen er godt dekket uten at disse umiddelbart blir erstattet.

Ut fra standard og mengde anses det at Karmøy kommune ikke får noen kostnader for bekledning.

Se vedlegg fra side 94 for bekledning i Karmøy kommune.

4.9.3 Utstyr

Karmøy brannvesen har levert en svært omfattende oversikt over utstyr (se vedlegg). Innenfor rammene av prosjektet har det ikke vært mulig å verifisere tilstand for alt dette utstyret.

Det anses at det ikke vil foreligge kostnader for Karmøy kommune på dette området.

Det bør imidlertid bemerkes at røykdykkerutstyr skiller seg ut fra det som benyttes i de fleste øvrige brannvesen som inngår i samarbeidet utenom Etne. Dette kan medføre en kostnad dersom IKS'et ønsker å harmonisere røykdykkerutstyret.

Se vedlegg fra side 94 for utstyr i Karmøy kommune



4.9.4 Samlet kostnad for Karmøy kommune

Kostnadene for Karmøy kommune er knyttet til utskifting av kjøretøy. Dette dreier seg om mannskapsbiler som i utgangspunktet er forholdsvis kostbare. Kostnader for å nå et forskriftsmessig nivå innen 3 år vil for Karmøy kommune ligge rundt ca. **10 200 000,-**.



4.10 Suldal

Suldal brannvesen har stasjoner i Sand og Suldalsosen. I tillegg er det branngarasjer i Vatlandsvåg, Nesflaten, Erfjord og Jelsa. Brannvesenet oppgir at stasjonene oppfyller dagens krav og behov, men oppfyller ikke krav om ren og skitten sone. Det er også begrensede muligheter for vask av brannbekledning.

4.10.1 Kjøretøy

Kjøretøyparken ved Sand og Suldalsosen holder meget bra teknisk stand. Total setekapasitet ved Sand stasjon er 10 og ved Suldalsosen 5. Branngarasjene på Nesflaten og Jelsa har henholdsvis en Toyota pick up og en VW Caravelle. Disse kjøretøyene kan befordre begrensede mengder utstyr og mannskaper. Kjøretøy på Nesflaten er 32 år og veteran.

Det anses at Suldal brannvesen må supplere med 2 kjøretøy for personbefordring for å kunne bringe to vaktlag ut til et skadested. Kostnader knyttet til kjøretøy for Suldal brannvesen:

- Kjøretøy for transport av mannskaper 2 x ca. 500 000,-.

Total kostnad for kjøretøy for Suldal brannvesen vil ligge rundt **1 000 000,-**.

I tillegg til det som er beskrevet over er det ifølge ROS-analysen flere områder i Suldal som er sårbare på grunn av mangel på slokkevann. Det vil derfor kunne være behov for tankbil. Dette vil gi en ekstra kostnad på rundt kr. **2 500 000,-**.

Se vedlegg fra side 99 for oversikt over kjøretøy i Suldal kommune.

4.10.2 Bekledning

Suldal brannvesen er godt dekket med bekledning. Bekledningen er også i god forfatning, men blant annet en del hjelmer nærmer seg grensen for angitt levetid på 15 år.

Totalt anses det at kostnader knyttet til bekledning for Suldal kommune vil ligge i størrelsesorden kr. **50 000,-**.

Se vedlegg fra side 99 for oversikt over bekledning i Suldal kommune.

4.10.3 Utstyr

Suldal brannvesen har ikke meldt inn behov for oppgradering eller utskifting av utstyr. Oversikt over registrert utstyr fra Suldal brannvesen finnes i vedlegg.

Vurderinger for utstyr baseres på type utstyr og alder. Utstyr med høy alder er i god stand og oppfyller fortsatt sin funksjon. Det vil være et arbeid for IKS'et å vurdere om utstyr skal byttes i mer funksjonelle og tidsriktige versjoner. Ut fra dette anses det at det ikke vil være kostnader knyttet til utstyr for Suldal kommune.

Se vedlegg fra side 99 for oversikt over utstyr i Suldal kommune.



4.10.4 Samlet kostnad for Suldal kommune

Kostnader for å komme opp på forskriftsnivå innenfor en ramme på 3 år vil for Suldal ligge rundt kr. **1 050 000,-**.

I tillegg til det som er beskrevet over er det ifølge ROS-analysen flere områder i Suldal som er sårbare på grunn av mangel på slokkevann. Det vil derfor kunne være behov for tankbil. Dette vil gi en ekstra kostnad på rundt kr. **2 500 000,-**.

Det er ikke tatt med kostnader knyttet til eventuelle oppgraderinger av bygninger.



4.11 Sveio

Sveio har to brannstasjoner, én i Sveio og én i Førde.

Brannstasjonene i Sveio har samme utfordringer som de fleste andre stasjonene i de samarbeidende kommunene. Dette er knyttet til ren og skitten sone og rengjøring av utstyr og bekledning. Sveio kommune eier begge bygningene.

Det anses ikke at Sveio kommune får noen kostnad knyttet til bygninger i forbindelse med inngåelse av avtale med IKS'et.

4.11.1 Kjøretøy

Eldste kjøretøy i Sveio er 38 år. Sveio og Førde brannstasjoner vil ha kapasitet til å frakte 16 mannskaper til skadested dersom feierbiler tas i bruk.

Det vurderes at skogbrannbil i Sveio og mannskapsbil i Førde erstattes av mannskaps/redningsbiler. Estimert anskaffelseskostnader knyttet til kjøretøy:

- 2 stk mannskaps/redningsbil: 2 x 700 000,- = 1 400 000,-

Kostnad kjøretøy Sveio kommune vil ligge på **1 400 000,-**.

I tillegg er det ifølge ROS-analysen begrenset vannkapasitet på Sveio brannvesens kjøretøy. Det vil derfor kunne være behov for å supplere med tankbil. Dette vil gi en ekstra kostnad på rundt kr. **2 500 000,-**.

Se vedlegg fra side 101 for oversikt over kjøretøy i Sveio kommune.

4.11.2 Bekledning

Utrykningsbekledning, jakke/bukse, ved stasjonene i Sveio er i svært god stand. Samme gjelder hjelmer. Vurdering av tilstand på hansker og støvler er satt ut fra alder og manglende dokumentasjon.

Kostnader knyttet til bekledning er for Sveio kommune estimert til: **64 500,-**.

Se vedlegg fra side 101 for oversikt over bekledning i Sveio kommune.

4.11.3 Utstyr

Sveio brannvesen har ikke meldt inn behov for nyinnkjøp eller oppgradering av utstyr.

Vurderinger foretatt av utstyr baseres på type utstyr og alder. Utstyr med høy alder er i god stand og oppfyller fortsatt sin funksjon. Det vil være et arbeid for IKS'et å vurdere om utstyr skal byttes i mer funksjonelle og tidsriktige versjoner. Ut fra dette anses det at det ikke vil være kostnader knyttet til utstyr for Sveio kommune.

Se vedlegg fra side 101 for oversikt over utstyr i Sveio kommune.



4.11.4 Samlet kostnad for Sveio kommune

Sveio kommune vil ha en samlet kostnad på rundt kr. **1 464 500,-** for å komme opp på et forskriftsmessig nivå innen 3 år. Disse kostnadene er hovedsakelig knyttet til kjøretøy.

I tillegg er det ifølge ROS-analysen begrenset vannkapasitet på Sveio brannvesens kjøretøy. Det vil derfor kunne være behov for å supplere med tankbil. Dette vil gi en ekstra kostnad på rundt kr. **1 500 000,-** for en brukt bil og **2 500 000,-** for en ny.

Det er ikke tatt med kostnader knyttet til eventuelle oppgraderinger av bygninger.



4.12 Tysvær

Tysvær brannvesen har brannstasjoner i Aksdal, Tysværvåg og Nedstrand. I tillegg er det et branndepot på Borgøy. Brannvesenet oppgir selv at ingen av stasjonene oppfyller dagens krav og behov.

Alle stasjonene har utfordringer knyttet til ren og skitten sone og muligheter for vask av bekledning er svært begrenset.

I følge ROS-analysen vil det være behov for å oppgradere og utvide alle stasjonene for å få plass til nye og større brannbiler.

Stasjonen i Tysværvåg har dårlige garderobe og dusjforhold. I Nedstrand er stasjonen svært liten og kjøretøyene må kjøres ut av stasjonen før mannskapene kan iføre seg utrykningsbekledning. Garderobe, dusj og toalettforhold er svært dårlige.

I Nedstrand er det behov for ny stasjon forholdsvis umiddelbart. Kostnad for ny stasjon er ikke beregnet, men dette vil påvirke kostnad for Tysvær kommune.

4.12.1 Kjøretøy

Kjøretøy ved Aksdal brannstasjon er av nyere dato og har en bra teknisk stand. Setekapasitet er 15 når feierbiler regnes med.

Kjøretøyene som er stasjonert i Nedstrand begge å regne som veteraner og i dårlig teknisk stand. Setekapasitet er totalt 6. Det vurderes at begge bilene bør skiftes ut og suppleres med kjøretøy for personbefordring.

Stasjonen i Tysværvåg har en mannskapsbil med plass til 5. Denne er i bra teknisk stand.

Totalt anses det at Tysvær har behov for to rednings/mannskapsbiler i tillegg til to kjøretøy for personbefordring.

Anskaffelseskostnader for hvert enkelt kjøretøy er estimert til:

- Mannskapsbil ca. 2 x 3 400 000
- Kjøretøy for persontransport for å dekke setekapasitet: 2 x ca. 500 000

Total kostnad kjøretøy for Tysvær kommune vil ligge rundt 7 800 000,-.

Se vedlegg fra side 103 for oversikt over kjøretøy i Tysvær kommune.

4.12.2 Bekledning

Tilstand på bekledning er jevnt over meget bra. Registrering for hetter mangler og fottøy er vurdert til TG 2 ut fra alder. Kostnad for bekledning vil for Tysvær kommune ligge rundt 60 000,-.

Se vedlegg fra side 103 for oversikt over bekledning i Tysvær kommune.



4.12.3 Utstyr

Tysvær brannvesen har ikke meldt inn behov for nyinnkjøp eller oppgradering av utstyr i de elektroniske registreringene. Det er imidlertid tidligere meldt inn behov for innkjøp av nytt frigjøringsutstyr.

Vurderinger foretatt av utstyr baseres på type utstyr og alder. Utstyr med høy alder er i god stand og oppfyller fortsatt sin funksjon. Det vil være et arbeid for IKS'et å vurdere om utstyr skal byttes i mer funksjonelle og tidsriktige versjoner. Kostnad for erstatning av frigjøringsutstyr antas å ligge rundt kr. 100 000,-.

Se vedlegg fra side 103 for oversikt over utstyr i Tysvær kommune

4.12.4 Samlet kostnad for Tysvær kommune

Kostnader for å komme opp på forskriftsnivå innenfor en ramme på 3 år vil for Tysvær ligge rundt kr. **7 960 000,-**.

Det er ikke tatt med kostnader knyttet til eventuelle oppgraderinger av bygninger.



4.13 Utsira

Utsira brannstasjon er en branngarasje som eies av kommunen.

Utsira brannvesen har selv beskrevet at bygningen oppfyller dagens krav og behov. Dette er ikke verifisert, men det er naturlig å anta at denne stasjonen har samme utfordringer som de øvrige med tanke på ren og skitten sone, garderobe og dusjmuligheter og vask av bekledning.

4.13.1 Kjøretøy

Utsira brannstasjon har en mannskapsbil som vil være veteran om 2 år. Bilen har setekapasitet til 6. Det anses at mannskapsbil vil være mode for utskifting innen kort tid. I tillegg må det suppleres med kjøretøy for personbefordring.

Anskaffelseskostnader for hvert enkelt kjøretøy er estimert til:

- Mannskapsbilca. 3 400 000,-
- Kjøretøy for persontransport for å dekke setekapasitet: ca. 500 000,-

Total kostnad kjøretøy for Utsira kommune vil ut fra dette ligge rundt **kr. 3 900 000,-**.

Se vedlegg side 102 for oversikt over kjøretøy i Utsira kommune.

4.13.2 Bekledning

Utsira har ikke tilstrekkelig bekledning til å dekke minstekravet på 16 mannskaper. Kostnader knyttet til oppgradering og supplering av bekledning vil være i størrelsesorden **kr. 240 000,-**.

Se vedlegg side 102 for oversikt over bekledning i Utsira kommune

4.13.3 Utstyr

Det er forholdsvis begrenset med utstyr på Utsira brannstasjon. Brannvesenet har selv uttrykt usikkerhet rundt bruk og funksjon for oljevernutstyr.

Se vedlegg side 102 for oversikt over utstyr i Utsira kommune

4.13.4 Samlet kostnad for Utsira kommune

Utsira kommune vil ha en samlet kostnad for å komme opp på forskriftsnivå innenfor en ramme på 3 år på rundt **kr. 4 140 000,-**.

Det er ikke tatt med kostnader for oppgradering av bygninger.



5 ROS-analyse

ROS-Analysen er utarbeidet av Norconsult i nært samarbeid med brannsjefene fra de 9 deltakende kommunene.

ROS-analysen belyser et sett hendelser som vil være dimensjonerende for det nye felles brannvesenet. Det nye felles brannvesenet må gjennomføre egne beredskapsanalyser knyttet til den praktiske organiseringen og etablering av beredskap for å møte disse hendelsene.

Kapittel 8 i ROS-analysen inneholder Norconsults konklusjoner og tilrådninger.

5.1 Brannstasjonsstruktur

Det er lagt til grunn i GIS-analysen at Haugesund, Bø og Vormedal avvikles og erstattes av ny hovedstasjon. Ny kasernert stasjon på Veasletta etableres og eksisterende deltidstasjoner på Åkra og Kopervik avvikles. Det er også lagt inn at eksisterende Nedstrand stasjon erstattes med ny stasjon i Hinderåvåg, og at det etableres en ny stasjon i tilknytning til næringsområdet på Ekrene sør i Sveio. Det er videre lagt til grunn at krav om endret bemanning ved at Haugesund tettsted i nær framtid vil passere 50 000 innbyggere, og at tettstedene Kopervik, Vedavågen og Åkrehamn vokse sammen og passere 20 000 innbyggere.

Tabell 12 viser oversikt over utrykningstider til de aktuelle risikoobjektene i henhold til gjennomført GIS-analyse.

- Alternativ 1: Norheim
- Alternativ 2: Spanne
- Alternativ 3: Byggmakker
- Alternativ 4: Ørpetveit
- Alternativ 5: Raglamyr sør
- Alternativ 6: Beregnet «optimal» plassering for å dekke flest mulig risikoobjekter

Tabell 12 Oversikt utrykningstider til aktuelle risikoobjekter

#	Risikoobjekter	Alt.1	Alt.2	Alt.3	Alt.4	Alt.5	Alt.6
1	Westcon Ølensvåg	13	13	13	13	13	13
2	Vindafjordtunet	16	16	16	16	16	16
3	Industri, Hydrovegen 160	10	10	10	10	10	10
4	Industri, Husøyvegen	11	12	12	14	13	12
5	Industri, Helganesvegen 348 – 350	10	11	11	13	12	12
6	Industri, Storøyvegen	11	11	12	14	13	12
7	Industri, Kalstøvegen 160	15	15	16	16	16	16
8	Industri, Snurrevarden 65	10	10	10	10	10	10
9	Boligbrakker på Kårstø	13	13	13	13	13	13
10	Statoil Kårstø	12	12	12	12	12	12
11	Stølen sykehjem	11	11	11	11	12	9
12	Udland omsorgsenter	12	12	12	12	13	10
13	Kvala	10	11	10	11	11	9
14	Killingøy	10	10	10	10	11	8
15	Risøy	10	10	10	9	11	9



Alternativ 1 vil dekke flest risikoobjekter med en innsatstid på 10 minutter. Det er også flere risikoobjekter som dekkes innen 11 og 12 minutter her enn for de andre alternativene, og det er tilgjengelig tomt til formålet.

Alternativ 3 er også relevant, og har tilgjengelige arealer med egnet tomt. Denne plasseringen dekker ett risikoobjekt mindre enn alternativ 1. Alternativ 4 og 5 gir best dekning østover mot Aksdal, men vil ikke kunne dekke alle risikoobjektene der.

Ny foreslått stasjon som er plassert inn sør i Sveio ved næringsområdet på Ekrene vil dekke fremtidig planlagt utbyggingsområde sør i Sveio men dekker ikke de nordligste risikoobjektene (tett trehusbebyggelse, sykehus, omsorgssenter og industriområder) i Haugesund, dersom en skulle velge et av alternativene for ny hovedstasjon lenger sør.

Alternativ 6, som er en beregnet plassering med formål om å dekke flest mulig risikoobjekter er mindre aktuell på grunn av lite tilgjengelig tomt med beliggenhet i Sakkestad i Haugesund.

Det er 6 fremtidige boligområder som ikke ligger innenfor 20-minutters innsatstid fra eksisterende stasjoner. Fire av disse områdene ligger i Vindafjord kommune, i tilknytning til Tindeland (Nord for Vikebygd), Imsland og Innboja. De to siste områdene ligger i Sveio kommune i tilknytning til Tittelsnes. Disse områdene må vies oppmerksomhet i den fremtidige arealplanleggingen og gjennom utarbeidelse av ROS-analyser i tilknytning til arealplanene.

Det er 56 fremtidige næringsområder over 5000 kvm som ikke ligger innenfor 10-minutters innsatstid. Her er det imidlertid usikkerhet knyttet til om hva slags næring som evt. skal etableres, om disse evt. vil utløse krav om 10-minutters innsatstid. Også her må det fokuseres på disse områdene i den fremtidige arealplanleggingen.

Det er etter Norconsults vurdering ikke store forskjellene mellom de ulike foreslåtte alternativene for plassering av ny hovedbrannstasjon når det gjelder dekning av risikoobjekter. Det kan være forhold knyttet til tomtevalg som kan være avgjørende for endelig valg. Det bør også vurderes hvorvidt det er hensiktsmessig og mulig å oppgradere dagens stasjoner, slik at de møter fremtidige krav. Flere eksisterende brannstasjoner møter ikke gjeldende HMS-krav og nye stasjoner må bygges slik at disse kravene ivaretas, med blant annet ren-/uren-sone. Standarden på flere av brannstasjonene er slik at det kan komme krav om utbedringer for at de skal tilfredsstille kravene i arbeidsmiljøloven og tilhørende forskrifter.

Det er i tillegg uavklarte forhold knyttet til fremtidig samarbeid med Kårstø, med sikte på å etablere en kasernert beredskap på strekningen Mjåsund – Kårstø. Det ble gjennomført et møte om et mulig samarbeid den 23. februar 2015. En kasernert beredskap på denne strekningen vil kunne dekke området fra Rogfast (Arsvågen), Håvik (Hydro Karmøy), Hervik, Aksdal inklusive Haugaland næringspark. Det er også mulighet for at Statens vegvesen kan være en aktuell samarbeidspartner. Denne stasjonen må spesialiseres på hendelser på Kårstø, industri og trafikkulykker. Det bør være tilknyttet deltidsmannskaper til stasjonen av hensyn til den totale beredskapen, og blant annet innsats på Kårstø. Dette mulige fremtidige samarbeidet ansees imidlertid ikke nær forestående, slik at dette er ikke lagt til grunn i denne analysen. Stasjonen på Bokn må sees i sammenheng med en eventuell kasernert stasjon tilknyttet Kårstø, men må bestå på grunn av nærliggende risikoobjekt og fremtidig Rogfast-forbindelse.



Andre forhold som i fremtiden kan påvirke stasjonsstruktur er et bedre veisystem i regionen, med blant annet ny E134, som gir høyere hastigheter og dermed påvirker innsatstidene.

5.2 Sårbarhet brannvesenene

Brannvesenene har gitt innspill på hva de selv mener er eksisterende sårbarheter knyttet til brannvesenets evne til å utføre pålagte oppgaver og tjenester.

5.2.1 Bokn

Innsatstid for politi og ambulanse kan være noe lang, men er blitt vesentlig bedre etter åpning av Karmøytunnelen.

Fremmøte kan variere noe, spesielt på dagtid. Dette henger sammen med at flere har arbeidsplass utenfor kommunen, og flere er skiftarbeidere. I perioder har dette medført mangel på sjåfører på brannbil. Det finnes få som både har hjem og arbeid på Bokn, som er en utfordring både i forhold til fremmøte og ved rekruttering.

Brannbilen på Bokn er fra 1979 og er tatt ut av drift. Det er leid inn erstatningsbil siden april 2014. Det er ikke bevilget penger til kjøp av ny bil i 2015, så det vil trolig bli leiebil ut 2016.

Slokkevannkapasiteten varierer noe både med årstid og forbruk, samt fra sted til sted i kommunen. Vannverket i kommune har sterkt behov for oppgradering og utvidelse for å kunne levere tilfredsstillende mengder vann. Det er følgelig behov for tankbil.

5.2.2 Etne og Vindafjord

Politiet har stort vakt-distrikt og det kan forekomme lang responstid (opptil 90 minutter). Dette vil medføre at brannvesenet vil måtte ha innsatsledelsen lenger enn i distrikt hvor politiet har raskere responstid.

Ambulanse har stort vakt-distrikt, særlig utkantstrøk som Skånevik og Vikedal/Imstrand kan ha relativt lang responstid for ambulanse.

Kommunene er basert på hovedferdselsårer som er utsatt for ras og flom. Det er lite redundans i vegnettet, slik at det kan være vanskelig for innsatsmannskaper/nødvendige ressurser å ta seg frem til skadested.

Når det gjelder rekruttering så består kommunene av 10-12 bygdesamfunn med mellom 100 og 1800 innbyggere. Det er en utfordring å rekruttere gode kandidater innenfor en viss radius fra lokale brannstasjoner.

Store landbruksbygninger og mye gra- og furuskog kombinert med tilfeldig mulighet for å finne slokkevann gir behov for tilgang på tankbil. Det er begrenset hvor stort område hver tankbil kan dekke, spesielt i perioder med stor skogbrannfare. Sandeid vil være en sentral lokalisering av en ny tankbil.

5.2.3 Haugesund

Når tettstedet Haugesund passerer grensen på 50.000 innbyggere, skal tettstedet dekkes beredskapsmessig av 2 vaktlag a 4 mannskaper pluss evt. støttestyrke (sjåfører på tankbil og høydeberedskap). Denne grensen blir trolig passert i perioden 2018 – 2020.



Haugesund har forhold som medfører at tankbil og snorkel/lift må være med i førsteutrykningen på en rekke objekter i Haugesund kommune. Dette gjør at det er nødvendig med sjåfører på begge kjøretøyene på kasernert vakt.

Tidligere ROS-analyse har vurdert at brannvesenet har sårbarheter knyttet til bortfall av strøm, havari av brannbil, bortfall av mobilnettet, sykdom blant ansatte, bortfall av kommunikasjon for nødetatene, nøkkelpersoner som slutter eller er langtidssykemeldte, bortfall av vannforsyning og mangelfull brannvannforsyning, ferieavvikling og stengte veier.

5.2.4 Karmøy

Den største utfordringen er å opprettholde bemanning og vaktlag som forutsatt. Rekruttering er blitt betydelig vanskeligere til deltidsstillinger.

De siste 10-15 årene har kravene til deltidsmannskapenes kompetanse og sertifisering blitt lik en yrkesansatt brannmann. Å stille så store krav til kompetanse medfører at mannskapene må bruke mye av sin fritid bare på utdanning og sertifisering. Mobiliteten i samfunnet har også medført at det ikke er uvanlig å bo en plass og dagpendle til jobb en annen plass. Dette får konsekvenser for vakt- og beredskap.

I løpet av de nærmeste årene vil tettstedene Åkra, Veia, og Kopervik vokse sammen til ett tettsted og utløse krav om døgnbemannet beredskap sentralt på Karmøy.

5.2.5 Suldal

Det er flere objekter i Suldal som er svært sårbare med lite tilgang på slokkevann, det er bare tettsteder som er utbygd med kommunalt slokkevann. Det pågår et arbeid med å sjekke om vannmengden i de kommunale hydrantene holder kravet, noe som ikke er trolig. I tørre perioder av året er det vanskelig å finne vannkilder rundt om i kommunen og det er behov for en tankbil.

Det kan være problem med mannskapstilgang rundt om i kommunen til enkelte tider av døgnet og helger. Det har vært diskutert vaktordning i helgene.

5.2.6 Sveio

Slokkevannkapasitet er en stor utfordring og det er områder i kommunen som ikke er dekket med tilfredsstillende kommunalt slokkevann. Om sommeren kan det i noen tilfeller kompenseres med vann fra åpne kilder, men dette tar tid. Vinterstid er dette vanskeligere. Tankkapasiteten på brannvesenets kjøretøy er begrenset til 2-3000 liter vann på stasjonenes mannskapsbiler og det er derfor behov for tankbil.

5.2.7 Tysvær

Brannvesenet er med sin bemanning sårbare ved sykdom, oppsigelser og lignende. I tillegg mangler brannvesenet nesten ett helt årsverk etter minstekravene i gjeldende dimensjoneringsforskrift.

For alle brannstasjonene har det vist seg vanskelig å rekruttere personer som både har sitt hjem og sin arbeidsplass i tilfredsstillende nærhet til brannstasjonen. Rekruttering av mannskap til Nedstrand stasjon har vist seg spesielt vanskelig. For å ha nok brannmannskap har en derfor måtte strekke grensene for hvor nærme brannstasjon mannskapene må bo. Dette vil kunne medføre noe lengre



innsatstid og ett noe lavt fremmøte ved oppdrag på dagtid. Alle brannstasjonene har vesentlige behov for oppgradering og utviding for å ha plass til nye og større brannbiler. Behovet for ny stasjon i Nedstrand er meldt inn i budsjettssammenheng til kommunen. Ny stasjon er avgjørende for å kunne skifte ut brannbiler da dagens stasjon mangler lengde, bredde og takhøyde for å huse en ordinær mannskapsbil.

Vannforsyningen i kommunen er fortsatt noe mangelfull. Store deler av kommunen er uten ledningsnett, og kapasiteten i utbygd nett er lavere enn krav i TEK 10.

I Hervikfjorden finner vi Borgøy som er uten fastlandsforbindelse. Per i dag går det rutebåt for persontransport til de 5-10 fastboende, samt et økende antall hyttegjester. Det er ikke etablert vannledningsnett for slokkevann, og det må påregnes lang innsatstid. Førsteinnsats vil være mannskap fra Tysværåvåg stasjon, og det må påregnes innsatstid på over 30 min.

5.2.8 Utsira

Karmøy brann- og redningsvesen har avtalefestede oppgaver i Utsira kommune. Brannsjefen på Karmøy er også brannsjef på Utsira. Likeledes ivaretar avdelingssjefene for beredskap og forebyggende brannvern på Karmøy de samme funksjonene for Utsira.

Utsira er helt avhengig av båt/ferjetrafikk og innsatstiden blir dermed lang ved behov for assistanse fra Karmøy. Det går en kombinert passasjerbåt/ferje på strekningen Haugesund – Utsira, med 3 – 4 avganger per dag hver vei.

5.3 Risikoreduserende tiltak

ROS-analysen har gjennom sårbarhetsvurdering og utarbeidelse av brannscenarier identifisert risikoreduserende tiltak, både av spesifikk og mer generell art. Brannscenariene peker på tiltak som er knyttet til håndtering av uønskede hendelser som omfatter konkrete objekter.

5.3.1 Mer generelle og sentrale tiltak

Uansett valg av plassering for ny hovedstasjon er det risikoobjekter som ikke vil dekkes innenfor en innsatstid på 10 minutter. Det kan derfor være nødvendig med risikoreduserende tiltak på disse objektene.

Det er avdekket behov for oppgradering av brannbil ved brannstasjonen i Bokn og behov for tankbiler i Bokn, Suldal, Sveio og Vindafjord. Det er flere objekter i disse kommunene som er sårbare med lite tilgang på slokkevann. Det er ikke avdekket behov for ytterligere høydeberedskap utover de to kjøretøyene som er i hhv. Haugesund og Karmøy.

Det er ved flere brannstasjoner bruk av private kjøretøy for at mannskapene skal ta seg til skadested og tilbake til stasjonen etter endt oppdrag. Bruk av private kjøretøy medfører fare for skade på eget kjøretøy i tjenesten, og forurensing av kjøretøyet ved transport av vått og skittent branntøy. Flere brannvesen har dermed et generelt behov for flere kjøretøy, eller kjøretøy med plass til flere mannskaper, for å redusere eller unngå bruk av private kjøretøy.

5.4 Bemanning og vaktordninger

Det er indentifisert forhold knyttet til bemanning som gir utfordringer for brannvesenene per i dag.



Flere av brannvesenene har knappe ressurser, både når det gjelder utstyr og personell. En stor fordel ved å etablere én ledelse for den foreslåtte regionen er bedre oversikt over de samlede ressursene i regionen og dermed et større potensial for å utnytte disse bedre.

En ny utdanningsstruktur for brannmannskaper i Norge er også i ferd med å etableres. Grunnleggende utdanning av deltidsmannskaper vil trolig i fremtiden utføres lokalt. Dette medfører flere oppgaver til brannvesenet, og må tas i betraktning inn i det videre arbeidet med å etablere en ny brannregion.

ROS-analyse har ikke indentifisert forhold som gir grunnlag for en klar tilrådning når det gjelder bemanning og vaktordninger utover det som er nevnt ovenfor. GIS-analysen viste at dagens struktur ikke gir en vesentlig dårligere innsatstidsdekning enn de foreslåtte alternativene. Det bør derfor vurderes om dagens struktur bør opprettholdes og eventuelt gjøre tilpasninger og modernisering av eksisterende stasjoner slik at de møter HMS-krav og krav til arbeidsmiljø, dersom mulig. Det må også da vurderes om det er mulig å møte fremtidige krav til bemanning som følge av større tettsteder i Haugesund og Karmøy med dagens stasjonsstruktur. Det vil også da være naturlig å videreføre dagens bemanning (se kapittel 3.2) og fokusere på tiltak for å møte rekrutteringsutfordringene, som nevnt ovenfor.

Dersom det velges å etablere en ny hovedstasjon på en av de foreslåtte alternative tomtene vil det være aktuelt å bemanne etter en stasjonsstruktur som innebærer ny hovedstasjon, ny kasernert stasjon på Veasletta og ny stasjon sør i Sveio. Haugesund stasjon erstattes med den nye hovedstasjonen, og Stasjonene Bø og Vormedal avvikles og tilknyttes den nye hovedstasjonen. Nedstrand stasjon nedlegges og erstattes med ny stasjon i Hinderåvåg. Stasjonene Åkra og Kopervik avvikles. Samlet tilsier det at det vil bli en reduksjon med to stasjoner (totalt 25 stasjoner), og at det kan vurderes en reduksjon i bemanningen, inntil større tettsteder utløser kravet om flere vaktlag.

Bemanning av den nye ledelsen er vurdert i forprosjektrapporten Utredning av interkommunalt brannsamarbeid Nord-Rogaland/Sunnhordland av konsulent Brannvern- og beredskapsrådgiver1. Det er Norconsults vurdering at det vil være hensiktsmessig å etablere en ledelse og bemanning som foreslått i forprosjektrapporten, men med reduksjon i antall forebyggende personell da 2 kommuner har trukket seg fra samarbeidet siden rapporten ble skrevet. Ny foreslått bemanning vil da være; brannsjef, forbyggende avdeling (leder + 10-11 forebyggende personell og 13-14 feiere, herunder 1 leder), beredskapsavdeling (leder + 9 stabstillinger) og en administrativ avdeling (leder + 9 kontorstillinger). HMS og IK skal ivaretas av en av kontorstillingene.

En naturlig tilrådning for det nye foreslåtte brannvesenet vil i startfasen være å beholde eksisterende stasjonsstruktur, stasjonsbemanning og etablere en ny felles administrasjonsavdeling som tar dette arbeidet videre.



6 prosjektgruppens analyser og vurderinger

I tillegg til prosjektgruppen er det etablert 3 faggrupper som har arbeidet med utredningen av et felles brannvesen for de ni involverte kommunene:

- Brannsjefsgruppen
- Økonomigruppen
- Personalgruppen

Ledere fra personal-, økonomi- og brannsjefsgruppen har sammen med tillitsvalgte også vært deltakere i prosjektgruppen. De ulike gruppene har arbeidet med analyser og vurderinger innen sine fagfelt.

6.1 Brannsjefsgruppen

Brannsjefsgruppen har jobbet tett med Norconsult i forbindelse med ROS-analysen.

Gruppen har hatt følgende sammensetning:

- Brannsjefene i alle kommunene
- Tillitsvalgte/ verneombud har hatt møterett og har deltatt aktivt
- Teknisk sjef/ seniorrådgiver Ove Røys, Karmøy kommune har vært gruppens leder
- Representanter for Teknologisk Institutt
- Norconsult har vært representert ved oppdragsleder og ansvarlig for utarbeidelse av scenarier

Det er gjennomført 5 arbeidsmøter med følgende hovedinnhold:

1. Oppstartsmøte
2. Fareidentifikasjon
3. Vurdering av dimensjonerende hendelser
4. Gjennomgang av GIS-analyse og scenarier
5. Avsluttende møte

Det har underveis vært en del diskusjon om hvilke scenarier som skulle være med i analysen og hvor langt gruppen skulle gå i detaljering og dimensjonering av beredskap for å dekke scenariene. Norconsult har i denne prosessen påpekt at ROS-analysen først og fremst kartlegger de ulike scenariene og at dimensjonering av beredskap for å dekke scenariene hører hjemme i utvikling av en beredskapsanalyse. Utvikling av beredskapsanalysen vil være et arbeid som ligger hos det nyetablerte felles brannvesenet.

Basert på arbeidet i brannsjefsgruppen ble det utarbeidet et utkast til ROS-analyse som ble sendt alle brannsjefene for uttale og kommentar. Det ble lagt ned et grundig og omfattende arbeid med å vurdere og kommentere analysen fra brannsjefenes side.

En del av disse kommentarene er det tatt hensyn til i analysen, men Norconsult kommenterer at analysen gjennom sin oppbygging, metode og foreliggende resultater ikke kan besvare alle ønsker i høringskommentarene. Norconsult kommenterer også at det i høringsvarene er etterspurt beredskapsanalyse og henvist til sløyfe for risikostyring eller utvikling av beredskap. I følge Norconsult er beredskapsanalyse en helt egen prosess som ikke inngår i ROS-analysen. En beredskapsanalyse vil, som bemerket i flere innspill til høringen, kunne identifisere og fremme



tydeligere ytelseskrav og dimensjonerende krav og tiltak. Metodisk dekkes ikke dette av en ROS-analyse, men en beredskapsanalyse vil i større grad gi resultater som gir grunnlag for dimensjonering av beredskap, plassering av brannstasjoner, krav til vaktordninger, kompetanse, materiell mv.

Når det gjelder tilrådninger knyttet til stasjonsstruktur så er brannsjefenes innspill til Norconsult lagt til grunn. Videre er det tatt hensyn til krav til innsatstid og resultater fra GIS-analysen. Lokale forhold knyttet til tomtenes egnethet, risikoobjektene egenskaper mv. vil være avgjørende faktorer for framtidig stasjonsstruktur og valg bør etter Norconsults mening foretas av den nye organisasjonen ut fra forslag som har kommet fram i analysen. En påfølgende beredskapsanalyse vil gi mer detaljerte resultater som er egnet for å sette ytelseskrav og dimensjonere beredskapen.

Endelig organisering og bemanning vil være avhengig av endelig valg av stasjonsstruktur og også her vil en beredskapsanalyse bidra til et bedre beslutningsgrunnlag.

For øvrig henvises det til Risiko og sårbarhetsanalysen utarbeidet av Norconsult, datert 18.05.2015, for mer detaljert informasjon

6.2 Økonomi

I denne delen skisseres ulike modeller å fordele kostnadene på. I arbeidet var det viktig å få fram sammenlignbare tall, det vil si tall som viser den reelle kostnaden for driften av brann- og redningstjenesten. Modellene slår ulikt ut, og prosjektgruppen ønsker å anbefale en modell som gir best mulig synergieffekter for alle. En klar intensjon er at kostnaden for den respektive kommune ikke skal bli høyere enn for en sammenlignbar, selvstendig, løsning og at en selvstendig løsning innehar samme beredskapsnivå, som for fellesløsningen.

Tallgrunnlaget må anses som foreløpige fordi det kan bli endringer ved etablering av et felles brannvesen. En annen årsak kan være harmonisering av lønns- og vaktgodtgjørelser og ivaretagelse av gjeldende regler om HMS. Til sist kan deltakerkommunen bli enige om en annen modell for kostnadsfordeling enn det som er presentert her.

Indirekte/skjulte kostnader i kommunene er lagt inn så langt som det er mulig på det nåværende tidspunkt. Noen forhold som for eksempel økte/reduerte pensjonsutgifter må en komme tilbake til. I denne framstillingen er disse kostnadene nøytralisert på den måten at alle kommunene er gitt en pensjonssats lik 14 prosent. Dette gjort for å kunne sammenligne kommunene uavhengig av om bokføringen av pensjonskostnadene er foretatt på ulikt vis i den enkelte kommune det enkelte år. Kommunene må bli enige om beregning av disse kostnadene og hvilke kostnader som skal medtas når kostnadene skal fordels på den enkelte kommune i et interkommunalt selskap.

Det er rimelig å legge til grunn administrative ressurser fra 0,7 til 0,8 pr 10 årsverk i beredskap og forebygging/feiing (jf. Melding om brannvern 2012 - DSB 2013). Det er videre rimelig å anta at Haugesund og Karmøy som har de største brannvesenene har hatt størst stordriftsfordeler knyttet til administrasjon. Et sammenslått brannvesen vil kunne gi ytterligere stordriftsfordeler som på sikt kan gi mer ressurser til beredskap og forebygging/feiing. Stordriftsfordeler i driften av brannvesenet kan forklares med at enkelte administrative oppgaver kan gjennomføres like effektivt, uavhengig av størrelsen på selve brannvesenet.



6.2.1 Fordelingsmodeller

6.2.1.1 Referansemodell

Dette er den sammenslåtte kostnad for de 9* brannvesen/brannordningene om de fortsetter som selvstendige organisasjoner. Det er forutsatt samme beredskapsnivå som for fellesløsningen. Se Tabell 13 under.

Tabell 13 Referansemodell

Kommune	Gjennomsnittlige netto kostnader til brannvesen i 2012 - 2014	Andel av kostnadene
Bokn	1 175 439	1,50 %
Haugesund	24 828 075	31,59 %
Karmøy	28 339 417	36,06 %
Suldal	4 701 534	5,98 %
Sveio	3 440 420	4,38 %
Tysvær	7 497 031	9,54 %
Utsira	220 177	0,28 %
Etne	2 741 776	3,49 %
Vindafjord	5 649 553	7,19 %
Sum	78 593 423	100 %

*Etne og Vindafjord har i dag felles brannordning og regnskap. I denne tabellen er de skilt for å kunne synliggjøre kostandene på de enkelte kommunene.

6.2.1.2 Innbyggertall

Denne modellen fordeler kostnadene i et interkommunalt brann samarbeid etter innbyggertall fra en gitt dato, se Tabell 14.

Modellen vil kunne slå ulikt ut. Dersom en kommune har et høyere kostnadsnivå i dag enn andre, vil en slik modell gi rimeligere drift for denne kommunen, men da høyere for de andre. Den er svært enkel å administrere, men vil slå ugunstig ut økonomisk for Etne/Vindafjord og Haugesund, og tilsvarende gunstig ut for Suldal og til dels Bokn og Utsira.

Ulempen med denne modellen er at utviklingen i folketallet kan være forskjellig i deltakerkommunene, men en kan for eksempel velge å fryse beløpet og revidere modellen etter tre år for å ta høyde for svingninger enkelte år.

Tabell 14 Modell basert på innbyggertall

Kommune	Folketal 2014	Andel av folketallet
Bokn	868	0,78 %
Haugesund	36 099	32,30 %
Karmøy	41 753	37,36 %
Suldal	3 881	3,47 %
Sveio	5 463	4,89 %
Tysvær	10 668	9,55 %
Utsira	211	0,19 %
Etne	4 057	3,63 %
Vindafjord	8 747	7,83 %
Sum	111 747	100 %



6.2.1.3 Innbyggertall, grunnsats og overgangsår

Modellen er bygget opp ved at kommunene går inn i samarbeidet med den kostnad som de har for selvstendig brannvesen i 2014. Dette gir da en prosentandel i forhold til totalen, som kan avvike i forhold til den andel som folketallet utgjør. Så vil dette gradvis jevnes ut slik at en fra og med år fire har en ren innbyggertall modell. Denne modellen gjør overgangen mer gradvis.

Med ulik kostnad per innbygger vil en direkte overgang til innbyggertallmodell gi både Etne, Vindafjord, Karmøy og Haugesund en økning og Suldal og til dels Bokn og Utsira en reduksjon, men mindre endringer for de øvrige.

For å kompensere for dette legger en så en grunnsats på f.eks. 1 prosent, som fordeles likt for alle kommunene. Etter for eksempel tre år går en så over til en innbyggertallmodell med grunnsats. Etter noen år vil en kunne se bedre hvordan selskapet fungerer.

Modellen vil fungere godt når kommunene har relativt jevn folkevekst, da vil driftsandelen samsvarer med faktisk innbyggertallandel. Se Tabell 15 under.

Tabell 15 Innbyggertall, grunnsats og overgangsår

Kommune	Lik andel	Andel av 91 % av folketallet	Sum
Bokn	1,00 %	0,71 %	1,71 %
Haugesund	1,00 %	29,40 %	30,40 %
Karmøy	1,00 %	34,00 %	35,00 %
Suldal	1,00 %	3,16 %	4,16 %
Sveio	1,00 %	4,45 %	5,45 %
Tysvær	1,00 %	8,69 %	9,69 %
Utsira	1,00 %	0,17 %	1,17 %
Etne	1,00 %	3,30 %	4,30 %
Vindafjord	1,00 %	7,12 %	8,12 %
Sum	9,00 %	91,00 %	100 %

6.2.1.4 Harmoniseringsmodell

Denne modellen er en kombinasjon mellom folketall og dagens kostnadsbilde. Dersom en ser på kostnadsnivået for det respektive brannvesen, så ser en at både Suldal, Bokn og Utsira kommer godt ut i en innbyggertallmodell, mens Haugesund og Etne/Vindafjord kommer mindre godt ut.

Intensjonen med en harmoniseringsmodell er at alle kommuner skal komme bedre ut rent økonomisk, enn de vil gjøre som selvstendig sammenlignbare brannvesen. Denne modellen gir derfor eierandeler som ikke gjenspeiler det direkte innbyggertallet.

Modellen er basert på gjennomsnittet av den andel som den enkelte kommune initierer av driftsbudsjett for fellesbrannvesenet, og den andel som folketallet utgjør. For eksempel Sveio kommune initierer en kostnadsandel på 4,38 prosent, mens faktisk innbyggertallandel er 4,89 prosent (per 2014). Gjennomsnittet blir da 4,63 prosent.

Tabell 16 Harmoniseringsmodell

Kommune	Folketal	Andel av	Netto kostnader til	Andel av	Gjennomsnitt
---------	----------	----------	---------------------	----------	--------------



	2014	folketallet	brannvesen i 2012 - 2014	kostnadene	kostnader og folketall
Bokn	868	0,78 %	1 175 439	1,50 %	1,14 %
Haugesund	36 099	32,30 %	24 828 075	31,59 %	31,95 %
Karmøy	41 753	37,36 %	28 339 417	36,06 %	36,71 %
Suldal	3 881	3,47 %	4 701 534	5,98 %	4,73 %
Sveio	5 463	4,89 %	3 440 420	4,38 %	4,63 %
Tysvær	10 668	9,55 %	7 497 031	9,54 %	9,54 %
Utsira	211	0,19 %	220 177	0,28 %	0,23 %
Etne	4057	3,63 %	2 741 776	3,49 %	3,56 %
Vindafjord	8 747	7,83 %	5 649 553	7,19 %	7,51 %
Sum	111 747	100 %	78 593 423	100 %	100 %

6.2.2 Oppsummert

Prosjektgruppen ønsker en modell skal tilfredsstillende følgende kriterier; logisk og forutsigbar, være enkel å forvalte og oppleves rettferdig for eierne.

En modell som går direkte på innbyggertall vil i gi en reduksjon for Suldal, Bokn og Utsira og dertil økning for Karmøy, Haugesund, Etne og Vindafjord, men mindre endringer for de øvrige. Dette vil ikke oppleves som rettferdig på kort sikt. Modellen med utjevning over år er i så måte en bedre løsning. Den vil fra og med år 4 være en ren innbyggertallmodell, men på grunn av det forskjellige kostnadsnivået ved inngangen, foretas en gradvis tilpassing av andelene slik at de tilsvarer det reelle eiernivået basert på innbyggertallet. Uansett organisasjonsform ligger det en del basiskostnader i bunn. I og med at den settes til en flat sats, f.eks. 1 prosent av driftsbudsjettet, vil dette slå prosentvis mindre gunstig ut for de minste kommunene, enn for de større. Hvorvidt denne andelen skal settes 1 prosent må bli en vurdering som eierne må bli enig om.

I harmoniseringsmodellen er det solidaritetstanken, det vil si at en har forsøkt å dempe utslagene mellom en ren innbyggermodell og en kostandsbasert modell.

Prosjektgruppen anbefaler derfor følgende prioritering for økonomisk fordelingsmodell:

Harmoniseringsmodellen

Modellen er forståelig og forutsigbar. Den er enkel å forvalte og alle får lavere kostnad og bedre beredskap enn ved ikke å danne et fellesbrannvesen, om en sammenligner med samme beredskapsnivå for selvstendige løsninger. Modellen kan også fryse eierandelen i en periode, for så foreta ny fordeling etter noen år.

6.2.3 Økonomisk lønnsomt?

Et felles brannvesen i region vil forventes å være økonomisk lønnsomt på sikt. Hovedårsaken er stordriftsfordeler og effektivitetsgevinster som kan oppnås ved å unngå overlappende arbeid og ved å få mer spesialiserte arbeidsoppgaver i driften og administrasjonen av et felles brannvesen.



Det er vanskelig å anslå størrelsesordenen på disse virkningene. Det er ikke foretatt egne analyser som tar sikte på å beregne slike effekter.

Stordriftsfordelen og effektivitetsgevinsten som oppnås ved en sammenslåing kan føre til frigjørelse av tid til å arbeide med strategisk og langsiktig planlegging for å sikre tilfredsstillende kvalitet på tjenesten, som igjen kan føre til en bedre oppfyllelse av mål og forskrifter.



6.3 Personalfaglige vurderinger

Grunnlaget for de ansattes rettigheter i etablering av et interkommunalt brannvesen er Arbeidsmiljølovens kap.16 Virksomhetsoverdragelse:

§16-1Hva kapitlet omfatter:

- *Loven skal verne arbeidstakere ved skifte av arbeidsgiver.*
- *Skal sikre at arbeidstakernes rettigheter blir ivaretatt.*
- *Kapitlet kommer til anvendelse ved overdragelse av en virksomhet til en annen arbeidsgiver.*
- *Med overdragelse menes overføring av en selvstendig enhet som beholder sin identitet etter overføringen.*
- *Fusjoner og andre sammenslåinger er omfattet av overdragelsesbegrepet*
- *Det er kun de som har et tilsetningsforhold ved eierskifte som har rettigheter etter denne loven.*

§16-2 De ansattes rettigheter ved virksomhetsoverdragelse

- *Tidligere arbeidsgivers rettigheter og plikter som følger av arbeidsavtale eller arbeidsforhold som foreligger på det tidspunkt overdragelsen finner sted, overføres til ny arbeidsgiver.*
- *Arbeidstakere som blir overført til ny arbeidsgiver skal ikke stillest dårligere på grunn av overdragelsen.*
- *Arbeidstakerens rett til videre opptjening av alders-, etterlatte- og uførepensjon i henhold til kollektiv tjenestepensjon, overføres til ny arbeidsgiver.*

§16-3Reservasjonsrett

- *Arbeidstakere kan motsette seg at arbeidsforholdet overføres til ny arbeidsgiver. Skriftlig underrettelse.*
- *Arbeidstaker som har vært ansatt i virksomheten i til sammen minst 12 mnd.de siste to år før overdragelestidspunktet, og gjør gjeldende reservasjonsretten har fortrinnsrett til stilling hos tidligere arbeidsgiver i ett år fra overdragelestidspunktet med mindre det gjelder en stilling arbeidstaker ikke er kvalifisert for.*

§16-4 Vern mot oppsigelse

- *Overdragelse av virksomhet til annen arbeidsgiver er ikke i seg selv grunn for oppsigelse eller avskjed fra tidligere eller ny arbeidsgiver.*



§16-5 Informasjon og drøfting med tillitsvalgte

- Tidligere og ny arbeidsgiver skal så tidlig som mulig gi informasjon om og drøfte overdragelsen med arbeidstakernes tillitsvalgte.
-

§16-6 Informasjon til arbeidstakerne

- Tidligere og ny arbeidsgiver skal så tidlig som mulig informere de berørte arbeidstakere om overdragelsen
-

6.3.1 KS - bedrift

Prosjektgruppa anbefaler medlemskap i KS-bedrift. De er den ledende organisasjonen for bedrifter i kommunal sektor. KS -bedrift organiserer over 500 kommunalt eide bedrifter i en rekke bransjer. De har nært samarbeid med KS gjør de til en del av "KS-familien" De ansatte er sikret trygg tariffavtale med medlemskap i KS - bedrift.

6.3.2 Oversikt over stillinger og ressurser i de 9 kommunene

Se vedlegg 9.3.

6.3.3 Oversikt over tillegg og særavtaler i de 9 kommunene

Se vedlegg 9.3

6.3.4 Oversikt over lønn til utvalgte stillinger i de 9 kommunene

Se vedlegg 9.3

6.3.5 Omstillingsstrategi

For å få en så god omstilling som mulig er det sammen med arbeidstakerorganisasjonene i prosjektgruppa utarbeidet en omstillingsstrategi som gir føringer for hvordan prosessen med etablering av interkommunalt brannvesen skal gjennomføres. Den skal gi trygghet og forutsigbarhet i prosessen. Det skal sikres at alle berørte parter får tilgang til omstillingsstrategien. Det skal i prosessen kontinuerlig sikrest at man jobber i tråd med omstillingsstrategien. Se vedlegg «Omstillingsstrategi».

6.3.6 Pensjon

A ML § 16-2 Arbeidstakerens rett til videre opptjening av alders-, etterlatte- og uførepensjon i henhold til kollektiv tjenestepensjon, overføres til ny arbeidsgiver.

Valg av pensjonsleverandør blir valgt på et senere tidspunkt.



6.3.7 Drøfting

I henhold til Hovedavtalens § 1-4-1 Omorgansiering, skal endelig rapport skal legges fram for drøfting for aktuelle arbeidstakerorganisasjoner i hver kommune. Det skal gjennomføres drøftingsmøte med de samme arbeidstakerorganisasjonene før saken går behandling i kommunene. Drøftingsuttalene skal følge med saken fram til kommunestyrevedtak. Saksframlegg rapport skal behandles i AMU og ADMU i alle kommuner.

6.3.8 ROS - analysen pkt.8 Konklusjoner og vurderinger - bemanning

Norconsults vurdering er at det vil være hensiktsmessig å etablere en ledelse og bemanning som foreslått i forprosjektrapporten.

Foreslått bemanning er:

- Brannsjef
- Forebyggende avdeling med leder og forebyggende personell, feiere, herunder en leder
- Beredskapsavdeling med leder og stabstillinger

Administrativ avdeling

I forprosjektrapporten er det forslag om administrativ avdeling. Det er listet opp til sammen 10 ulike funksjoner administrativ avdeling bør ha.

Det er ikke avklart om IKS'et skal kjøpe personal og økonomitjenester og/eller andre tjenester av en eller flere kommuner, eller av andre leverandører, eller om IKS'et skal utføre disse oppgavene selv. Det er derfor nå vanskelig å være tydelig på hvor mange stillinger og hva funksjoner IKS'et må ha i administrativ avdeling.

Prosjektgruppa sin vurdering er likevel at det vil det være behov for sekretærfunksjoner, personell med personalfaglig og økonomisk kompetanse, personell med ansvar for HMS og internkontroll og mulig også annen kompetanse som er nevnt i anbefalingen i forprosjektet.

Noe av kompetansen som er listet opp i anbefalingen vil trolig kunne rekrutteres internt, men mest sannsynlig må IKS'et rekruttere en del av disse stillingene utenfra. Dette betyr stillinger det ikke er budsjettet med i dagens brannvesen.

6.3.9 Innbemanning av ledelsen

Prosjektgruppa anbefaler at det blir lyst ut eksternt etter brannsjef. Øvrig ledelse lyses ut og ansettes internt i henhold til reglene om virksomhetsoverdragelse i AML. Til alle stillingene må det utarbeides utfyllende stillingsannonser med tydelige krav til kvalifikasjoner og til ansvar – og arbeidsoppgaver. Prosjektgruppa anbefaler at det i ansettelsesutvalget blir representasjon av to tillitsvalgte valgt av de ansatte sine arbeidstakerorganisasjoner.

6.3.10 Innbemanning av øvrig personell

For alle ansatte som ikke er berørt av pkt.9 og 10, blir disse overført til IKSet med rettigheter i henhold til reglene om virksomhetsoverdragelse.



6.3.11 Delte stillinger

Noen ansatte har pr. i dag delt stilling, en stillingsprosent knyttet til brannvesenet, og en stilling til en annen tjeneste i kommunen. For disse vil det være flere muligheter; arbeide videre med en stillingsprosent i IKS'et og den andre delen av stillingen i kommunen. For de som ønsker å få hele stillingen i kommunen må det kartlegges om det er mulig innenfor de rammer kommunen har. En arbeidsgiver er ikke pliktig å opprette nye stillinger for å unngå overtallighet.

Prosjektgruppa anbefaler at ansatte med delte stillinger blir identifisert, og at det blir utarbeidet en rutine for hvordan disse skal ivaretas.

6.3.12 Eventuell overtallighet

Ved eventuell overtallighet i bestemte stillingstyper skal disse ansatte ha tilbud om annen stilling i IKS'et. Prosjektgruppa anbefaler at det blir utarbeidet retningslinjer og prinsipper for omplassering ved overtallighet. Disse retningslinjene må utarbeides sammen med representant fra arbeidstakerorganisasjonene, og være klare før innbemanningen begynner.

6.3.13 Oversikt ansatte i kommunenes brannvesen

Det skal i forbindelse med Innbemanning i IKS'et tas utgangspunkt i en oversikt over alle ansatte i kommunenes brannvesen. Oversikten skal inneholde hver enkelt sin kompetanse, stillingsprosent, tillegg, ansiennitet, eventuelle personlige avtaler m ed mer.

6.3.14 Harmonisering av lønn og andre tillegg og/eller særavtaler.

Prosjektgruppa anbefaler at det så langt som mulig bør være etablert lik lønn og like tillegg for de ansatte i det nye IKS'et. Som tabell viser i 6.3.3 og 6.3.4 er lønn og tillegg forskjellig fra kommune til kommune. Hvis det ikke skulle være mulig med harmonisering fra dag en, må det lages en plan for hvordan og når harmoniseringen skal være utført. Man må påregne utgiftsøkning for IKS'et i arbeidet med harmonisering av lønn og tillegg.

6.3.15 Kompetanse

Kapittel 8 i ROS – analysen; «*En ny utdanningsstruktur for brannmannskaper i Norge er også i ferd med å etableres. Grunnleggende utdanning av deltidsmannskaper vil trolig i fremtiden utføres lokalt. Dette medfører flere oppgaver til brannvesenet, og må tas i betraktning inn i det videre arbeidet med å etablere en ny brannregion*»

Forprosjektet peker på i kapittel 7.5 at det var store avvik mellom de kravene som vil gjelde for kompetanse for utrykningsledere og brannkonstabler fra 01.01.2014, og den kompetansen som disse mannskapskategoriene i dag (når forprosjektrapporten ble skrevet i 2013) har i mange av brannvesenene.

Prosjektgruppa vurderer det slik at det må gjennomføres en kartlegging av manglende kompetanse, og at det videre må lages en plan for hva kompetanse kommunene må få på plass før et IKS er etablert, og hvilken kompetanseheving som kan tas inn i kompetanseplanene til det nye IKS'et.

Prosjektgruppa anbefaler at det blir etablert en egen kompetanseavdeling i IKS'et. Denne avdelingen skal kunne ivareta grunnleggende utdanning av alt brannmannskap i IKS'et, og å sikre at forskriftsmessig kompetanse blir gitt til alle som trenger det.



6.3.16 Rekruttering

ROS – analysen peker på utfordringer når det gjelder rekruttering av brannmannskap i spesielt Suldal, Etne og Vindafjord.

Det vil i et nytt interkommunalt brannsamarbeid være enklere å få til gode ordninger rundt opplæring og utstyr, som igjen vil heve statusen for brannmannskapene. Salten IKS erfarte nettopp dette da det ble etablert interkommunalt brann og redning der. Det er allikevel lite trolig at rekruttering blir lettere selv om et IKS blir opprettet. Bedre systemer kan etableres, men hovedproblemet er tilgang på personell som tilfredsstillende kravene. Flere kommuner har i dag strukket strikken med hensyn til hvem som ansettes, felles retningslinjer for hva som er akseptabelt vil medføre at færre vil være aktuelle for ansettelse. Ved etablering av IKS vil ledelsen i tillegg miste lokalkontakten slik at rekrutteringen på noen områder vil bli enda vanskeligere.

Prosjektgruppa anbefaler at det blir laget en rekrutteringsstrategi for det nye IKS'et. .



7 Grensesnitt mot andre enheter i kommunene

7.1 Statoil Kårstø

Det har vært avholdt møter med Statoil Kårstø. Tilbakemeldingene med tanke på samarbeid er positive fra Statoils side.

7.2 Avinor Haugesund lufthavn Karmøy

Beredskapen ved Avinor Haugesund lufthavn Karmøy teller 24 personer. Det er i hovedsak hendelser knyttet til flytrafikken denne beredskapen skal dekke, men hendelser i forbindelse med bygninger eller veitrafikk knyttet til flyplassen faller også inn under flyplassberedskapens arbeidsområde.

Avinor Haugesund lufthavn har i dag egne øvingsfasiliteter, men disse trenger oppgradering og utvidelse. Det er også utfordringer knyttet til utslipp blant annet av slokkeskum som benyttes ved øvelsene. En mulig etablering av et øvingsområde i tilknytning til det planlagte motorsportsenteret ved flyplassen er derfor spesielt interessant for Avinor.

Ved en hendelse i tilknytning til flyplassen vil Avinors egen beredskap utgjøre førstelinjeinnsatsen. Alt etter omfang og alvorlighetsgrad vil det være behov for bistand fra brannvesenet.



8 Referanser

- [1] Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, «<http://www.dsb.no/en/Ansvarsomrader/Brannvern/Aktuelt/Foresporsel-om-pilotprosjekt-for-ny-/>,» 2015. [Internett].
- [2] Brannforebyggende forum, «http://www.nrbr.no/no/kampanjer/forebyggende_forum_og_administrasjonsforum/Brannforebyggende+forum+2015+og+Administrasjonsseminar.9UFRvIXD.ips,» 2015. [Internett].
- [3] DSB, «<http://dsb.no/no/Ansvarsomrader/Brannvern/Aktuelt/-Sma-kommuner-ma-samarbeide-om-brannvesen/>,» 21 10 2011. [Internett].
- [4] Justis- og beredskapsdepartementet, LOV-2002-06-14-20 Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver, 2002.
- [5] Justis- og beredskapsdepartementet, FOR-2002-06-26-729 Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen, 2002.
- [6] Innkjøpssamarbeidet brannvesen i Osloregionen, «Røykdykkerhjelmer brannhjelmer,» Oslo, 2012.
- [7] Arbeidstilsynet, «<http://www.arbeidstilsynet.no/arbeidervernartikkel.html?tid=244174>,» [Internett].
- [8] SINTEF NBL, «Vurdering av brannvesenet,» SINTEF NBL as, Trondheim, 2011.



9 Vedlegg

9.1 Utkast til selskapsavtale

SELKAPSAVTALE FOR HAUGALAND BRANN OG REDNING IKS.

KAPITTEL 1. ALMINNELIGE BESTEMMELSER

§ 1-1 Navn og deltakere

Selskapets navn er Haugaland brann- og redning IKS (HBR IKS)

Bokn kommune, Etne kommune, Haugesund kommune, Karmøy kommune, Suldal kommune, Sveio kommune, Tysvær kommune, Utsira kommune og Vindafjord kommune er deltakere i selskapet. Disse kommunene har tildelt oppgaver som fremgår av selskapsavtalen som egenregioppdrag til selskapet.

§ 1-2 Hovedkontor

Selskapets hovedkontor er lokalisert til kommunen for ny hovedbrannstasjon.

§ 1-3 Formål

Selskapets formål er å dekke alle kommunenes plikter, oppgaver og behov i henhold til brann- og eksplosjonsvernlovens krav til kommunene, herunder:

- ulykke- og katastrofesituasjoner som brann, redning, drukning og akutt forurensing, nødalarmtjenester 110
- feiing og tilsyn med fyringsanlegg
- arbeide med forebyggende tiltak mot brann og ulykker
- søke å selge tjenester knyttet til forebyggende og beredskapsrelaterte tjenester
- inngå samarbeidsavtaler med kommuner, andre selskaper og virksomheter

Selskapet kan påta seg andre arbeidsoppgaver eierne og selskapet måtte bli enige om.

Selskapet kan inngå samarbeid med andre og etablere egne datterselskap når dette bygger opp om kjernevirksomheten.

§ 1-4 Selskapsform og ansvarsforhold

Haugaland brann og redning IKS er opprettet som interkommunalt selskap (IKS) i medhold av lov av 29.1.1999 nr. 06 om interkommunale selskaper (IKS-loven)

Selskapet er et eget rettssubjekt. Arbeidsgiveransvaret tilligger selskapet. Forvaltningsloven og offentlighetsloven gjelder for selskapets virksomhet.

KAPITTEL 2. KOSTNADSFORDELING

§ 2-1 Innskuddsplikt for deltakerne

Tinginnskudd/kapitalinnskudd:



Hver av deltakerkommunene går inn i selskapet med et innskuddspliktig beløp som tilsvarer den bokførte verdien av utstyr, inventar, dataprogrammer, materiell, kjøretøy og lignende som hver av kommunene er eiere av / disponerer på etableringstidspunktet. Disse aktiva overføres til selskapet. Deltakerkommuner som ikke har oppfylt offentligrettslige krav til et brannvesen når det gjelder utstyr og kjøretøy belastes særskilt for dette gjennom et ekstra tilskudd til selskapet de 3 første kalenderårene etter at selskapet er etablert. Dette tilskuddet blir også en del av tinginnskuddet/kapitalinnskuddet for den enkelte kommune.

Deltakerkommunenes innskutte kapital i selskapet pr. 1.1.2016 er pålydende:

Karmøy	Kr.	Etne	Kr.
Haugesund	Kr.	Suldal	Kr.
Tysvær	Kr.	Bokn	Kr.
Vindafjord	Kr.	Utsira	Kr.
Sveio	Kr.		

Selskapskapitalen

Selskapskapitalen på etableringstidspunktet fastsettes til kr 5 millioner kroner. Dette er selskapets reelle egenkapital som påvirkes av årets overskudd/underskudd. Selskapskapitalen brukes til dekning av selskapets oppstarts- og driftskostnader i 2016.

Innskutt selskapskapital fordeles i forhold til eierandel slik (innbyggertall 2014):

Karmøy	Kr. 1.868.000	Etne	Kr. 181.500
Haugesund	Kr. 1.615.000	Suldal	Kr. 173.500
Tysvær	Kr. 477.500	Bokn	Kr. 39.000
Vindafjord	Kr. 391.500	Utsira	Kr. 9.500
Sveio	Kr. 244.500		

Innbyggertall

Kommune	Folketall 2014	Andel av folketallet
Bokn	868	0,78 %
Haugesund	36 099	32,30 %
Karmøy	41 753	37,36 %
Suldal	3 881	3,47 %
Sveio	5 463	4,89 %
Tysvær	10 668	9,55 %
Utsira	211	0,19 %
Etne	4 057	3,63 %
Vindafjord	8 747	7,83 %
Sum	111 747	100 %

§ 2-2 Eierandel og ansvarsfordeling



Den enkelte medlemskommunes eierandel skal være i samsvar med folketallet i kommunen pr. 1.1.2016.

Justering av eierandel og ansvarsfordeling foretas deretter hvert fjerde år.

Kommunene har pr. 1.1.2016 følgende eierandeler i selskapet (innbyggertall 2014):

Karmøy	37,36 %	Etne	3,63 %
Haugesund	32,30 %	Suldal	3,47 %
Tysvær	9,55 %	Bokn	0,78 %
Vindafjord	7,83 %	Utsira	0,19 %
Sveio	4,89 %		

Den enkelte deltaker hefter med hele sin formue for sin aktuelle eierandel av selskapets samlede forpliktelser, jfr. eierfordelingen over.

§ 2-3 Årlig driftstilskudd

Medlemskommunene yter et årlig driftstilskudd til selskapet til dekning av drifts- og investeringsutgifter i samsvar med selskapets vedtatte budsjett- og økonomiplan.

De 4 første driftsårene skal medlemskommunes andel av utgiftene fordeles etter en kostnadsmodell, harmoniseringsmodellen, beregnet ut fra folketall og dagens kostnadsbilde for den enkelte deltakerkommunene. Deretter skal driftstilskuddet beregnes ut fra folketallet i den enkelte kommune.

Tabell Harmoniseringsmodell

Kommune	Folketall 2014	Andel av folketallet	Netto kostnader til brannvesen i 2012 - 2014	Andel av kostnadene	Gjennomsnitt kostnader og folketall
Bokn	868	0,78 %	1 175 439	1,50 %	1,14 %
Haugesund	36 099	32,30 %	24 828 075	31,59 %	31,95 %
Karmøy	41 753	37,36 %	28 339 417	36,06 %	36,71 %
Suldal	3 881	3,47 %	4 701 534	5,98 %	4,73 %
Sveio	5 463	4,89 %	3 440 420	4,38 %	4,63 %
Tysvær	10 668	9,55 %	7 497 031	9,54 %	9,54 %
Utsira	211	0,19 %	220 177	0,28 %	0,23 %
Etne	4057	3,63 %	2 741 776	3,49 %	3,56 %
Vindafjord	8 747	7,83 %	5 649 553	7,19 %	7,51 %
Sum	111 747	100 %	78 593 423	100 %	100 %

Deltakerkommunene og selskapet skal kartlegge kompetansen hos mannskapene på etableringstidspunktet. Deltakerkommuner som mangler lovfestet kompetanse hos sine mannskaper, betaler selskapet et avtalt beløp beregnet etter selvkostprinsippet, til dekning av utgifter til nødvendig opplæring. Dette er en engangsutgift for kommunene som skytes inn i selskapet i tillegg til selskapskapitalen.

Justeringer etter folketallsutvikling og evaluering av modellen foretas deretter hvert fjerde år.



§ 2-4 Avvik fra vedtatt brannordning

Den enkelte deltaker i selskapet kan ha en bedre beredskap / standard enn normalløsningen i henhold til dimensjoneringsforskriften og risikovurderingen som er fastsatt av representantskapet. En slik eventuell bedre beredskap skal framgå av brannordningen, og eventuelle ekstrakostnader skal derved dekkes av den angjeldende kommune alene.

§ 2-5 Eierskap og drift av brannstasjonene

Hver kommune har ansvaret for å stille til disposisjon hensiktsmessige lokaler for selskapets virksomhet med grunnlag i vedtatt brannstasjonsstruktur som følger av ROS-analysen. Stasjonene skal ha en nøktern standard og størrelse og være i samsvar med de til enhver tids gjeldende HMS-forskrifter.

Vertkommunen skal oppføre og eie brannstasjonen (evt. leie). Kjøp av tomt, regulering, tomteteknisk opparbeidelse inkl. oppfyllelse av reguleringsplanens rekkefølgebestemmelser er kostnader som fullt og helt tilligger kommunen alene.

Kapitalutgifter og driftsutgifter som gjelder brannstasjonsbygget skal beregnes etter selvkostprinsippet og faktureres selskapet. Selskapet inkluderer de samlede leieutgiftene for brannstasjonene i beregningen av årlig driftstilskudd, i samsvar med vedtatt fordelingsmodell.

Skriftlig avtale mellom selskapet og kommunen fastsetter ansvarsforhold for oppgaver knyttet til drifts- og vedlikeholdsansvaret for brannstasjonene, samt den årlige husleien.

Selskapets egne utgifter som følger av virksomheten i brannstasjonene, slik som strøm, telefoni, forbruksavhengige utgifter som renovasjon, vann- og avløpsavgift etc er utgifter som selskapet budsjetterer selv og inkluderer i årsbudsjett og økonomiplan.

Ombygginger og eller påbygginger av en brannstasjon som selskapet selv ønsker utført i eksisterende brannstasjon skal foreslås og behandles gjennom selskapets økonomiplan. I leieavtalen mellom kommunen og selskapet håndteres vedtaket som et tillegg til avtalen.

Ihht til ROS-analysen og forslag til brannstasjonsstrukturen må det oppføres ny hovedbrannstasjon i området mellom Raglamyr og Norheim i kommune.

Bygget skal både sikre samlokalisering av selskapets administrasjon og dekke vedtatt beredskapsbehov som ligger til grunn for brannstasjonsstrukturen hva gjelder kommunene Karmøy og Haugesund. Brannstasjonene på Bø, Vormedal og Haugesund legges ned samtidig med at ny hovedbrannstasjon tas i bruk.

Ihht ROS-analysen og brannstasjonsstrukturen må det også oppføres ny brannstasjon i Karmøy kommune mellom Kopervik og Åkra. Brannstasjonene i Kopervik og Åkra legges ned samtidig med at denne nye brannstasjonen tas i bruk.

I leieavtalen mellom kommunen og selskapet skal det klart fremgå hva som gjelder hovedbrannstasjonen og hva som gjelder kommunenes brannstasjonsstruktur.

Dette for å kunne skille ut eventuelle særkrav som disse kommunene har stilt jfr. § 2-4 og skal betale for alene.



Brannstasjonsstrukturen forøvrig opprettholdes som i dag.

§ 2-6 Totalbrannberedskapen for området Raglamyr/Norheim og Kopervik/Åkra

Ved nedleggelse av brannstasjonene på Bø og på Vormedal blir mannskapene på disse brannstasjonene - i samsvar med prosjektgruppens anbefalinger i prosjektrapporten - overført til ny Hovedbrannstasjon som deltidsstyrke med vaktordning.

Ved nedleggelse av brannstasjonene i Kopervik og Åkra blir mannskapene på disse brannstasjonene - i samsvar med prosjektgruppens anbefalinger i prosjektrapporten - overført til ny brannstasjon mellom Kopervik og Åkra som deltidsstyrke med vaktordning.

KAPITTEL 3. ORGANISASJON

§ 3-1 Representantskapet

Representantskapet er selskapets øverste organ og består av 1 medlem med varamedlem oppnevnt fra hver av deltakerkommunene. Representanten representerer sin kommunes andel ihht eierbrøken i § 2-2.

Ved eventuelt opptak av ny deltakerkommune skal representantskapet utvides med 1 nytt medlem.

Kommunestyrene i deltakerkommunene skal oppnevne 1 medlem med varamedlem for kommunevalgperioden på 4 år jf. lovens § 6. Representantskapet er som følger:

Karmøy	1 medlem	Etne	1 medlem
Haugesund	1 medlem	Suldal	1 medlem
Tysvær	1 medlem	Bokn	1 medlem
Vindafjord	1 medlem	Utsira	1 medlem
Sveio	1 medlem		

Representantskapet velger selv leder og nestleder.

Representantskapet er delegert kommunenes myndighet etter Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlige stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) av 14. juni 2002 nr. 20 med tilhørende forskrifter. Representantskapets myndighet fremgår av § 4-2. Rammen for delegering omfatter ikke viktige og prinsipielle saker som etter loven er lagt til kommunestyret selv.

Representantskapet delegerer nødvendig myndighet til hhv. styret og brann- og redningssjefen. For avgjørelser truffet av brann- og redningssjefen er styret selskapets klageinstans.

§ 3-2 Styret

Styret skal ha 8 medlemmer med personlige varamedlemmer. Disse skal fordeles mellom de ansatte og deltagerkommunene slik:

Deltagerkommunene

5 medlemmer



Ansatte

3 medlemmer

Deltagerkommunenenes styremedlemmer med varamedlemmer velges av representantskapet, etter innstilling fra valgkomité jfr § 3.3. Deltagerkommunene kan foreslå kandidater til valgkomitéen. Kriteriene for valg av styremedlemmer er å sikre at styret settes sammen på en måte som avspeiler bredde i kompetanse og kjønnsbalanse, samtidig som deltagerkommunenenes interesser ivaretas. Valgkomiteen skal også vektlegge behovet for kontinuitet i styrets arbeid, og påse at ikke hele styret skiftes ut samtidig. Gjenvalg av styremedlemmer kan foretas.

Tre av styrets medlemmer med varamedlemmer velges av og blant de fast ansatte i selskapet. Alternativt kan det gjøres avtale om styremedlemmer og observatører fra de ansatte, jf. forskrift til Lov om interkommunale selskaper § 10. Slik avtale gjelder i så fall for hele valgperioden.

Daglig leder eller medlem av representantskapet kan ikke være medlem av styret.

Valgperioden til styremedlemmene er to år med mulighet for gjenvalg. Styret fungerer til nytt styre er valgt og konstituert jfr lovens § 10.

Representantskapet velger styrets leder og nestleder.

§ 3-3 Valgkomité

Oppnevning av valgkomitéen på minimum 3 og maksimum 5 medlemmer skal foretas av representantskapet.

Valgkomitéen oppnevnes for 4 år og følger valgperioden for representantskapet.

Kriteriene som legges til grunn for valg av styremedlemmer jf. § 3-2 vedtas og endres av representantskapet med 2/3 flertall.

§ 3-4 Selskapets representasjon

Selskapet forpliktes ved underskrift av daglig leder og styrets leder, eller i dennes fravær nestleder, i fellesskap.

Selskapet ledes av daglig leder, som har anvisningsrett innenfor rammen av vedtatte budsjetter.

KAPITTEL 4. REPRESENTANTSKAPET

§ 4-1 Representantskapets møte

Representantskapets leder innkaller til representantskapsmøte. Representantskapets leder plikter å kalle inn til møte når styret, revisor, minst en av deltakerne eller minst en tredjedel av representantskapets medlemmer krever det.

Innkalling til ordinære møter skal skje skriftlig, og minst fire uker i forkant av møtet. Tilsvarende frist gjelder for varsling av deltakerne i selskapet. Innkallingen skal inneholde en sakliste. Representantskapets leder kan innkalle til møte med kortere frist, dersom dette er påtrengende nødvendig.



Representantskapet skal ha minst to møter pr. år – ett for behandling av økonomiplan med årsbudsjett og ett for behandling av årsregnskap og årsberetning.

Representantskapet er beslutningsdyktig når minst halvparten av medlemmene er til stede og disse representerer minst 2/3 av stemmene jfr lovens § 9.

Representantskapet gjør sine vedtak med vanlig flertall ihht eierandelen av de stemmene som er avgitt. Står stemmene likt, gjør møteleders stemme utslaget.

Unntatt fra denne bestemmelsen er følgende saker hvor egne regler gjelder:

- vedtak om valgkomitéens sammensetning og kriterier jfr § 3-3,
- vedtak om ny brannordning jfr § 4-2
- vedtak om endringer av selskapsavtalen jfr § 8-2.

Daglig leder og styrets leder har møteplikt, og alle styremedlemmene samt daglig leder har møte- og talerett. Representantskapsmøter skal holdes for åpne dører med mindre representantskapet beslutter noe annet.

Representantskapets møtebøker skal fortløpende sendes til medlemmene og deltakerkommunene v/rådmannen.

§ 4-2 Representantskapets myndighet

Representantskapets skal gjøre vedtak i de saker som selskapsavtalen og loven bestemmer samt styret legger frem for det.

Representantskapet skal:

- Velge 5 styremedlemmer med varamedlemmer i samsvar med § 3-2
- Vedta overordnede mål, retningslinjer for driften og økonomiplan
- Vedta årsbudsjett, årsmelding og regnskap, herunder fastsette rammen for disponering av selskapets totale låneramme jfr. §§7-1 og 7-4
- Vedta brannordning
- Vedta rammer for låneopptak og tilskudd fra deltakere jfr. kap. 7
- Gjøre vedtak om å foreta investeringer og økonomiske disposisjoner som er av vesentlig betydning for selskapet eller en eller flere av deltakerne, herunder salg av selskapets faste eiendommer.
- Fastsette godtgjørelse til representantskapets og styrets leder, og til begge organers medlemmer.
- Velge / ansette revisor
- Opprettet og avvikle datterselskaper jfr § 1-3
- Gjøre vedtak om samarbeidsavtaler med andre når avtalene forplikter selskapet økonomisk utover budsjettåret og eller avtalen ellers er av stor betydning og uvanlig art jfr. kap. 7 og 8.
- Andre saker som det tilligger representantskapet etter loven eller selskapsavtalen å behandle, herunder endringer i denne selskapsavtalen som ikke etter loven må vedtas av deltakerkommunenenes kommune- eller bystyret.



Brannordning for virksomheten vedtas i henhold til det som flertallet av stemmene er avgitt for.

Avtale om bedre beredskapsordning i en av deltakerkommunene jfr §2-2 godkjennes av representantskapet.

KAPITTEL 5. STYRET

§ 5-1 Styrets møter

Styrets leder sørger for at styret holder møter så ofte som det er behov. Medlem av styret og daglig leder kan kreve at styret sammenkalles. Innkalling til møtet skal skje med minst 5 dagers varsel, og skal så langt det er mulig inneholde saksliste utarbeidet av styreleder.

Styret er beslutningsdyktig når minst halvparten av styrets medlemmer eller disses varamedlemmer er til stede, og hvorav minst 3 er styremedlemmer eller varamedlemmer valgt av representantskapet.

Vedtak i styret gjøres med vanlig flertall. De som stemmer for et forslag, må likevel utgjøre mer enn en tredel av samtlige styremedlemmer (1/3 av totalt 8) for at forslaget skal anses som vedtatt.

Ved stemmelikhet gjør møteleders stemme utslaget.

Daglig leder har møteplikt og talerett.

Styrets møtebøker skal fortløpende sendes til medlemmene, representantskapet og deltakerkommunene v/rådmannen.

§ 5-2 Styrets myndighet

Styret utøver all myndighet som ikke er tillagt representantskapet iht. selskapsavtalen og eller loven.

Styret skal påse at virksomheten drives i samsvar med eiernes mål og formål fastsatt i selskapsavtalen, selskapets årsbudsjett og økonomiplan samt andre vedtak og retningslinjer fastsatt av representantskapet.

Det er styrets ansvar å påse og føre tilsyn med at selskapets bokføring og formuesforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll.

Styret har det overordnede HMS-ansvaret i selskapet.

Styret skal blant annet:

- føre tilsyn med daglig leders ledelse av virksomheten
- utarbeide forslag til budsjett, økonomiplan, årsrapport og regnskap i revidert stand til representantskapet
- avgi innstillinger til representantskapet
- vedta selskapets organisasjonsplan
- påse at selskapet har nødvendige dokumenterte rutiner for formuesforvaltning, risikovurderinger, HMS/internkontroll, økonomistyring mv.
- treffe vedtak om opptak av lån innenfor den lånefullmakt representantskapet har vedtatt
- treffe vedtak om disponering av fondsmidler innenfor rammen av delegasjon gitt av representantskapet



- opprette eller nedlegge stillinger og treffe avgjørelser i personalsaker, i den utstrekning myndigheten ikke er delegert
- inngå samarbeidsavtaler i den utstrekning dette ikke gjøres av representantskapet
- utøve oppgavene som generalforsamling for datterselskaper opprettet i samsvar med Aksjeloven jfr. § 1-3
- opprette og nedlegge faglige råd som støtter arbeidet på utvalgte fagområder selskapet er delegert ansvaret for av deltakerkommunene
- sørge for at representantskapet til enhver tid har nødvendig oversikt og i tide kan forberede nødvendige disposisjoner.

De ansattes representanter har de samme rettigheter og plikter som arbeidsgivers representanter i styret med følgende unntak:

- de ansattes representanter kan ikke delta ved behandling av arbeidsgivers oppsigelse av tariffavtaler og lønn- og tarifforhandlinger
- de ansattes representanter kan ikke delta i behandling av enkeltvedtak eller forskrifter, jfr. forvaltningslovens § 2.

KAPITTEL 6. DAGLIG LEDELSE

§ 6-1 Daglig leders funksjon og ansvar

Selskapet skal ha en daglig leder, som innehar tittel og funksjon som brann- og redningssjef. Daglig leder av Haugaland brann og redning IKS ansettes av styret i fast stilling.

Brann- og redningssjef administrerer virksomheten og skal forestå den daglige ledelsen av selskapet. Brann- og redningssjef er direkte underordnet styret og har ansvar for at enhver arbeidsoppgave utføres i overensstemmelse med gjeldende bestemmelser og i henhold til de vedtak som er fattet av styret og skal følge de retningslinjer og pålegg som styret gir.

Brann- og redningssjef skal sørge for at selskapets bokføring er i samsvar med lov og forskrifter og at formuesforvaltningen er ordnet på en betryggende måte.

Brann- og redningssjef er videredelegert representantskapets myndighet etter brann- og eksplosjonsvernloven, jfr. delegasjonsvedtak i deltakerkommunene.

Den daglige ledelsen omfatter ikke, uten fullmakt i den enkelte sak, saker som etter selskapets forhold er av uvanlig art eller av stor betydning.

Brann- og redningssjefen er styrets sekretær og forbereder og innstiller i alle saker for styrets behandling. Vedkommende har møteplikt og talerett i styrets møter, dersom ikke styret i enkeltsaker vedtar at vedkommende ikke skal kunne møte.

Brann- og redningssjef skal til enhver tid holde styret orientert om alle forhold av betydning for virksomheten og om økonomi og personalforhold. Vedkommende skal rapportere til styret på en slik måte og så ofte som situasjonen tilsier det og styret for øvrig måtte bestemme.

KAPITTEL 7. ØKONOMIFORVALTNING



§ 7-1 Opptak av lån

Selskapet kan oppta lån for å finansiere investeringer i bygninger, anlegg og varige driftsmidler til eget bruk og for å konvertere eldre lånegjeld. Det kan etter loven også ta opp likviditetslån eller inngå avtale om likviditetstrekkrettighet. Det kan ikke tas opp lån for den delen av anskaffelseskost som tilsvarer rett til kompensasjon for merverdiavgift etter Lov 12. desember 2003 nr 108 om kompensasjon av merverdiavgift for kommuner, fylkeskommuner mv. jfr IKS loven § 22.

Selskapets samlede lånegjeld skal ikke overstige 20 000 000 kroner (20 millioner nok). Lånegjelden skal avdras med like årlige avdrag. Gjenstående løpetid for selskapets samlede gjeldsbyrde kan ikke overstige den veide levetiden for selskapets anleggsmidler ved siste årsskifte jfr IKS loven § 22.

Selskapet kan ikke stille garanti eller pantsette selskapets eiendeler til sikkerhet for andres økonomiske forpliktelser jfr. IKS loven § 22.

Kommunene er utad pro rata ansvarlige for de lån selskapet opptar jfr. § 2-2. Selskapet skal så snart urevidert regnskap for foregående regnskapsår foreligger oversende opptegnelse over deltakerkommunenes andel av selskapets forpliktelser.

For nærmere bestemmelser om selskapets adgang til å ta opp lån, kfr. IKS-lovens § 21 og § 22.

§ 7-2 Etablering av fond

Selskapet kan bygge opp fonds for gjennomføring av investeringer, til nødvendig driftskapital og til fremtidige pensjonsforpliktelser jfr IKS loven § 18 med forskrift. Fondsoppbygging skal stå i forhold til selskapets oppgaver og forpliktelser.

For tjenester som selskapet yter etter selvkostprinsippet skal over/underskudd i årsregnskapet føres mot selvkostfond med noter. Selvkostfond skal forvaltes etter den til enhver tid gjeldende forskrift om selvkost.

§ 7-3 Regnskap og revisjon

Regnskap skal føres etter regnskapslovens prinsipper.

Selskapets skal ha revisor som velges av representantskapet.

§7-4 Økonomistyring

For selskapets økonomistyring gjelder IKS loven § 18 med forskrift, om årsbudsjett for kommende kalenderår og § 20 om utarbeidelse av samlet økonomiplanen som skal omfatte de fire neste budsjettårene. Av årsbudsjett og økonomiplan skal selskapets låneopptak og finansielle risiko fremgå jf. IKS lovens § 22, finansutgifter og inntekter skal fremgå av økonomiske hovedoversikter jf. forskrift til § 27.

Det følger av lovens bestemmelser § 21 at inntekter som innkommer fra salg av eiendeler som eiendom eller større kapitalgjenstander jf. § 25 ikke kan brukes til å dekke løpende utgifter i selskapet.

Dersom en av deltakerne er underlagt reglene i kommuneloven § 60 om statlig kontroll og godkjenning av økonomiske forplikter, skal selskapets vedtak om opptak av lån eller vedtak om



langsiktig avtale om leie av bygninger, anlegg og varige driftsmidler som kan påføre selskapet utgifter utover de fire neste budsjettår, godkjennes av departementet.

Representantskapet vedtar årsbudsjettet og økonomiplan etter innstilling fra styret.

Budsjettavvik gjennom året skal behandles i samsvar med lovens § 19 med forskrift.

KAPITTEL 8. AVTALER

§ 8-1 Tjenesteavtaler

For hvert av tjeneste-/samarbeidsområdene skal det opprettes avtaler som blant annet skal omhandle:

- spesifikasjon av tjenesten i form av omfang, kvalitet og varighet
- avregnings- og betalingsvilkår
- eventuelt andre forhold

§ 8-2 Endring av selskapsavtalen

Selskapsavtalen kan endres av representantskapet ved 2/3 flertall, hvor annet ikke fremgår av lov eller selskapsavtalen.

Endringer som må vedtas av de enkelte deltakerkommunenes kommune-/bystyrer fremgår av IKS-lovens § 4 og § 7.

KAPITTEL 9. UTTREDEN, UTELUKKELSE, AVVIKLING OG UTVIDELSE

§ 9-1 Uttreden og utelukkelse

En kommune kan med to års skriftlig varsel si opp sitt deltakerforhold i selskapet og kreve seg utløst av det.

Fastsetting av vilkår for uttredelse, herunder spørsmålet om utløsningssum, eventuelt garantiansvar etc., gjøres med utgangspunkt i IKS loven § 30, og i tilfelle det ikke oppnås enighet av en voldgiftsnemnd på tre medlemmer, oppnevnt av Fylkesmannen i Rogaland.

Ved beregning av utløsningssum ved uttreden medtas også de samlede pensjonsutgifter, slik som beregnede pensjonsutgifter og andel av opparbeidet pensjonsfond.

En kommunes beslutning om å tre ut av selskapet, kan av en av de øvrige eierne bringes inn for departementet, som kan fastsette at den uttredende fortsetter som selskapsdeltaker inntil videre eller for en nærmere angitt tid.

For uttreden for øvrig gjelder IKS-loven § 30. Tilsvarende gjelder lovens § 31 for utelukkelse.

§ 9-2 Oppløsning og avvikling



Selskapet kan oppløses dersom deltakerne er enige om det. Det enkelte kommunestyre må selv treffe vedtak i saken. For gjennomføring av avvikling og oppløsning gjelder IKS lovens bestemmelser §§ 32-38, herunder reglene om avviklingsstyre, avviklingsregnskap og deltakernes ansvar etter avvikling.

Oppløsning av selskap må godkjennes av departementet, som kan gi nærmere bestemmelser om avviklingen.

Dersom departementet samtykker i oppløsning, skal representantskapet oppnevne et avviklingsstyre som skal gjennomføre avviklingen innen den frist representantskapet fastsetter. Selskapets styre trer ut av funksjon når avviklingsstyret er valgt.

§ 9-3 Utvidelse

Nye kommuner kan opptas som medlemmer av selskapet. Dette krever at alle tilsluttede kommuner gir sitt samtykke, jfr. IKS-lovens §4 og §26.

Ved opptak av ny deltaker gjøres bestemmelsene i § 2-1 om tinginnskudd og kapitalinnskudd i selskapet gjeldende. Eierbrøken skal reberegnes i samsvar med § 2-2. Opptak av nye deltakere i selskapet skjer som hovedregel fra 1.1. i kalenderåret.

KAPITTEL 10. TVISTER

§ 10-1 Voldgift

Tvist om forståelse av denne selskapsavtalen kan avgjøres med bindende virkning ved voldgift etter tvistemålslovens bestemmelser.

KAPITTEL 11. ØVRIGE BESTEMMELSER

§ 11-1 Ikrafttredelse

Selskapsavtalen trer i kraft fra 1.1.2016.

Der ikke annet fremgår av selskapsavtalen, gjelder IKS-lovens bestemmelser.

§ 11-2 Habilitet

Kommunelovens § 40 nr. 3 og Forvaltningslovens § 6 om habilitet for selskapets ansatte og medlemmer av selskapets styrende organer skal følges.

§ 11-3 Meroffentlighet og åpenhet

Offentleglova (Lov om rett til innsyn i dokument i offentlig verksemd) gjelder for selskapets virksomhet og de styrende organ. Herav følger at møteplan og saksdokumenter til selskapets styrende organ skal gjøres åpent tilgjengelige f.eks. via selskapets elektroniske nettside.

Det følger av unntaksbestemmelsene i loven hvilke saker som skal unntas for offentligheten.



9.2 Omstillingsstrategi

OMSTILLINGSSTRATEGI I FORBINDELSE MED ETABLERING AV INTERKOMMUNALT BRANNSAMARBEID PÅ HAUGALANDET

Omstillingsstrategien er gjennomgått i hver kommune med de enkelte arbeidstakerorganisasjonene på vegne av arbeidstakerne, og kommunene Karmøy, Haugesund, Vindafjord, Tysvær, Etne, Utsira, Bokn, Suldal og Sveio som arbeidsgiver.

1. Omstillingsstrategiens bakgrunn og formål

Dette dokumentet er utarbeidet med bakgrunn i vedtak om sammenslåing av de respektive brann- og redningsvesener i de deltakende kommuner til et nytt interkommunalt selskap på Haugalandet. Ved omdanning til et IKS etter lov om interkommunale selskaper, ligger det en forutsetning om at det nye selskapet skal stå som formell arbeidsgiver.

Omstillingsstrategien gjelder for det personell som omfattes av overføring til nytt selskap.

Dokumentet skal i det følgende beskrive hvilke prinsipper, rettigheter og forpliktelser som skal legges til grunn ved overføring av de ansatte fra de respektive kommunale brannvesen og til det nye IKS.

Strategien skal også beskrive spilleregler for å sikre en ryddig prosess.

2. Omstillingsstrategiens virketid.

Avtalen gjelder for endringsprosesser i forbindelse med virksomhetsoverdragelsen av brann- og redningstjenesten på Haugalandet, og løper fra vedtaksdato til 01.01.2017. Avtaleperioden kan forlenges ved behov.

3. Medbestemmelse

Arbeidstakerorganisasjonenes medbestemmelse går fram av Hovedavtalens Del B § 1-4-1 og 1-4-3.

Det skal være tillitsvalgte med i alle formelle fora som blir etablert i forbindelse med etablering av interkommunalt brannsamarbeid.

Å jobbe i henhold til Hovedavtalens §1-1 er en forutsetning for lykkes med etablering av selskapet. Paragrafen peker på arbeidsgiver og arbeidstakerorganisasjonene sitt felles ansvar for å bidra til en åpen dialog, og vilje for å få til gode løsninger for kommunesektoren.

4. Virksomhetsoverdragelse

Etablering av interkommunalt brann – og redningsvesen er underlagt kap.16 i Arbeidsmiljøloven; *Arbeidstakernes rettigheter ved virksomhetsoverdragelse*.

5. Informasjon

Prosjektgruppa sammen med brannsjefene skal i prosessen sikre god informasjon til de berørte. Det skal utarbeides en informasjonsstrategi for å ivareta informasjonsbehovet.

6. Organisasjons – og bemanningsplan for interkommunalt brannsamarbeid.

Det skal legges frem organisasjonsplan for brannsamarbeidet. Denne skal være retningsgivende for bemanningsplanene. Bemanningsplanene skal inneholde kvalifikasjonskrav og innhold i stillingene der det er naturlig.

7. Identifisering av ansatte som har behov for spesiell informasjon



Arbeidsgiver skal sammen med arbeidstakerorganisasjonene så tidlig som mulig i prosessen identifisere hvilke ansatte som blir berørt av virksomhetsoverdragelsen. Dette gjelder de som blir omfattet av bemanningsendringer og/eller får vesentlig forandring i arbeidsoppgaver/stilling som konsekvens av virksomhetsoverdragelsen. Nærmeste leder skal for disse skal gjennomføre samtaler der muligheter, valg rettigheter og plikter skal være tema.

8. Ansattes rettigheter

Selskapet trer inn som arbeidsgiver i alle sentrale og lokale tariffavtaler og øvrige avtaler som ved oppstart av selskapet er inngått mellom de deltakende kommuner og de berørte ansatte. Dette omfatter også forsikringsordninger og pensjonsordninger.

I samsvar med reglene i AML kap.16, Arbeidstakernes rettigheter ved virksomhetsoverdragelse, skal som hovedprinsipp de ansattes forhold til arbeidsgiver være uendret ved omorganiseringen fra kommunal virksomhet til interkommunalt selskap. Etter omorganiseringen skal de ansatte så langt det er mulig tilbys samme type arbeidsoppgaver som tidligere. Det tas forbehold om ny organisasjonsplan, lederstruktur og selskapets bemanningsplan. Selskapet forplikter seg til å påse at de ansatte på overdragelsestidspunktet får en pensjonsordning som er minst like god som den de ansatte hadde.

Ved overføring fra nåværende virksomhet til selskapet skal hver enkelt medarbeider få utstedt et overføringsbrev påført de rettigheter medarbeideren har på overføringstidspunktet.

Det vises for øvrig til Arbeidsmiljøloven, Hovedavtalen og Hovedtariffavtalen.

Omstillingsstrategien er gjennomgått i

Karmøy, Haugesund, Vindafjord, Tysvær, Etne, Utsira, Bokn, Suldal og Sveio

den2015

.....kommune

DELTAkommune

Fagforbundet kommune

NITO kommune



9.3 Oversikt stillinger og ressurser, tillegg og særavtaler, lønn i utvalgte stillinger

Kommune	Kasernert brannmannskap og/eller deltidsmannskap?	Hvor mange er ansatt i brannvesenet?	Hvor mange årsverk samlet?	Vaktbelastning	Stillings% brannsjef	Årsverk forebyggende	Årsverk felere	
Vindafjord	39	45	8,3	1 Utrykningsleder Ølen stasjon ukesvakt/hjemmevakt 1 Utrykningsleder Skjold stasjon ukesvakt/hjemmevakt 1 Utrykningsleder Sandeid stasjon ukesvakt/hjemmevakt	100 (inkludert 40 % forebyggende arbeid)	1,2	2,5	
Tysvær	Deltid	50 pers når fulltallig (44 pers pr 20.05.2015)	6,6 årsverk når fulltallig (ca. 6,3 årsverk pr 20.05.15)	- Overbefalsvakt 4 pers hver 4. uke - Helgevakt 2 pers Aksdal stasjon (fre-man) - Vakt høgtider 2 pers pr stasjon (påske, pinse, jul og nyttår)	50 % (Brannsjef i hel stilling, men er ansatt 50 % som brannsjef og 50 % som leder forebyggende)	0,5 årsverk leder forebyggende (kombinasjon med brannsjef) 0,5 årsverk ingeniør/insp. *	1,8 årsverk (100 og 80 % stillinger)	0,5 årsverk leder beredskap/varbrannsjef **
Haugesund	29 kasernert Tot. 19 i reservestykke, inkl. 7 på Røvær samt ansatte i forebyggende	52	52,5	Vaktlag på 7 personer, 24 timers vakter	100 %	4,5	4	
Karmøy	84 deltid	109	23,9	4-delt hjemmevakt	100%	4 + leder (100%)	6	
Utsira		8			Brannsjef sammen med	Kjøper tjeneste fra	Kjøper tjeneste fra	

Prosjekt – Felles brannvesen for 9 kommuner i Nord-Rogaland og Sunnhordland



Kommune	Kasernert brannmannskap og/eller deltidsmannskap?	Hvor mange er ansatt i brannvesenet?	Hvor mange årsverk samlet?	Vaktbelastning	Stillings% brannsjef	Årsverk forebyggende	Årsverk feiere
Etna	27 + 1 ledig stilling	27 + 1 ledig stilling	1,8	1 Utrykningsleder Etna stasjon døgnvakt/hjemmevakt 1 Utrykningsleder Skånevik stasjon døgnvakt/hjemmevakt	Karmøy 0 (Vindafjord er vertskommune)	Karmøy	Karmøy
Bokn	Deltid	17 pers når fulltallig (15 pers pr 20.05.2015)		- - (Kjøper overbefalsvakt fra Tysvær)	Kjøper tjenesten fra Tysvær	Kjøper tjeneste fra Tysvær	Kjøper tjenesten fra Tysvær
Sveio	Deltid	28	0,56	OV (4-delt)	27,5	0,75	1
Suldal	Deltid utan vakt	59	0,62	Befalsvakt 4.kvar veke	60 %	50 %	Leier tjenesten

Kommune	Antall kjemikaliedykkere	Antall redningsdykkere	Antall røykdykkere	Antall brannkonstabler	Antall ledere	Antall utrykn. ledere	Andre?
Vindafjord	0	0	18	24	15		
Tysvær	0	0	27	44 (pr 20.05.15) - (27 av disse røykdykkere) - 50 pers når fulltallig	12		
Haugesund	26	20	26	25 inkludert 4 formenn og 4 underbrannmestre	4	1 materialforvalter 1 varabrannsjef 12 stk 110 sentral	
Karmøy	0	0	90	90	4+	1 leder	

Prosjekt – Felles brannvesen for 9 kommuner i Nord-Rogaland og Sunnhordland



Kommune	Antall kjemikaliedykkere	Antall redningsdykkere	Antall røykdykkere	Antall brannkonstabler	Antall utrykn. ledere	Andre?
Etne	0	0	15	18+1 ledig stilling	9	beredskap
Bokn	0	0	8	15 (8 av disse røykdykkere)	6 pers	2 branninspekt. 0,5 merkantil
Sveio	0	0	13	28	1 m/BER1, 3 u/BER 1	0
Suldal	0	0	17	33 (totalt 59 med RD og utr. ledere) 0,58 % stilling	9	

Kommune	Lokale særavtaler og/eller særskilte tillegg
Vindafjord	Ja, felles med Etne
Tysvær	Mannskap plasseres lik fagarbeiderlønn med 10 års ansiennitet, i 5,37 % stilling for bæring av call-out/ lommevarsler Utrykningsledere plasseres lik fagarbeiderlønn med 10 års ansiennitet + 10.000 i 6,37 % stilling for å bære call-out/lommevarsler
Haugesund	Risikotillegg, dykkertillegg (bystyrevedtak), lommevarsler, ferie
Karmøy	Eneste utøver SFS2404 er at tillegg for vakt på helligdager er fast innarbeidet i godtgjøringen, og utrykningsledere har også fast godtgjøring for ekstra arbeid på vakt utover normal vakt. Disse beløpene må spesifiseres pr.persøn
Etne	Ber også personal merke seg at det ikke er innarbeidet årsverk for de tjenester brannvesenet mottar fra kommunen som ikke fremgår i egne årsverk. Dette berører lønn, personal, regnskap, budsjett, IKT, renhold, BHT, servicetorg m.m.
Bokn	Ja, felles med Vindafjord
Sveio	Mannskap plasseres lik fagarbeiderlønn med 10 års ansiennitet, i 5,37 % stilling for bæring av call-out/ lommevarsler Utrykningsledere plasseres lik fagarbeiderlønn med 10 års ansiennitet + 10.000 i 6,37 % stilling for å bære call-out/lommevarsler Avtale om personsøkergodtgjørelse
Suldal	Kompensasjon for: Lommemottakar kr 17 450,- Brannmeister kr 22 250,- Røykdykker kr 12 790,- Overbefalsvakt kr 17 450,-

Prosjekt – Felles brannvesen for 9 kommuner i Nord-Rogaland og Sunnhordland



Kommune	Lønn brannsjef	Lønn forebyggende	Lønn utrykningsledere	Lønn brannkonstabler	Lønn feiere	Leder beredskap/varabrennsjef		
Vindafjord	620000	570000	385 100	375 100				
Tysvær	628.000,-		24.524,- (385.100 *0,0637)	20.142,- (375.100*0,0537)	383.600- 386.427,-	565.000,-		
Haugesund	686 000	447000 – 553000	391900 + 45000	330400-386900 Formann + 15000 Ub + 25000	340400 - 408100			
Karmøy	665000 + tillegg	Diverse, se budsjett 338	415853 + tillegg	375100 pr. konst. + tillegg (1:5)	Diverse, se budsjett 338		Lønnsbudsjett 339 (beredskap: 21.000.000	Lønnsbudsjett 338 (forebyggende og feier) Forebygg. 430.000 – 544.000 Feier. 273.700 - 464.452
Etne			385 100	375 100				Totalt (forebygg + feier) 6.553.000
Bokn	Avtale Tysvær		24.524,- (385.100 *0,0637)	20.142,- (375.100*0,0537)	Avtale Tysvær	Avtale Tysvær		
Sveio	629.000*	545.000	Som brannkonstabel	365.900	382.000			
Suldal	495 000	435 000		375 100				

* Tysvær (inkl. Bokn) mangler mellom 0,9 -1 årsverk forebyggende for å innfri minstekrav i dimensjoneringsforskriften.

** Leder beredskap/beredskap/varabrennsjef utgjør i praksis 1 årsverk (100 %). Dette gjør at forebyggende avdeling i praksis mangler nesten 1,5 årsverk.

*Sveio: Lønn 590.000 som einingsleiar + funksjonstillegg 30.000 for å vera brannsjef



9.4 ROS-Analyse (separat rapport)



9.5 Vedlegg: Oversikt over utstyr og materiell for de enkelte kommunene

Vedlegget inneholder oversikt over registreringer og tilstandsvurderinger på kjøretøy, bekledning og utstyr for de enkelte kommunene.

Systematikk fra NS 3424 Tilstandsanalyser for byggverk – innhold og gjennomføring er benyttet ved vurdering av tilstand på kjøretøy, bekledning og utstyr. Her benyttes tilstandsgrader fra TG 0 til TG 3 der TG 0 innebærer at undersøkt objekt er i svært god stand, mens TG 3 innebærer at undersøkt objekt må skiftes ut omgående. Tabell 10 viser oversikt over tilstandsgradene. I tillegg benyttes TG IV der tilstandsgrad ikke er vurdert. I disse tilfellene vurderes tilstandsgrad ut fra alder og sikkerhet for mannskap og materielle verdier.

Tabell 17 Oversikt over tilstandsgrader

TILSTANDSGRADER				
	TG 0	TG 1	TG 2	TG 3
	Ingen avvik	Mindre eller moderate avvik	Vesentlige avvik	Store eller alvorlige avvik
Teknisk tilstand	Samsvarer med referansenivå.	Tilstrekkelig med fortsatt normalt vedlikehold	Behov for omfattende vedlikehold reparasjon/utbedring	Behov for omfattende reparasjon utskifting
Spesifisering	I henhold til dagens krav med tanke på funksjon og sikkerhet.	Objektet har mindre avvik som ikke har stor betydning for funksjon eller person- eller verdisikkerhet	Objektet er svært slitt, utdatert eller har vesentlige mangler som gir vesentlig dårligere sikkerhet for personer og verdier. Kan skyldes alder, eller manglende vedlikehold	Objektet er utslitt, utdatert eller representerer en uakseptabel risiko for mennesker, materiell eller miljø.
Tiltak	Ingen tiltak nødvendig	Utskiftes innen 5 - 10 år	Utskiftes innen 1 - 5 år	Utskiftes straks
Kostnader	Dekkes av budsjetter i fremtidig IKS	Dekkes av budsjetter i fremtidig IKS	Dekkes av den enkelte kommune før/under etablering av IKS	Dekkes av den enkelte kommune før/under etablering av IKS



9.5.1 Bogn

Tabell 18 Kjøretøy Bogn

Kjøretøy	Merke	Årsmodell	Lokalisering	Tilstand	Grunnlag
Mannskapsbil	Mercedes	2014	Bogn	TG 0	Leiebil

Tabell 19 Bekledning Bogn

Bekledning	Merke	Antall	Alder [år]	Standard	Tilstand	Kommentar
Hetter	-	13	-	EN 13911	TG3	Mangler
Hjelmer	Dräger	13 stk	1-4	EN 443	TG 0	Svært god stand
Jakker/bukser	Nomex	21 sett	15-19	EN 469	TG 2	Vurdering satt ut fra alder
Hansker	Falkon	18 par	10-14	-	TG 2	Vurdering satt ut fra alder
Fottøy	Nokian	21 par	15-19	-	TG 2	Vurdering satt ut fra alder

Tabell 20 Utstyr Bokneberg brannstasjon

Utstyr	Merke og/eller type	Alder	Antall	Evaluerings:
Brannutstyr	Skogbrannsmekker	10-14 år	19	TG 1
Brannutstyr	Brannslanger		1200	TG 1
Brannutstyr	Sugeslanger	15-19 år	11	TG 1
Kjemikalieutstyr	VISA gassmåler	1-4 år	1	TG 0
Redningsutstyr	Lærdal, hjertestarter m.m.	1-4 år	1	TG 0
Røykdykkerutstyr	Dräger pressluftapparat	1-4 år	4	TG 0
Røykdykkerutstyr	Dräger Panorama Nova	10-14 år	11	TG 1
Røykdykkerutstyr	Dräger luftflasker, komprimert luft	5-9 år	12	TG 0
Røykdykkerutstyr	Dräger Panorama Nova for skrufilter	10-14 år	3	TG 1
Frigjøringsutstyr	LUKAS hydraulisk frigjøringsutstyr	15-19 år	1	TG 1
Pumper/lenseutstyr	Ziegler TS16/8 motorsprøyte	30-34 år	1	TG 1
Pumper/lenseutstyr	Honda GX160 SANMIT, lett skogbrannpumpe	10-14 år	1	TG 1
Strømaggregat	GEBE Powerman 5600S bærbart aggregat	25-29 år	1	TG 1
Kommunikasjonsutstyr	Motorola / Ericsson VHF-radioer	15-19 år	6	TG 1
Kommunikasjonsutstyr	Motorola MTP3250 TETRA håndterminaler	1-4 år	28	TG 0
Brannutstyr	Akron / Ultimatic strålerør	10-14 år	10	TG 1
Annet utstyr	JEM ZR20 MkII	10-14 år	1	TG 1
Brannutstyr	Grenør	15-19 år	3	TG 1
Brannutstyr	Brannstender	15-19 år	4	TG 1
Løfteutstyr	Løfteputer	5-9 år	1	TG 0
Brannutstyr	Slangebroer	20-24 år	9	TG 1
Brannutstyr	Skumutstyr	10-14 år	1	TG 1
Annet utstyr	Husqvarna 353G, motorsag	10-14 år	1	TG 1



Utstyr	Merke og/eller type	Alder	Antall	Evaluering:
Brannutstyr	Sugesil	15-19 år	4	TG 1
Annet utstyr	Skyvestige	5-9 år	3	TG 0
Annet utstyr	Tredal / Maco tilhenger. Maco liten tilhenger.	20-24 år	2	TG 1
Kjemikalieutstyr	Absol absorberingsmiddel	5-9 år	32	TG 0
Brannutstyr	HiFoam skumvæske	5-9 år	100	TG 1
Oljevernutstyr	NorLense havnelenser	15-19 år	125	TG 1
Frigjøringsutstyr	WARN vinsj	15-19 år	1	TG 1
Kommunikasjonsutstyr	Savox / Motorola	1-4 år	18	TG 0



9.5.2 Etne

Tabell 21 Kjøretøy Etne og Skånevik

Kjøretøy	Merke	Årsmmodell	Lokalisering	Tilstand	Grunnlag/kommentar
Tankbil	Scania 113	1995	Etne	TG 3	Alder, behov for ytterligere utbedringer, sikkerhet.
Redningsbil	Ford F Super Duty	1993	Etne	TG 3	Alder, behov for ytterligere utbedringer, sikkerhet.
Mannskapsbil	Mercedes 1124	1994	Etne	TG 1	God stand. Nylig oppgradert.
Mannskapsbil	Mercedes Atego	2007	Skånevik	TG 0	God stand
Spesialkjøretøy	Mercedes Sprinter	2007	Skånevik	TG 0	God stand. Fremskutt enhet.

Tabell 22 Bekledning Etne og Skånevik

Bekledning	Merke	Antall	Alder [år]	Standard	Tilstand	Kommentar
Hjelmer	Rosenbauer	24 stk	1-4	EN 443	TG 0	Svært god stand
Jakker/bukser	Viking	20 sett	5-9	EN 469	TG 1	God stand
Jakker/bukser	Wenaas	4 sett	1-4	EN 469	TG 0	Svært god stand
Hansker	Falkon	24 par	5-9	EN 659	TG 2	Vurdering satt ut fra alder
Hetter	Devold	24	5-9	EN 13911	TG 2	Vurdering satt ut fra alder
Fottøy	Alfa	24 par	10-14	-	TG 2	Vurdering satt ut fra alder

Tabell 23 Oversikt over utstyr for Etne og Skånevik

Utstyr	Merke og/ eller type	Alder [år]	Antall	Plassering	Evaluering
Pumper/lenseutstyr	Honda GX160	5-9	2	Etne	TG 0
Frigjøringsutstyr	Backo klippeutstyr	25-29	1	Etne	TG 1
Røykdykkerutstyr	Røykdykkerapparat MSA	20-24	2	Etne	TG 1
Røykdykkerutstyr	SCOTT ACFX røykdykkerapparat	5-9	3	Etne	TG 0
Strømaggregat	Honda EU2. 2015 modell	1-4	1	Etne	TG 0
Strømaggregat	Honda 2,5 kw	10-14	1	Skånevik	TG 1
Pumper/lenseutstyr	Honda 500L/min.	10-14	2	Skånevik	TG 1
Annet utstyr	RF 500/7 Røykvifte	1-4	1	Skånevik	TG 0
Røykdykkerutstyr	SCOTT ACFX	1-4	3	Skånevik	TG 0
Pumper/lenseutstyr	Ziegler pumpe 1500 l/min	1-4	1	Etne	TG 0



9.5.3 Vindafjord

Tabell 24 Oversikt kjøretøy i Vindafjord

Kjøretøy	Merke	Årsmodell	Lokalisering	Tilstand	Grunnlag
Overbefalsbil	Kia Sorrento	2013	Alltid ute	TG IV	Vurdering TG 0 ut fra alder
Feier/forebyggende	Opel Combo	2008	Steinsland	TG IV	Vurdering TG 0 ut fra alder
Mannskapsbil	Mercedes 1329	2007	Sandeid	TG 1	God stand
Mannskapsbil	Jeep	1980	Sandeid	TG 3	Veteranbil, vurdering satt ut fra alder og sikkerhet for mannskaper
Mannskapsbil	Mercedes AF 917	1987	Ølen	TG 2	Snart veteranbil, vurdering satt ut fra alder og sikkerhet for mannskaper
Feier/forebyggende	Ford Transit	2015	Steinsland	TG IV	Vurdering TG 0 ut fra alder
Mannskapsbil	Scania P 480	2014	Ølen	TG 0	Svært god stand
Mannskapsbil	Mercedes 1328	2002	Skjold	TG 0	God stand
Annet kjøretøy	Ford Transit L	1987	Skjold	TG IV	Vurdering TG 2 ut fra alder og sikkerhet.
Annet kjøretøy	Ford Transit L	1987	Ølen	TG IV	Vurdering TG 2 ut fra alder og sikkerhet.

Tabell 25 Brannbekledning Vindafjord

Bekledning	Merke	Antall	Alder [år]	Standard	Tilstand	Kommentar
Hjelmer	Rosenbauer	40 stk	1-4	EN 443	TG 0	Svært god stand
Hetter	Div	40 stk	1-4	EN 13911	TG 0	Vurdering satt ut fra alder
Jakker/bukser	Viking + div	28 sett	1-4	EN 469	TG 0	Svært god stand
Hansker	div	60 par	1-4	EN 659	TG 0	Vurdering satt ut fra alder
Fottøy	Alfa	40 par	1-4	-	TG 0	Vurdering satt ut fra alder

I tillegg til bekledning beskrevet i Tabell 25 **Feil! Fant ikke referanse kilden.** er det kjøpt inn nye redningsdresser til samtlige stasjoner.

For Vindafjord er det kun registrert oljevernustyr som ligger under IUA.



9.5.4 Haugesund

Tabell 26 Oversikt kjøretøy Haugesund

Type kjøretøy	Merke	Årsmode	Plassering	Tilstand	Kommentar
Mannskapsbil	Mercedes Atego	2007	Haugesund	TG 1	
Mannskapsbil	Mercedes Atego	2005	Haugesund	TG 1	
Høydeberedskap	Volvo F12	1997	Haugesund	TG 2	Klar for utskifting
Overbefalsbil	Mitsubitshi Pajero	2005	Haugesund	TG 1	
Feierbil/forebyggende/pickup	Nissan Navara	2002	Haugesund	TG 1	
Tankbil	Scania P400	2011	Haugesund	TG 1	
Spesialkjøretøy	Mercedes Atego	2012	Haugesund	TG 1	
Spesialkjøretøy	Mercedes Atego	2010	Haugesund	TG 1	
Spesialkjøretøy	Mercedes Sprinter 318	2009	Haugesund	TG 1	
Skogbrannbil	mercedes Unimog U1300L	1984	Haugesund	TG 2	Veteran
Mannskapsbil	Mercedes 1226AF	1992	Haugesund	TG 1	
Annet kjøretøy	Volvo LV 94		Haugesund	TG IV	Veteran
Feierbil/forebyggende/pickup	Opel Combo	2004	Haugesund	TG 1	
Feierbil/forebyggende/pickup	Ford Explorer	1998	Haugesund	TG 1	
Feierbil/forebyggende/pickup	opel vivaro	2005	Haugesund	TG 1	
Feierbil/forebyggende/pickup	Opel Zafira	2009	Haugesund	TG 1	
Feierbil/forebyggende/pickup	Renault kangoo	2001	Haugesund	TG 1	
Feierbil/forebyggende/pickup	Citroen Berlingo	2014	Haugesund	TG 0	
Feierbil/forebyggende/pickup	Citroen Berlingo	2014	Haugesund	TG 0	
Spesialkjøretøy	Polaris Sportsmann 550	2014	Røvær	TG 0	
Feierbil/forebyggende/pickup	Polaris Sportsmann 550	2014	Haugesund	TG 0	

Tabell 27 Oversikt bekledning Haugesund

Bekledning:	Merke og/ eller type	Standard	Alder	Antall	Evaluering	Kommentarer:
Hjelm med visir	dreager HPS6200	EN 16473	5-9 år	34	TG 1	
Hjelm med visir	Dreager HPS 7000	EN 443	1-4 år	7	TG 0	
Hjelm med visir	Gallet CGF	EN 443	10-14 år	30	TG 2	Levetid rundt 15 år
Jakke og bukse	Wenaas PBI	EN 469	1-4 år	58	TG 0	
Jakke og bukse	Wenaas PBI	EN 469	5-9 år	22	TG 0	
Hette	Wenaas- Eagle PBI	-	1-4 år	52	TG 0	



Bekledning:	Merke og/ eller type	Standard	Alder	Antall	Evaluering	Kommentarer:
Hjelm	Redningshjelm Mata MH/3	EN 14052	1-4 år	30	TG 0	
Fottøy	Brannstøvel Jolly	EN 15090	1-4 år	18	TG 0	
Fottøy	Brannstøvel Fire Figther Dunlop	EN 345	5-9 år	26	TG 1	
Underbekledning, trøye og bukse	Brynje Artic	-	1-4 år	42	TG 0	
Hansker	Falcon brannhanske	-	1-4 år	58	TG 0	

Tabell 28 Utstyr Haugesund

Utstyr	Merke og/ eller type	Alder [år]	Antall	Plassering	Evaluering
Kommunikasjonsutstyr	Radio terminaler MTP 3250	1-4	82	Haugesund	TG 0
Kommunikasjonsutstyr	Motorola ATEX	1-4	6	Haugesund	TG 0
Kommunikasjonsutstyr	radioterminal motorola MTM5400	1-4	3	Haugesund	TG 0
Kommunikasjonsutstyr	Lade rack til MTP3250	1-4	2	Haugesund	TG 0
Kommunikasjonsutstyr	Trafikksikre ladere til MTP3250	1-4	10	Annen	TG 0
Dykkerdrakt	Tørrdrakt URSUIT	1-4	19	Haugesund	TG 0
Dykkerdrakt	Tørrdrakt URSUIT	5-9	5	Haugesund	TG 1
Dykkerutstyr	Interspiro dykkermaske komplett med kommunikasjon	1-4	4	Haugesund	TG 0
Dykkerutstyr	Interspiro dykkermaske komplett uten kommunikasjon	5-9	3	Haugesund	TG 1
Kjemikalieutstyr	Kjemikalie drakt Trell Chem	1-4	1	Haugesund	TG 0
Dykkerutstyr	Interspiro flaske sett 2x4 liter	5-9	7	Haugesund	TG 1
Dykkerutstyr	Interspiro flaske sett 2x6 liter	5-9	5	Haugesund	TG 1
Røykdykkerutstyr	Dreager meiser PSS7000	1-4	8	Haugesund	TG 0
Røykdykkerutstyr	Dreager FPS7000 supra	1-4	6	Haugesund	TG 0
Røykdykkerutstyr	Dreager FPS7000 stroppemaske	5-9	3	Haugesund	TG 1
Røykdykkerutstyr	Composittflasker 6,8 liter	5-9	20	Haugesund	TG 1
Brannutstyr	Depot Røvær	5-9	1	Røvær	TG 1



Utstyr	Merke og/ eller type	Alder [år]	Antall	Plassering	Evaluering
Brannutstyr	skogbrannhenger	5-9	1	Haugesund	TG 1
Brannutstyr	Brannpumpe Ziegler	10-14	1	Haugesund	TG 1
Brannutstyr	Armtex slanger 2 1/2 " A 25 METER	5-9	35		TG 1
Brannutstyr	Armtex slanger 1 1/2 " A 25 METER	5-9	42	Haugesund	TG 1
Brannutstyr	Lin slanger 2 1/2 " A 25 METER	15-19	28	Haugesund	TG 1
Brannutstyr	Lin slanger 1 1/2 " A 25 METER	15-19	12	Haugesund	TG 1
Brannutstyr	aluminiums stige 2 leddet 14 meter	5-9	1	Haugesund	TG 1
Brannutstyr	aluminiums stige 7 meter	10-14	1	Haugesund	TG 1
Brannutstyr	gardintrapp 12 trinns	10-14	1	Haugesund	TG 1
Redningsbåt	Pioner multi 5-5 meter type no-dynpg046D606	5-9	1	Haugesund	TG 1
Strømaggregat	Honda aggregat Type 20i	1-4	2	Haugesund	TG 0
Oljevernustyr	Oljevernulense, ca. 100 meter	35-39	2	Utsira	TG 2
Pumper/lenseutstyr	Honda vh20x - bærbar pumpe	1-4	1	Utsira	TG 0
Røykdykkerutstyr		5-9	3	Utsira	TG 1
Kommunikasjonsutstyr	Motorola	1-4	3	Utsira	TG 0



9.5.5 Karmøy

Tabell 29 Oversikt kjøretøy Karmøy

Type kjøretøy	Merke	Årsmodell	Plassering:	Tilstand	Kommentar
Skogbrannbil	Polaris 900 UTV	2014	Skudenes	TG 0	
Pickup	Toyota Hilux	1995	Skudenes	TG 1	
Tankbil	Scania 5040	1988	Skudenes	TG 1	
Mannskapsbil	Mercedes 1222F	2010	Skudenes	TG 0	
Mannskapsbil	Mercedes 1124F	1996	Skudenes	TG 1	
Pickup	Mitsubishi L 200	1997	Åkra	TG 1	
Mannskapsbil	Mercedes 1328	2000	Åkra	TG 1	
Mannskapsbil	Mercedes 1120	1989	Åkra	TG 2	
Overbefalsbil	Pathfinder	2010	Karmøy	TG 0	Bilen er i bruk over kele kommunen.
Overbefalsbil	Pathfinder	2013	Karmøy	TG 0	Bilen er i bruk over kele kommunen.
Skogbrannbil	Polaris 900 UTV	2014	Kopervik	TG 0	
Annet kjøretøy	Opel Movano	2011	Kopervik	TG 0	Suplering av utstyr.
Pickup	Nissan Navara	2013	Kopervik	TG 0	Supleringsbil og res. Bef-Overbef
Spesialkjøretøy	Mercedes Sprinter	2007	Kopervik	TG 0	
Tankbil	Mercedes 1833	2008	Kopervik	TG 0	
Mannskapsbil	Mercedes 1226	1994	Kopervik	TG 2	
Høydeberedskap	Mercedes 1529F	2009	Kopervik	TG 0	
Pickup	Nissan Navara	2007	Bø	TG 0	
Mannskapsbil	Mercedes 1328	2000	Bø	TG 0	
Mannskapsbil	Mercedes 1426	1992	Bø	TG 2	
Pickup	Izusu D Max 4WD	2009	Vormedal	TG 0	
Mannskapsbil	Mercedes 1222	2011	Vormedal	TG 0	
Redningsbil	Mercedes 1325F	2002	Vormedal	TG 0	
Annet kjøretøy	Iseki	1985	Feøy	TG 3	
Feierbil/forebyggende	Citroen Berlingo	2010	Kopervik	TG 0	
Feierbil/forebyggende	Citroen Berlingo	2010	Kopervik	TG 0	
Feierbil/forebyggende	Citroen Berlingo	2010	Kopervik	TG 0	
Feierbil/forebyggende	Citroen Berlingo	2010	Kopervik	TG 0	
Feierbil/forebyggende	Citroen Berlingo	2010	Kopervik	TG 0	



Tabell 30 Oversikt bekledning Karmøy

Bekledningsdel	Merke og/eller type:	Standard	Alder [år]	Antall	Tilstand	Kommentar
Jakke og bukse	Rosenbauer	EN 469	1-4	9	TG 0	
Jakke	Wenaas Nomex	EN 469	5-9	10	TG 0	
Jakke	Wenaas Nomex	EN 469	1-4	4	TG 0	
Jakke og bukse	Bricon Nomex	EN 469	10-14	15	TG 1	
Jakke og bukse	Bricon Nomex	EN 469	15-19	25	TG 2	Alder
Jakke og bukse	FloTek Nomex	EN 469	15-19	20	TG 2	Alder
Hjelm med visir	Rosenbauer	EN 443	1-4	40	TG 0	
Hjelm med visir	Rosenbauer	EN 443	5-9	8	TG 1	
Hjelm med visir	Rosenbauer	EN 443	5-9	59	TG 1	
Hansker	Wenaas Gold Grip	EN 659	5-9	58	TG 1	
Hansker	Wenaas Gold Grip	EN 659	1-4	85	TG 0	
Hette	First fire	EN 13911	5-9	40	TG 1	
Hette	First fire	EN 13911	10-14	25	TG 2	Alder
Hette	Wenaas PBI	EN 13911	1-4	80	TG 0	
Hette	Wenaas PBI	EN 13911	5-9	23	TG 1	
Annen bekledning	Brynje Arctic		1-4	9	TG 0	
Fottøy	Viking og Harvik	EN 15090	1-4	50	TG 0	
Fottøy	Dunlop og Viking	EN 15090	5-9	65	TG 1	EN 345
Fottøy	Rosenbauer Austria	EN 15090	1-4	6	TG 0	
Annen bekledning	Univern	EN 531	1-4	20	TG IV	
Annen bekledning	Univern	EN 531	5-9	20	TG IV	
Annen bekledning	Univern	EN 531	10-14	70	TG IV	
Annen bekledning	Djupvik		1-4	17	TG IV	
Annen bekledning	Wenaas		1-4	30	TG IV	
Annen bekledning	Wenaas		5-9	54	TG IV	
Annen bekledning	Wenaas		10-14	20	TG IV	
Jakke og bukse	Wenaas PBI	EN 469	1-4	67	TG 0	
Jakke og bukse	Wenaas PBI	EN 469	5-9	53	TG 0	
Jakke og bukse	Wenaas PBI	EN 469	10-14	30	TG 2	Alder

Tabell 31 Overikt utstyr Karmøy

Utstyrstype	Merke/type	Alder [år]	Antall	Plassering	Evaluering	
Annet utstyr	Demosett for ex-området	15-19	1	Kopervik	TG IV	
Annet utstyr	Testkoffert vannleveranse	1-4	1	Kopervik	TG IV	
Annet utstyr	Tørkeskap	15-19	1	Kopervik	TG IV	
Annet utstyr	Tørketrommel utrykningsklær	-	1-4	1	Kopervik	TG IV
Annet utstyr	Vaskemaskin	-	1-4	1	Kopervik	TG 0



	utrykningsklær				
Annet utstyr	Vaskemaskin utrykningsklær	-	1-4		Kopervik TG 0
Annet utstyr	Vaskemaskin utrykningsklær	-	1-4		Kopervik TG 0
Annet utstyr	Vaskemaskin utrykningsklær	-	1-4		Kopervik TG 0
Annet Utstyr	Vaskemaskin		1-4	1	Kopervik TG IV
Annet Utstyr	Vaskemaskin		5-9	1	Kopervik TG IV
Annet Utstyr	Vaskemaskin		1-4	1	Kopervik TG IV
Brannutstyr	Borr for slokkespyd		1-4	10	Annen plassering TG IV
Brannutstyr	PPV Vifte		10-14	5	Annen plassering TG IV
Brannutstyr	PPV Vifte		1-4	1	Kopervik TG IV
Brannutstyr	Pulverhenger		35-39	1	Bø TG IV
Frigjøringsutstyr	Aggregat		10-14	1	Kopervik TG IV
Frigjøringsutstyr	Aggregat		5-9	1	Kopervik TG IV
Frigjøringsutstyr	Lufthydraulisk pumpe		15-19	1	Kopervik TG IV
Frigjøringsutstyr	Aggregat		15-19	1	Kopervik TG IV
Frigjøringsutstyr	Hooligan tool m/kutteklø		1-4	2	Kopervik TG IV
Frigjøringsutstyr	Hydraulisk jekkesett		15-19	1	Skudeneshavn TG IV
Frigjøringsutstyr	kanalklemme		1-4	1	Vormedal TG IV
Frigjøringsutstyr	kjetting		15-19	5	Annen plassering TG IV
Frigjøringsutstyr	Løftepute		15-19	5	Alle st. TG IV
Frigjøringsutstyr	Løftepute		15-19	5	Alle st. TG IV
Frigjøringsutstyr	Løftepute		15-19	10	Alle st. TG IV
Frigjøringsutstyr	Løftepute		15-19	4	Alle st. TG IV
Frigjøringsutstyr	Løftepute		15-19	4	Alle st. TG IV
Frigjøringsutstyr	Løftepute		15-19	1	Kopervik TG IV
Frigjøringsutstyr	Løftepute		20-24	1	Vormedal TG IV
Frigjøringsutstyr	Løftepute		20-24	1	Vormedal TG IV
Frigjøringsutstyr	NLA kjetting		1-4	7	Annen plassering TG IV
Frigjøringsutstyr	Rutekutter/beltekutter		1-4	146	Annen plassering TG IV
Frigjøringsutstyr	Rutesag		1-4	5	Annen plassering TG IV
Frigjøringsutstyr	Saks		5-9	1	Kopervik TG IV
Frigjøringsutstyr	Saks		5-9	1	Kopervik TG IV
Frigjøringsutstyr	Saks/spreder		5-9	1	Kopervik TG IV
Frigjøringsutstyr	Slangetrommel dobbel		5-9	1	Kopervik TG IV
Frigjøringsutstyr	Spreder		15-19	1	Kopervik TG IV
Frigjøringsutstyr	Sylinder		5-9	1	Kopervik TG IV
Kjemikalieutstyr	Absolsekk 35L		1-4	26	Kopervik TG IV
Kjemikalieutstyr	Oppsamlingskar		20-24	1	Kopervik TG IV
Kjemikalieutstyr	Tetteutstyr		20-24	1	Kopervik TG IV
Kjemikalieutstyr	Kjemikaliedrakt		5-9	1	Kopervik TG IV
Kjemikalieutstyr	Tetteutstyr		20-24	1	Kopervik TG IV
Overflateredningsutstyr	ABC utstyr		5-9	1	Kopervik TG IV



Overflateredningsutstyr	Komplett utstyr for overflateredder	5-9	9	Annen plassering	TG IV
Overflateredningsutstyr	Redningsbrett	5-9	1	Åkrehamn	TG IV
Overflateredningsutstyr	Redningsbåt	5-9	2	Annen plassering	TG IV
Overflateredningsutstyr	Tørrdrakt komplett	1-4	1	Kopervik	TG IV
Pumper/Lenseutstyr	Honda WH 20 X	1-4	1	Vormedal	TG IV
Pumper/Lenseutstyr	Honda WH 20 X	1-4	1	Bø	TG IV
Pumper/Lenseutstyr	Sanmit 112HT	20-24	1	Kopervik	TG IV
Pumper/Lenseutstyr	Sammit 112HT	20-24	5	Kopervik	TG IV
Pumper/Lenseutstyr	Sammit 112HT	20-24	1	Åkrehamn	TG IV
Pumper/Lenseutstyr	Otterpumpe Rosenbauer	10-14	1	Skudeneshavn	TG IV
Pumper/Lenseutstyr	Otterpumpe Rosenbauer	1-4	1	Kopervik	TG IV
Pumper/Lenseutstyr	Otterpumpe Rosenbauer	10-14	1	Kopervik	TG IV
Pumper/Lenseutstyr	Otterpumpe Rosenbauer	10-14	1	Vormedal	TG IV
Pumper/Lenseutstyr	Otterpumpe Rosenbauer	10-14	1	Bø	TG IV
Pumper/Lenseutstyr	Otterpumpe Rosenbauer	10-14	1	Åkrehamn	TG IV
Pumper/Lenseutstyr	Sanmit-Honda	15-19	1	Skudeneshavn	TG IV
Pumper/Lenseutstyr	KBV Honda	1-4	5	Annen plassering	TG IV
Pumper/Lenseutstyr	Flottørbryster	1-4	9	Kopervik	TG IV
Lenseutstyr	Tsurumi LSC1.4S	1-4	1	Skudeneshavn	TG IV
Lenseutstyr	Tsurumi LSC1.4S	5-9	1	Vormedal	TG IV
Lenseutstyr	Tsurumi LSC1.4S	10-14	1	Bø	TG IV
Lenseutstyr	Tsurumi LSC1.4S	5-9	1	Kopervik	TG IV
Lenseutstyr	Tsurumi OM2	5-9	4	Kopervik	TG IV
Lenseutstyr	Tsurumi LSC1.4S	1-4	6	Kopervik	TG IV
Lenseutstyr	Tsurumi OM2	1-4	4	Kopervik	TG IV
Pumper/Lenseutstyr	Flygt	1-4	1	Kopervik	TG IV
Pumper/Lenseutstyr	Flygt	15-19	1	Kopervik	TG IV
Pumper/Lenseutstyr	Tsurumi LSC1.4S	10-14	1	Åkrehamn	TG IV
Pumper/Lenseutstyr	Ryggsprøyter Solo 425	1-4	9	Kopervik	TG IV
Pumper/Lenseutstyr	RB FOX	15-19	1	Skudeneshavn	TG IV
Pumper/Lenseutstyr	RB FOX	15-19	1	Vormedal	TG IV
Pumper/Lenseutstyr	Zigler 16/8	30-34	1	Bø	TG IV
Pumper/Lenseutstyr	Zigler 16/8	30-34	1	Åkrehamn	TG IV
Pumper/Lenseutstyr	Zigler 16/8	30-34	1	Feøy	TG IV
Pumper/Lenseutstyr	EX Turbinpumpe rustfri	20-24	1	Kopervik	TG IV
Pumper/Lenseutstyr	Turbinpumpe EX-sikker	20-24	1	Kopervik	TG IV
Pumper/Lenseutstyr	Turbinpumpe EX-sikker	20-24	1	Kopervik	TG IV
Redningsbåt	Pioner Multi m/yamaha 80hk og tilhenger	1-4	1	Kopervik	TG IV
Redningsutstyr	Hoppepute	15-19	1	Skudeneshavn	TG IV
Redningsutstyr	Kjetting m/karabiner	10-14	5	Annen plassering	TG IV
Redningsutstyr	Redningsbåt	5-9	1	Kopervik	TG IV
Redningsutstyr	Redningsbåt Pioneer Multi	1-4	1	Kopervik	TG IV
Redningsutstyr	Aluminiumsbåt	30-34	1	Skudeneshavn	TG IV
Røykdykkerutstyr	Kompositt flasker 6,8 l	10-14	100	kbv	TG IV
Røykdykkerutstyr	Kompressor luftfylling LW	1-4	1	kbv	TG IV



	280 ES				
Røykdykkerutstyr	Peli 3660 LED	1-4	4	Skudenes	TG 0
Røykdykkerutstyr	Peli 3660 LED	1-4	4	Åkra	TG 0
Røykdykkerutstyr	Peli 3660 LED	1-4	8	Kopervik	TG 0
Røykdykkerutstyr	Peli 3660 LED	1-4	4	Bø	TG 0
Røykdykkerutstyr	Peli 3660 LED	1-4	4	Vormedal	TG 0
Røykdykkerutstyr	MSA Ultra Elite Maxx	5-9	8	Skudenes	TG 1
Røykdykkerutstyr	MSA Ultra Elite Maxx	5-9	8	Åkra	TG 1
Røykdykkerutstyr	MSA Ultra Elite Maxx	5-9	33	Kopervik	TG 1
Røykdykkerutstyr	MSA Ultra Elite Maxx	5-9	8	Bø	TG 1
Røykdykkerutstyr	MSA Ultra Elite Maxx	5-9	8	Vormedal	TG 1
Røykdykkerutstyr	Msa ultra Elite Maxx silikon	1-4	5	Kopervik	TG 0
Røykdykkerutstyr	MSA Exxtreme	5-9	6	Skudenes	TG 1
Røykdykkerutstyr	MSA Exxtreme	5-9	6	Åkra	TG 1
Røykdykkerutstyr	MSA Exxtreme	5-9	20	Kopervik	TG 1
Røykdykkerutstyr	MSA Exxtreme	5-9	6	Bø	TG 1
Røykdykkerutstyr	MSA Exxtreme	5-9	6	Vormedal	TG 1
Røykdykkerutstyr	MSA respihood	1-4	8	kbv	TG 0
Røykdykkerutstyr	MSA	5-9	12	Kopervik	TG 1
Røykdykkerutstyr	Draeger UCf 7000	1-4	1	kbv	TG 0
Røykdykkerutstyr	Draeger Talisman Elite	10-14	1	kbv	TG IV
Strømaggregat	Honda Eu 30 i	1-4	1	Kopervik	TG IV
Strømaggregat	Honda 6 kW m/3FAS + tralle	10-14	1	Kopervik	TG IV
Strømaggregat	Honda 6 kW 2 fas	15-19	1	Kopervik	TG IV
Strømaggregat	Bosch G800S	15-19	1	Kopervik	TG IV
Strømaggregat	Honda EG 3000 X	15-19	1	Skudeneshavn	TG IV
Strømaggregat	Honda EG 3000 X	20-24	1	Bø	TG IV
Strømaggregat	Honda EG 3000 X	20-24	1	Kopervik	TG IV
Strømaggregat	Honda EU 20I	1-4	1	Kopervik	TG IV
Strømaggregat	Honda EM30	5-9	1	Kopervik	TG IV
Strømaggregat	Honda 6000	10-14	1	Kopervik	TG IV
Strømaggregat	Honda EG 3000 X	25-29	1	Åkrehamn	TG IV
					TG IV



9.5.6 Suldal

Tabell 32 Kjøretøy Suldal

Kjøretøy	Merke	Årsmodell	Lokalisering	Tilstand	Grunnlag
Mannskapsbil	Scania P400	2013	Sand	TG 0	Meget god stand (5)
Mannskapsbil	Mercedes Atego 1328	2000	Suldalsosen	TG 1	God stand (5)
Fremskutt enhet	VW Amarok	2013	Sand	TG 0	Meget god teknisk stand (5)
Mannskapsbil	VW Caravelle	1999	Jelsa	TG IV	TG 1 ut fra alder (5)
Pick Up	Toyota Hi Lux	1983	Nesflaten	TG IV	TG 2 ut fra alder (2)

Tabell 33 Bekledning Suldal

Bekledning	Merke	Antall	Alder [år]	Standard	Tilstand	Kommentar
Hjelmer	Rosebauer	19stk	1-4	EN 443	TG0	Nye
Hjelmer	Dräger	27 stk	10-14	EN 443	TG 2	Vurdering ut fra alder
Hjelmer	Rosenbauer	9 sett	10-14	EN 443	TG 2	Vurdering satt ut fra alder
Hjelmer	Gallet	10 stk	20-24	-	TG 3	Dokumentasjon mangler
Jakker/bukser	Wenaas	32 sett	5-9	EN 469	TG 0	God stand
Jakker/bukser	Lupus	13 sett	10-14	EN 359	TG 2	Vurdering satt ut fra alder
Jakker/bukser	Nomex Albatross	20 sett	15-19	-	TG 2	Overtatt fra oljeselskap Manglende dokumentasjon
Jakker/bukser	Trioproff Lillehammer	10 sett	10-14	-	TG 2	Manglende dokumentasjon
Fottøy	Rosenbauer	21 par	5-9	EN 15090	TG 1	
Fottøy	Div.	40 par	20-24	-	TG 2	Manglende dokumentasjon
Hansker	Rosenbauer	16 par	5-9	EN 659	TG 1	Vurdering satt ut fra alder
Hansker	Wenaas	15 par	1-4	EN 659	TG 0	Vurdering satt ut fra alder
Hansker	Div	29 par	15-19	-	TG 2	Dokumentasjon mangler
Hette	Helly Hansen	10 stk	1-4	EN 13911	TG 0	Vurdering satt ut fra alder
Hette	Eagle PBI	16	1-4	EN 13911	TG 0	Vurdering satt ut fra alder

Tabell 34 Utstyr Suldal

Utstyr	Merke og/eller type	Alder	Antall	Evaluering
Røykdykkerutstyr	Draeger	1-4 år	9	TG 0
Røykdykkerutstyr	Draeger	1-4 år	4	TG 0
Røykdykkerutstyr	Draeger	1-4 år	4	TG 0
Brannutstyr	Rosenbauer tunellvifte. Fanergy XL35.	1-4 år	1	TG 0
Brannutstyr	Rosenbauer FOX III brannpumpe	1-4 år	1	TG 0
Brannutstyr	Rosenbauer FOX brannpumpe	20-24 år	1	TG 1
Annet utstyr	Draeger PE 300-VE-F03 2014 mod	1-4 år	1	TG 0
Brannutstyr	Ziegler brannpumpe 1980	35-39 år	1	TG 1
Brannutstyr	Ziegler brannpumpe	35-39 år	1	TG 1
Brannutstyr	Ziegler brannpumpe	35-39 år	1	TG 1
Brannutstyr	Rosenbauer brannpumpe	15-19 år	2	TG 1

Prosjekt – Felles brannvesen for 9 kommuner i Nord-Rogaland og Sunnhord



Brannutstyr	Ziegler Brannpumpe, tilhengermontert	35-39 år	1	TG 1
-------------	--------------------------------------	----------	---	------



9.5.7 Sveio

Tabell 35 Kjøretøy Sveio

Kjøretøy	Merke	Årsmodell	Lokalisering	Tilstand	Grunnlag
Overbefalsbil	Toyota Landcruiser	2014	Alltid ute	TG 0	Svært god stand
Feier/forebyggende	Peugeot	2003	Sveio	TG 1	Vurdering ut fra alder
Mannskapsbil	Scania	2010	Sveio	TG 0	Svært god stand
Redningsbil	Toyota HiAce	1992	Sveio	TG 1	God stand
Skogbrannbil	AMC Jeep	1977	Sveio	TG 2	Veteranbil, vurdering satt ut fra alder og sikkerhet for mannskaper
Feier/forebyggende	Ford Transit	2015	Sveio	TG 0	Vurdering ut fra alder
Mannskapsbil	Dodge RAM	1987	Førde	TG 2	Svært god stand
Mannskapsbil	Mercedes 1124	2002	Førde	TG 1	God stand
Annet kjøretøy	Polaris ATV	2006	Førde	TG 1	God stand

Tabell 36 Bekledning Sveio

Bekledning	Merke	Antall	Alder [år]	Standard	Tilstand	Kommentar
Hjelmer	Dräger	28 stk	5-9	EN 443	TG 1	Vurdering etter alder
Hetter	Div	14 stk	5-9	-	TG 2	Vurdering satt ut fra alder
Jakker/bukser	Wenaas	30 sett	5-9	EN 469	TG 1	Svært god stand
Hansker	div	30 par	5-9	-	TG 2	Vurdering satt ut fra alder
Fottøy	Alfa	32 par	15-19	-	TG 2	Vurdering satt ut fra alder

Tabell 37 Oversikt utstyr Sveio

Utstyr:	Alder:	Antall:	Evaluerig:
Frigjøringsutstyr	5-9 år	2	TG 0
Røykdykkerutstyr	10-14 år	14	TG 1
Redningsbåt	10-14 år	1	TG 1
Oljevernustyr	20-24 år	100	TG 1
Oljevernustyr	15-19 år	100	TG 1
Løfteutstyr	10-14 år	2	TG 1
Overflateredningsutstyr	5-9 år	1	TG 0
Kommunikasjonsutstyr	1-4 år	52	TG 0
Pumper/lenseutstyr	5-9 år	2	TG 0
Pumper/lenseutstyr	10-14 år	7	TG 1
Strømaggregat	10-14 år	2	TG 1
Annet utstyr	5-9 år	2	TG 0
Annet utstyr	5-9 år	3	TG 0
Brannutstyr			TG IU



9.5.8 Utsira

Tabell 38 Kjøretøy Utsira

Kjøretøy	Merke	Årsmodell	Lokalisering	Tilstand	Grunnlag
Mannskapsbil	Mercedes 1120 F	1987	Utsira	TG 2	Vurdering satt ut fra alder

Tabell 39 bekledning Utsira

Bekledning	Merke	Antall	Alder [år]	Standard	Tilstand	Kommentar
Hjelmer		10 stk	15-19	EN 443	TG 3	Vurdering ut fra alder
Hetter	Div	10 stk	1-4	-	TG 0	-
Jakker/bukser	Wenaas	10 sett	15-19	EN 469	TG 2	Vurdering ut fra alder
Hansker	Fireguard	10 par	15-19	-	TG 2	Vurdering satt ut fra alder/manglende dokumentasjon
Fottøy	-	10 par	15-19	-	TG 2	Vurdering satt ut fra alder/manglende dokumentasjon

Tabell 40 Utstyr Utsira

Utstyr	Alder	Antall	Evaluering	Kommentar
Oljevernustyr	35-39 år	2	TG 2	Gammelt utstyr usikkerhet knyttet til bruk/funksjon
Pumper/lenseutstyr	1-4 år	1	TG 0	
Røykdykkerutstyr	5-9 år	3	TG 0	
Kommunikasjonsutstyr	1-4 år	3	TG 0	



9.5.9 Tysvær

Tabell 41 Kjøretøy Tysvær

Kjøretøy	Merke	Årsmodell	Lokalisering	Tilstand	Grunnlag
Mannskapsbil	Mercedes 1329	2011	Aksdal	TG 0	Svært god stand
Feierbil	Citroen Berlingo	2009	Aksdal	TG 1	Utett skille mellom førerkabin og lasterom
Feierbil	Citroen Berlingo	2013	Aksdal	TG 0	Svært god stand
Mannskapsbil	Dodge	1983	Nedstrand	TG 3	Dårlig teknisk stand, veteranbil
Tankbil	Scania R480	2007	Aksdal	TG 1	God stand
Overbefalsbil	Nissan Pathfinder	2012	Alltid ute	TG 0	Svært god stand
Mannskapsbil	Mercedes 1124	1996	Tysværåvåg	TG 1	God stand
Redningsbil	Dodge	1986	Nedstrand	TG 3	Dårlig teknisk stand, snart veteran

Tabell 42 Bekledning Tysvær

Bekledning	Merke	Antall	Alder [år]	Standard	Tilstand	Kommentar
Hjelmer	Dräger	24 stk	1-4	EN 443	TG 0	-
Hjelmer	Dräger	19 stk	5-9	EN 443	TG 1	
Hetter		-	-	-	TG 3	Registrering mangler
Jakker/bukser	Wenaas	46 sett	1-4	EN 469	TG 0	Svært god stand
Jakker/bukser	Nomex	30 sett	10-14	EN 469	TG 1	Sett i beredskap
Hansker	div	55 par	5-9	-	TG 1	Vurdering satt ut fra alder
Fottøy	-	55 par	10-14	-	TG 2	Vurdering satt ut fra alder

Tabell 43 Oversikt utstyr Tysvær

Utstyr	Merke og/ eller type	Alder [år]	Antall	Evaluering
Frigjøringsutstyr	Lukas hydraulisk frigjøringsutstyr	1-4	1	TG 0
Frigjøringsutstyr	NIKE hydraulisk frigjøringsverktøy	10-14	1	TG 1
Frigjøringsutstyr	NIKE manuelt frigjøringsutstyr	15-19	2	TG 1
Frigjøringsutstyr	NIKE hydraulisk frigjøringsutstyr	15-19	1	TG 1
Røykdykkerutstyr	Dräger pressluftapparater		23	TG 1
Røykdykkerutstyr	Dräger røykdykkerflasker, komprimert luft		39	TG 1
Røykdykkerutstyr	Dräger Panorama Nova	5-9	30	TG 0
Redningsbåt	Steady 320	10-14	1	TG 1
Overflateredningsutstyr	Aquasaver redningsbrett/båt inkl verneutstyr	1-4	3	TG 0
Oljevernutstyr	Oljevernutstyr	10-14		TG 1
Kjemikalieutstyr	Viking kjemikaliedrakter	10-14	3	TG 1
Kommunikasjonsutstyr	Håndradioer VHF m/billader	10-14	19	TG 1



Utstyr	Merke og/ eller type	Alder [år]	Antall	Evaluering
Kommunikasjonsutstyr	Motorola MTP3250/850EX, håndterminaler TETRA m/lader	1-4	68	TG 0
Kommunikasjonsutstyr	Quattrino / Niros personsøkere m/bordlader	10-14	63	TG 1
Brannutstyr	Brannslanger		4800	TG 1
Brannutstyr	Sugeslanger	15-19	34	TG 1
Brannutstyr	Akron/Ultimatic Strålerør		23	TG 1
Redningsutstyr	Førstehjelpsett MDVPA	1-4	3	TG 0
Annet utstyr		5-9	4	TG 0
Brannutstyr	Slangekuplinger/overganger mm		43	TG 1
Brannutstyr	Grenrør		17	TG 1
Brannutstyr	Brannstender NOR-lås		10	TG 1
Brannutstyr	Kumspett	5-9	5	TG 0
Brannutstyr	Vannvegg	10-14	6	TG 1
Brannutstyr	Slokkespyd	5-9	8	TG 0
Brannutstyr	Sugesiler		14	TG 1
Pumper/lenseutstyr	Ziegler UltraCompact Vanguard 18hp V.twin	1-4	1	TG 0
Pumper/lenseutstyr	SANMIT, lett skogbrannpumpe	5-9	2	TG 0
Pumper/lenseutstyr	Waterous flytepumpe	15-19	1	TG 1
Pumper/lenseutstyr	Otter motorsprøyte		4	TG 1
Pumper/lenseutstyr	Klockner-Humboldt-Deutz TS 4/7 bærbar motorsprøyte	15-19	1	TG 1
Pumper/lenseutstyr	Solett brannpumpe	20-24	1	TG 1
Strømaggregat	Honda	5-9	3	TG 0
Brannutstyr	Skumutstyr	5-9	3	TG 0
Brannutstyr	Skumvæske AFFF	5-9	675	TG 0
Brannutstyr	PROPAK skumsløkker	5-9	1	TG 0
Annet utstyr	Spesialbygd handtralle for utstyr	5-9	1	TG 0
Annet utstyr	Stiger		11	TG 1
Brannutstyr	Skogbrannsmekker	5-9	103	TG 0
Annet utstyr	Krokløftskap	10-14	1	TG 1
Brannutstyr	Slangeoppuller	10-14	4	TG 1
Annet utstyr	Stihl 025 / Husqvarna 45	10-14	3	TG 1
Annet utstyr	Dräger / MagLite /Adaro	1-4	62	TG 0
Redningsutstyr	Pasientbåre	5-9	11	TG 0
Brannutstyr	Leader røykvifte	5-9	2	TG 0
Frigjøringsutstyr	Håndtalje	15-19	3	TG 1
Annet utstyr	Tysse	10-14	1	TG 1
Brannutstyr	Vanntank på krokliftramme	10-14	1	TG 1
Annet utstyr	Brannmannøks	15-19	21	TG 1
Annet utstyr	Luftkompressor	1-4	2	TG 0



Utstyr	Merke og/ eller type	Alder [år]	Antall	Evaluering
Brannutstyr	Slangeutlegger	10-14	80	TG 1
Annet utstyr	Zarges-kasser	5-9	4	TG 0
Annet utstyr	Sportsmaster tredemølle	1-4	1	TG 0
Annet utstyr	JEM ZR12-AL	10-14	1	TG 1
Kommunikasjonsutstyr	Savox / Motorola	1-4	80	TG 0
Kommunikasjonsutstyr	Ipad nettbrett/mobiltelefoner	1-4	9	TG 0
Kommunikasjonsutstyr	IHM statuspanel inkl Garmin GPS	1-4	3	TG 0