

BOKN KOMMUNE

Forvaltningsstyre

HOVUDUTSKRIFT

Møtedato: 08.06.2016

Møtetid: Kl. 19:00 –

Møtestad: Boknatun

Saksnr.: 018/16 - 023/16

Forfall meldt frå følgjande medl.	Parti	Følgjande varamedl. møtte	Parti
Roar Medhaug	SP	Osmund Våga	SP

Ugilde	Sak	Følgjande varamedl. møtte

Møteleiar:	Emilie Eikje
Frå adm. møtte:	Kåre Bua
Utlevert i møtet:	
Orientering:	
Sp.mål/interpell.:	
Synfaring:	
Diverse:	

Underskrifter:

Sakliste

Sak nr.	Saktittel
018/16	Godkjenning av møtebok frå møte 11.05.2016.
019/16	Reguleringsplan for Vågaheia - endeleg godkjenning
020/16	Gnr. 9 bnr. 161 - Bokn Eiendom AS - 4.manns bustad - dispensasjon
021/16	Sommarfullmakt forvaltning 2016
022/16	Sak om søknad om bevilling til salg av alkoholholdig vare med mindre enn 4,76 volumprosent alkohol.
023/16	Meldingssaker til forvaltningsstyremøte 08.06.2016

BOKN KOMMUNE

Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Forvaltningsstyre	08.06.2016	018/16	ÅKF

Saksansv.: Åse Karin Fjellving	Arkiv: K1-033, K3- &17 Objekt:	Arkivsaknr: 16/17
--------------------------------	--------------------------------------	----------------------

Godkjenning av møtebok frå møte 11.05.2016.

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Møteboka vert godkjent slik ho ligg føre.

08.06.2016 FORVALTNINGSSTYRE

FV-018/16 VEDTAK:

Rådmannen sitt framlegg vart vedtatt samrøystes.

BOKN KOMMUNE

Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Forvaltningsstyre	24.09.2014	032/14	KBU
Forvaltningsstyre	22.10.2014	038/14	BJL
Seniorråd/råd for eldre og funksjonshemma	01.12.2014	028/14	BJL
Forvaltningsstyre	03.06.2015	017/15	BJL
Forvaltningsstyre	08.06.2016	019/16	KBU

Saksansv.: Bjørn Løvland	Arkiv: K2-L12 Objekt:	Arkivsaknr 14/178
---------------------------------	--	-----------------------------

Reguleringsplan for Vågaheia - endeleg godkjenning

Dokumentliste:

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottakar	Tittel
1	I	26.03.2014	Omega Areal v/Eileen Selland	Varsel om oppstart av reguleringsplan for Vågaheia - Bokn kommune
2	I	22.04.2014	Fylkesrådmannen i Rogaland	OPPSTARTVARSEL - REGULERINGSPLAN FOR VÅGAHEIA, BOKN KOMMUNE
3	I	28.04.2014	Statens Vegvesen	Fv897 Oppstartvarsel for reguleringsarbeid for Vågaheia
4	I	01.05.2014	Fylkesmannen i Rogaland	Kopi av brev til Omega Aral AS
5	I	02.05.2014	NVE,	Innspill til oppstart av reguleringsplan for Vågaheia - Bokn kommune
6	I	02.09.2014	Eileen P Selland	Forslag til reguleringsplan for Vågaheia - Austre Bokn
9	I	14.10.2014	Åsa Leifsen	Møte med Omega 13.10.2014
10	I	14.10.2014	Åsa Leifsen	Reguleringsplan Vågaheia - revidert planskildring 2014.10.14
11	I	14.10.2014	Åsa Leifsen	Reguleringsplan Vågaheia - Utbyggingsetappar - 2014.10.14
15	I	23.10.2014	Omega Areal	Reguleringsplan for Vågaheia, Austre Bokn - Bokn kommune. Kart.
12	U	24.10.2014	Haugesunds Avis	Høyring av framlegg til reguleringsplan for Vågaheia
14	U	24.10.2014	Grunneigarar og naboar etter adresseliste	Høyring av framlegg til reguleringsplan for Vågaheia
16	I	28.10.2014	Haugaland Kraft	Høring og offentlig ettersyn,

				reguleringsplan for Vågaheia, Bokn kommune - merknader fra Haugaland Kraft
13	U	29.10.2014	Rogaland fylkeskommune - Regionplanseksjonen; Fylkesmannen i Rogaland; NVE Region Sør; Statens vegvesen Region vest; Rogaland fylkeskommune Kulturavdelingen; Haugaland Kraft; Telenor Servicesenter for nettutbygging; Kolumbus Rogaland Kollektivtrafikk FKF; Haugaland Interkommunale miljøverk; Friluftsrådet Vest; Haugaland Vekst; Mattilsynet Distriktskontor Haugalandet; Rådet for eldre og funksjonshemmede	Høyring av framlegg til reguleringsplan for Vågaheia
17	I	07.11.2014	bjorn.lovland@bokn.kommune.no,	Fakturagrunnlag handsaming av reguleringsplan
19	I	21.12.2014	Fylkesmannen i Rogaland; Statens vegvesen Region vest	Samordna statleg uttale til reguleringsplan for bustader på grn. 7 bnr. 1 Vågaheia i Bokn kommune.
20	I	30.12.2014	Haugaland Interkommunale miljøverk IKS	Merknad til reguleringsplan for Vågaheia- Bokn kommune
21	U	09.01.2015	Omega Areal AS	Reguleringsplan for Vågaheia - motsegn og faglege råd
22	I	23.04.2015	Eileen P Selland	2015.04.23- frå Omega - Fylkesmannen - Reguleringsplan for Vågaheia
23	I	08.05.2015	Statens vegvesen	Heimel for motsegn
24	I	12.05.2015	Arild Karlsen	FW: Hjemmel motsegn Vågaheia
25	I	12.05.2015	Arild Karlsen	Retningslinjer for insigelse i plansaker etter plan- og bygningsloven
26	I	12.05.2015	Statens Vegvesen	E39 - Grunnlag for motsegn frå Statens vegvesen til planframlegg for Vågaheia
27	I	12.05.2015	Arild Karlsen	Komentar til - Grunnlag for motsegn frå Statens vegvesen til planframlegg for Vågaheia
28	I	13.05.2015	gro.osmundsen.kyvik@vegvesen.no,	Oversending til vegvesen - Grunnlag for motsegn frå Statens vegvesen til planframlegg for Vågaheia
29	I	19.05.2015	Kyvik Gro Osmundsen	SV: E39 - Grunnlag for motsegn frå Statens vegvesen til planframlegg for Vågaheia

31	I	28.05.2015	Fylkesmannen i Rogaland v/ Annette J. Mogleiv	Fråsegn til forslag til løysing av motsegn til reguleringsplan på gnr./bnr. 7/1 Vågaheia, Bokn
32	I	01.06.2015	Fylkesrådmannen i Rogaland	BOKN KOMMUNE - REGULERINGSPLAN FOR VÅGAHEIA
33	U	05.06.2015	Omega Areal AS	Reguleringsplan for Vågaheia - motsegn og faglege råd
34	I	28.06.2015	Per Olav Berge	PLAN VÅGAHEIA
35	I	19.01.2016	Eileen P Selland Omega Areal AS	Reguleringsplan for Vågaheia, Austre Bokn, Justert planframlegg
36	U	03.02.2016	Rogaland fylkeskommune - Regionplanseksjonen	Reguleringsplan for Vågaheia - motsegn og faglege råd frå Rogaland Fylkeskommune
37	U	03.02.2016	Fylkesmannen i Rogaland	Reguleringsplan for Vågaheia - motsegn og faglege råd frå Fylkesmannen i Rogaland
38	I	22.02.2016	Morten Sageidet Fylkesmannen i Rogaland	Reguleringsplan for bustader på Gnr/Bnr: 7/1 Vågaheia, Bokn - trekking av motsegn
39	I	06.03.2016	Per Anda Rogaland Fylkeskommune	Reguleringsplan for Vågaheie - Drøftingsmøte samme dag som planforum i Haugesund 17. mars.
40	U	08.03.2016	Per Anda; Postmottak,	SV: Reguleringsplan for Vågaheia - Drøftingsmte samme dag som planforum i Haugesund 17.mars
42	I	04.05.2016	Per Olav Berge	BOLIGFELT VÅGAHEIA - Videre ang
41	U	11.05.2016	Kåre Bua	2016.01.20, Levering Reguleringsplan for Vågaheia, Austre Bokn - Justert planframlegg
43	I	17.05.2016	Arild Karlsen Omega Areal AS	Detaljregulering Vågaheia
44	I	18.05.2016	Arild Karlsen Omega Areal AS	SV: DETALJREGULERING VÅGAHEIA
46	I	29.05.2016	Arild Karlsen Omega Areal	Detaljeregulering for Vågaheia - Justert plandokument

Aktuelle lover, forskrifter, avtalar m.m.:

Plan- og bygningslov

Kommuneplanen sin arealdel

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

1. Bokn kommune viser til motsegn dagsett 17.12.2014 frå Statens vegvesen til reguleringsframlegg for Vågaheia, og tek denne til fylgje, jfr. § 5-4 i plan- og bygningslova.
Som ein konsekvens av dette, vil kommunen ikkje fremje reguleringsplanen for vidare handsaming før det er endeleg avklara at planframlegget ikkje kjem i konflikt med traseval for framtidig E39.
Det vert elles vist til andre innspel i høyringsrunden, som må avklarast før planen eventuelt vert handsama vidare når vegspørsmålet er avgjort.
2. Det vert lagt til grunn at forvaltningsstyret sitt vedtak kan klagast på til kommunestyret av tiltakshavar til planen.

03.06.2015 FORVALTNINGSSTYRE

Møteleiar orienterte om at rådmannen hadde bedt om at saka blei trekt frå sakskartet av di det var kome fram vesentlege moment, som ikkje har blitt kommentert frå forslagsstillar eller er drøfta i saksframlegget.

Konsulenten var etter førehandsavtale til stades for å orientera om saka.

Med bakgrunn i dette foreslo møteleiar følgjande saksgang.

1. Utvalet tek stode til om konsulenten skal få orientera.
2. Orientering frå konsulenten om utvalet godkjenner dette.
3. Utvalet tek stode til om saka skal bli trekt frå sakskartet.

FV-017/15 VEDTAK:

1. Utvalet godkjente, mot 2 røyster frå AP, at konsulenten fekk orientera om saka.
3. Saka vart, mot 2 røyster frå SP, trekt frå sakskartet.

08.06.2016 FORVALTNINGSSTYRE

RÅDMANNEN SITT NYE FRAMLEGG TIL VEDTAK:

1. Bokn kommune finn at planframlegget slik det ligg føre med plankart dagsett 11.05.2016 og føresegner dagsett 11.05.2016, er i samsvar med arealdelen i kommuneplanen som vart godkjent 17.12.2013.
Bokn kommune finn derfor ikkje å kunne ta motsegn frå Rogaland fylkeskommune og motsegn frå Statens vegvesen til fylgje, og planframlegget må derfor godkjennast slik det ligg føre.
2. Dersom mekling ikkje fører fram, må plansaka derfor sendast Departementet for endeleg avgjerd

FV-019/16 VEDTAK:

Rådmannen sitt framlegg vart vedtatt samrøystes

Kva saka gjeld:

Plan for detaljregulering av området Vågaheia vert fremja til 2. gongs handsaming.

Bakgrunn for saka:

Føremålet med planen er å leggje til rette for bustadutbygging med tilhøyrande anlegg og god utnytting i eit område som i kommuneplanen vert omtalt som B19. Dette var tidlegare eit område for spreidd busetnad, men er nå utvida og kan innehalda 15 tomter.

Tidlegare kommunal handsaming

I den arealdelen til kommuneplanen som vart vedteken av kommunestyret 17.12.2013, er området vist som bustadområde med reguleringskrav.

I føresegnene knytt til kommuneplanen, har kommunestyret gjeve føringar, mellom anna med omsyn til tal på tomter i området, løysingar for veg og VA- anlegg og rekkefylgjekrav som skal sikre at det ligg føre strategi for tilrettelegging av sikker skuleveg.

Det vart laga eit privat framlegg til reguleringsplan og initiativtakarane til planen orienterte Forvaltningsstyret om innhaldet i planframlegget i møtet 24.09.2014, sak 032/14.

Planen er laga av Omega Areal AS.

Planframlegget viser område for bygningar og anlegg, anlegg for samferdsle og teknisk infrastruktur, grøntstruktur, landbruks-, natur- og friluftsføremål og omsynssoner m.v

Forvaltningsstyret vedtok i møte 22.10.2014 å leggje framlegget til reguleringsplan for Vågaheia ut på høyring i samsvar med § 12- 10 i plan- og bygningslova.

Uttalefristen vart sett til 31.12.2014.

Innspel i høyringsrunden

1.gongs vedtaket av reguleringsplanen vart annonsert i Haugesunds Avis og lagt ut på kommunen sine heimesider.

Frist for tilbakemelding vart sett til 31.12.2014.

Offentlege høyringsinstansar og naboar/grunneigarar vart i tillegg varsla direkte med brev.

I høyringsrunden kom det inn uttale frå Haugaland interkommunale Miljøverk IKS og samordna uttale frå Fylkesmannen i Rogaland og Statens vegvesen.

Innspela er referert i kortform nedanfor med kommentarar.

Dei fullstendige merknadane fylgjer som vedlegg til saka.

Haugaland interkommunale Miljøverk IKS (30.12.2014)

HIM viser til at dei i samband med oppstartsvarelet kom med merknad om at Vågavegen burde utbetrast før det vart tillate ytterlegare utbygging i område.

Denne merknaden er ikkje referert og kommentert i samband med 1. gongs handsaminga av planen, og HIM peikar på at dette må skuldast ein feil eller ei misstyding.

I fråsegna dagsett 30.12.2014 vert det vist til at talet på tomter i feltet er auka monaleg i høve til det som vart skissert i oppstartsvarelet, og at det dessutan sidan er fremja ein annan reguleringsplan for naust og småbåthamn med tilkomst frå same vegen.

Desse to planane vil etter HIM sitt syn, samla generere ei vesentleg trafikkauke i området, noko som forsterkar HIM sitt ynskje om at vegen må utbetrast.

Det vert i samband med dette vist til krav i lokal renovasjonsnorm for HIM- kommunane.

Kommentar

I tilknytning til fagleg råd frå fylkesmannen i Rogaland, har konsulenten for planen, Omega Areal AS, skissert ulike tiltak for å betre trafikktryggleiken langs Vågavegen.

Framlegget inneber mellom anna rekkefylgjekrav, breiddeutviding og utbetring av sikt på deler av vegen, veglys og tosidig busstopp.

Nærare vurdering av om desse tiltaka er tilfredstillande må gjerast når det ligg føre tilbakemelding frå fylkesmannen.

Samordna uttale frå Fylkesmannen i Rogaland og Statens vegvesen

Det ligg føre ein samordna statleg uttale til reguleringsplanen.

I uttalen frå fylkesmannen vert det fremja motsegn til planen som ei følge av at plassering og utforming av leikeareala ikkje er i samsvar med krava i dei rikspolitiske retningslinene for born og unge.

Fylkesmannen har fagleg råd om at kommunen vurderer rekkefylgjekrav for utbygging og rekkefylgjekrav for å sikre trygg skuleveg for mjuke trafikkantar frå Vågaheia til Føresvik.

Statens vegvesen fremjar motsegn til planen på grunn av at framlegget til reguleringsplan for Vågaheia ser ut til å kome i konflikt med ny trase for E39.

Arbeidet med planen på grunnlag av den samordna uttalen frå Fylkesmannen i Rogaland og Statens vegvesen

I møte med konsulenten og tiltakshavar 13.10.2014, vart det avklara at tiltakshavar skal ta det økonomiske ansvaret med å endre plandokumenta dersom det kjem inn krav frå offentlege instansar.

På bakgrunn av dette vart kopi av dei innkomne merknadane sendt over til konsulentfirmaet med brev dagsett 09.01.2015.

I brevet vart tiltakshavar oppmoda om å gå gjennom uttalane, og søkje å avklare med dei som har kome med innspel om kva endringa som må gjerast i planen, for at desse skal rå til at planen vert eigengodkjent av kommunen.

I eit seinare møte vart det gjort avtale om at tiltakshavar skulle gjere avklaringar i høve til fylkesmannen si motsegn/faglege råd, medan kommunen skulle søkje å avklare om Statens vegvesen har naudsynt heimel til å fremje motsegn på det grunnlaget som det er vist til i vegvesenet sitt brev.

Omega Areal AS sende deretter e-post dagsett 23. april 2015 til fylkesmannen med framlegg til løysingar knytt til leikeplass og trafikktryggleik.

Det ligg ikkje føre tilbakemelding på denne.

I kontaktmøte mellom Statens vegvesen og Bokn kommune tok kommunen opp spørsmålet om heimel for den motsegna vegvesenet har fremja til planframlegget.

I brev dagsett 12.05.2015 gjer Statens vegvesen nærare greie for grunnlaget for motsegna.

I brevet heiter det:

E39 - Grunnlag for motsegn frå Statens vegvesen til planframlegg for Vågaheia

I samordna uttale frå Fylkesmannen i Rogaland, datert 17.12.14, fremma Fylkesmannen og Statens vegvesen motsegn til planframlegg for Vågaheia, gnr. 7 bnr. 1, i Bokn kommune.

Statens vegvesen hadde motsegn til planframlegget som følgje av at planen såg ut til å komme i konflikt med ny trase for E39 mellom Arsvågen og Aksdal. Statens vegvesen oppmoda kommunen om å legge planarbeidet i bero til val av trase for ny veg er avklart.

I kontaktmøte med Bokn kommune den 15.04.15 hevda kommunen at Statens vegvesen ikkje har heimel for motsegna.

Statens vegvesen viser til plan- og bygningslova § 5-4 der det står at:

Berørt statlig og regionalt organ kan fremme innsigelse til forslag til kommuneplanens arealdel og reguleringsplan i spørsmål som er av nasjonal eller vesentlig regional betydning, eller som av andre grunner er av vesentlig betydning for vedkommende organs saksområde.

[...] Dersom planforslaget er i strid med bestemmelser i loven, forskrift, statlig planretningslinje, statlig eller regional planbestemmelse, eller overordnet plan, kan det fremmes innsigelse.

Statens vegvesen kan altså fremma motsegn «i spørsmål som er av nasjonal eller vesentlig regional betydning, eller som av andre grunner er av vesentlig betydning for vedkommende myndighets saksområde». Det er vedkommande styresmakt som sjølv må avgjere om eit spørsmål har nasjonal eller vesentleg regional interesse.

Grunnlaget for motsegn frå statlege organ må framgå av statlege styringsdokument. Det er ikkje eit krav at grunnlaget skal vere nedfelt i statlege planretningsliner eller føresegrar.

I brev frå Samferdselsdepartementet, datert 30.09.14, gir departementet tilslutning til forslag frå Vegdirektoratet om å utvida planområdet for ny E39 til å omfatta strekninga mellom Arsvågen og Aksdal. Brevet må sjåast som eit styringsdokument, og kopi av brevet er vedlagt.

Statens vegvesen vonar at heimelen for motsegna til planframlegget for Vågaheia med dette er avklart.

Som vedlegg til dette brevet fylgjer brev dagsett 30.09.2014 frå Samferdselsdepartementet til Vegdirektoratet, der departementet gjev sin tilslutning til utviding av planområdet for statleg plan for E39Aksdal-Bergen.

Kopi av brevet frå Statens vegvesen vart sendt konsulenten med e-post dagsett 12.05.2015. I svar same dag, hevdar konsulenten at så lenge ein ikkje veit kor E39 skal gå, er det ikkje grunnlag for å seie at reguleringsplanen trugar vesentlege overordna interesser. Det vert i samband med dette vist til retningsliner for motsegn i plansaker etter plan- og bygningslova, der det mellom anna går fram at det ikkje er tilstrekkeleg som grunngeving å berre vise til generelle nasjonale eller regionale føringar som er gjeve i lovar, stortingsmeldingar etc. I tillegg må det gjerast ei konkret vurdering av den konkrete planen, og det må gå fram og utdjupast i grunngevinga kva konkrete tilhøve i planen som gjer det naudsynt å fremje motsegn til planen.

Konsulenten sine kommentarar vart sendt over til Statens vegvesen med e-post dagsett 13.05.2015.

I e-post dagsett 19.05.2015 gjev Statens vegvesen fylgjande svar:

Vi viser til tidligere korrespondanse i saken per brev og epost.

Arbeidet med siling av aktuelle traseer for ny E39 er godt i gang. Bokn kommune er orientert om arbeidet og har vært invitert til å komme med innspill i prosessen. Det er svært sannsynlig at ny trase vil gå over Austre Bokn, og terrenget i området medfører begrensninger med tanke på mulig plassering av ny trase. Det viktig å sikre at aktuelle traseer for ny E39 ikke blir bygd igjen. Med tanke på bokkvalitet er det i tillegg vesentlig å sikre at ny bebyggelse ikke plasseres for nært fremtidig 4-felts veg.

Statens vegvesen er ikke enig i konsulentens påstand om at det ikke er grunnlag for å si at reguleringsplan for Vågaheia kan komme i konflikt med ny E39. Vi har derfor bedt kommunen om å legge planarbeidet i bero inntil trasevalget for Austre Bokn er avklart. Forarbeidet med siling av alternative traseer er planlagt gjennomført allerede i 2015. Planlagt oppstart av arbeidet med statlig kommunedelplan mellom Arsvågen og Aksdal er 2016.

Dersom kommunen finner at de ikke kan ta hensyn til vår innsigelse må det foretas mekling, jf plan- og bygningsloven § 5-6. Hvis det ikke oppnås enighet i meklingen kan kommunen gjøre planvedtak og sende planen og innsigelsen, med meklerens anbefaling, til departementet for endelig avgjørelse.

Vurdering og konklusjon

Som det går fram ovanfor, ligg det føre to motsegner mot planframlegget.

Motsegna og dei faglege råda frå fylkesmannen vil det truleg vera mogeleg å løyse på ein slik måte at desse innvendingar ikkje vert til hinder for ei kommunal eigengodkjenning av planen. Omega Areal As har som tidlegare nemnt, sendt fylkesmannen eit framlegg til løysing med e-post dagsett 23.04.2015.

Når det derimot gjeld motsegna frå Statens vegvesen, vil konsekvensen av at denne eventuelt, vert tatt til fylgje, vera at planen ikkje kan fremjast før det er teke endeleg stode til trasevalet for ny E39.

Som det går fram av e-posten dagsett 19.05.2015 frå Statens vegvesen, er forarbeidet med siling av alternative trasear planlagt gjennomført allereie i 2015. Planlagt oppstart med statleg kommunedelplan mellom Arsvågen og Aksdal er 2016.

Når det gjeld spørsmålet om heimelen for motsegna, har rådmannen forståing for at dette vert reist.

Dette både på grunn av at planframlegget er i samsvar med den nyleg vedtekne arealdelen til kommuneplanen, som Statens vegvesen ikkje hadde innvendingar mot, og at det same vegvesenet ikkje hadde vesentlege innvendingar då oppstart av planarbeidet vart varsla våren 2014.

Det er også god grunn til å forstå konsulenten sine innvendingar med omsyn til at grunngevinga for motsegna er for generell og lite grunna i den konkrete reguleringsplanen. Tilvisinga Statens vegvesen gjev til brevet frå Samferdselsdepartementet dagsett 30.09.2014 som styringsdokument, synest heller ikkje oppklarande i seg sjølv, ettersom planområdet i overskrifta til dette brevet er beskrive å gjelde strekninga E39 Aksdal- Bergen.

Ut frå dei drøftingar om mogeleg vegtrase som kommunen har delteke i, og vegvesenet si utsegn om at « det er svært sannsynleg at ny trase vil gå over Austre Bogn, og terrenget i området medfører begrensninger med tanke på mulig plassering av ny trase», er rådmannen likevel kome til at Statens vegvesen har grunnlag og heimel til å fremje motsegna.

Av omsyn til dei store nasjonale og regionale interessene som knyter seg til dette vegprosjektet, finn derfor rådmannen det ikkje rett å fremje planen for endeleg godkjenning nå.

Det må i denne vurderinga også leggjast ei viss vekt på at det truleg ikkje vil vera mogeleg å komme til semje om planen gjennom ein meklingsrunde, og at saka då ville ende opp i departementet.

Dette vil truleg ta lenger tid enn den tidsplanen Staten vegvesen skisserer for oppstart av arbeidet med ein statleg kommunedelplan for området Arsvågen- Aksdal.

Når det gjeld handsaming av private reguleringsframlegg, heiter det i § 12-11 i plan- og bygningslova:

12-11.Behandling av private reguleringsplanforslag

Når forslaget til reguleringsplan er mottatt av kommunen, skal kommunen snarest, og senest innen tolv uker eller en annen frist som er avtalt med forslagsstiller, avgjøre om forslaget skal fremmes ved å sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn og behandles etter reglene i §§ 12-9 og 12-10. Kommunen kan samtidig fremme alternative forslag til regulering av arealet. Finner ikke kommunen grunn til å fremme forslaget, skal forslagsstilleren innen tre uker underrettes ved brev. Er forslaget i samsvar med kommuneplanens arealdel eller områderegulering, kan avslaget kreves forelagt kommunestyret.

Kommunen tok formelt sett over ansvaret for planen da den vart vedteke sendt på høyring og lagt ut til offentlig ettersyn.

Det må likevel kunne leggjast til grunn at eit vedtak i forvaltningsstyret om å ta Statens vegvesen si motsegn til fylgje, og ikkje fremje planen vidare nå, kan krevjast lagt fram for kommunestyret av tiltakshavar.

Nye opplysningar i saka

Som det går fram av den opphavlege saksførebuinga, var denne laga ut frå at det låg det føre motsegn mot planframlegget frå fylkesmannen i Rogaland og Statens vegvesen. Etter at saka var ferdig førebudd for politisk handsaming, kom det fram at også Rogaland fylkeskommune hadde fremja motsegn mot planframlegget. Ettersom denne motsegna ikkje var vurdert av administrasjonen, vart saka trekt frå sakskartet.

Konsulenten vart deretter tilskrive med brev dagsett 05.06.2015 og oppmoda om gå gjennom motsegna frå fylkeskommunen og fylkesmannen med tanke på å avklare kva endringar som må gjerast i planframlegget for at dette skal kunne eigengodkjennast av kommunen. I e-post dagsett 28.06.2015 ba forslagstillaren om at planen vert lagt til sides til hausten 2015.

Konsulenten for planframlegget har etter dette arbeid vidare med framlegget, og i justert planomtale dagsett 20. januar 2016 vart fylkesmannen og fylkeskommunen si motsegn og dei faglege råda kommentert, og planframlegget samt føresegnene justert. På grunnlag av dei endringar konsulenten gjorde framlegg om, sendte kommunen brev til Fylkesmannen i Rogaland og Rogaland fylkeskommune med oppmoding om at motsegnene vart trekt.

I brev dagsett 22.02.2016 trekte Fylkesmannen i Rogaland motsegna.

Rogaland fylkeskommune gav i e-post 04.03.2016 fylgjande tilbakemelding til kommunen:

«Hei,

Vi viser til brev datert 3.februar vedrørende «Reguleringsplan for Vågaheia – motsegn og faglege råd frå Rogaland fylkeskommune», deres ref 14/178-36/k2-L12/BJL

Bokn kommune ber i brevet om at Rogaland fylkeskommune vurderer saken på ny, og at innsigelsene trekkes.

Fylkesrådmannen har vurdert kommentarene til saken, men mener dette ikke gir grunnlag for å trekke innsigelsene. Fylkesrådmannen mener innsigelsene er gyldige.

Regionalplansjef Christine Haver og undertegnede deltar i planforum i Haugesund vedrørende ny trase for E39 gjennom Bokn og Tysvær den 17. mars. I den forbindelse foreslår vi et drøftingsmøte i Bokn der vi kan diskutere denne saken på ettermiddagen den 17. mars.

Ta snarlig kontakt dersom et slikt drøftingsmøte er av interesse.»

Drøftingsmøte vart halde 17.03.2016.

Møtet førte ikkje til at fylkeskommunen trekte motsegna, og denne står derfor framleis ved lag.

Det same gjer motsegna frå Statens vegvesen, ettersom det framleis ikkje ligg føre endeleg avklaring med omsyn til val av trase for ny E39.

Saksutgreiing:

Som det går fram av det som det er gjort greie for ovanfor, ligg det nå føre 2 motsegner mot framlegget til ny reguleringsplan:

Motsegn frå Rogaland fylkeskommune

Motsegn frå Statens vegvesen

Det ligg føre statlege retningslinjer av 27.08.2013 med omsyn til motsegner i plansaker etter plan- og bygningslova.

I DESSE RETNINGSLINENE HEITER DET MELLOM ANNA:

2.1.2. Kommunens rolle

I utgangspunktet er det kommunen som ut fra en helhetsvurdering bestemmer hvordan arealene skal brukes. Det er også kommunen som har ansvaret for at dette skjer på en faglig og formelt riktig måte, etter lovens bestemmelser og i tråd med nasjonale og regionale rammer. En viktig forutsetning for kommunens ansvar for å vedta bindende arealplaner, er at lovens bestemmelser om medvirkning, samarbeid, samråd, offentlighet og informasjon følges opp, jfr. kapittel 5 i plan- og bygningsloven om medvirkning i planleggingen. Plikten til å samarbeide i planleggingen framgår også av § 1-4 og kapittel 3 i loven.

Saksbehandlingsbestemmelsene for de ulike planer, og spesielt medvirkningsbestemmelsene, har blant annet som formål å sikre at overordnede mål og rammer og alle relevante opplysninger og interesser blir vurdert. Gjennom dette skal de interesser som ivaretas av sentrale og regionale myndigheter bli innarbeidet i planforslagene i tilstrekkelig grad.

Kommunen har plikt til å ta hensyn til overordnede statlige eller regionale interesser i sin planlegging. I plan- og bygningsloven § 11-1 andre ledd framgår det uttrykkelig at kommuneplanen skal ivareta både kommunale, regionale og nasjonale interesser.

Innsigelsesadgangen er basert på at det har vært en forutgående saksbehandling med reell medvirkning og samarbeid mellom sektormyndighetene, fylkeskommunen og kommunen. Det er viktig at kommunen i planarbeidet legger opp til slik bred medvirkning der alle relevante interesser blir belyst og avklart.

NÅR DET GJELD KOMMUNEN SI HANDSAMING AV EI MOTSEGN, HEITER DET:

2.4.1. KOMMUNENS BEHANDLING AV INNSIGELSE

Kommunen kan ikke se bort fra en innsigelse. Selv om kommunen mener at det organ som har fremmet innsigelsen ikke har slik adgang, eller at innsigelsen ikke er tilstrekkelig saklig begrunnet, må kommunen likevel behandle saken som en innsigelsessak der det ikke enighet om at innsigelsesretten er bortfalt. Kommunen bør som regel drøfte saken med vedkommende organ eller med fylkesmannen og fylkeskommunen. Dersom kommunen mener at retten til innsigelse er falt bort på grunn av at fristen for innsigelse har gått ut, på grunn av at det gjelder omkamp om forhold som er avgjort tidligere, eller på grunn av manglende deltakelse i planprosessen, kan ikke kommunen selv avgjøre dette. Kommunen må behandle saken videre som en innsigelsessak. Det vil være Miljøverndepartementet som i forbindelse med behandlingen av innsigelsessaken skal avgjøre om retten til innsigelse er i behold.

Vurdering:

Motsegna frå Rogaland fylkeskommune:

«Det er i Fylkesutvalget den 16.12.2014 fattet følgende vedtak:

1. Rogaland Fylkeskommune fremmer **innsigelse** til planforslaget på grunn av manglende konsekvensutredning.
2. Rogaland Fylkeskommune fremmer **innsigelse** til planforslaget som bygger opp under en fortsatt spredt boligutbygging i strid med kommuneplanen og prinsipper for samordnet areal og transportplanlegging og i strid med kommunens målsetting om å styrke kommunesenteret.»

Konsulenten har i tilknytning til det justerte planframlegget fylgjande kommentarar til fylkeskommunen si motsegn:

Til punkt 1. i vedtaket:

*Fylkesrådmannen grunngjev kravet om konsekvensutgreiing med at planen utgjør ei vesentleg endring av kommuneplanen og at dette fell inn under Forskrift om konsekvensutredninger, § 3 d). Dei faktiske forholda slik dei er skildra i plandokumentet , punkt **7 Konsekvensutgreiing**, er som følgjer:*

- *Planen er arealmessig fullt og heilt i samsvar med arealdelen i kommuneplanen. Heile utbyggingsarealet i kommuneplanen er tatt med i reguleringsplanen for å sikra ei god utnytting og økonomisering med utbyggingsarealet.*
- *Kommuneplanen har godkjent utbygging av 15 tomter i dette området. Det er lagt til grunn at behandlinga av planen vil gi avklaring på korleis utbygginga skal passast inn i kommunen sitt bustadbyggingsprogram og kor mange bustadar som skal byggast nå og i åra framover.*
- *Mellom kommunen og tiltakshavar har det heile tida vore ein klar føresetnad om at reguleringsplanen skal opna for bygging på 15 tomter og at behandlingen av planen skal gi nærare avklaring av tal på bustadar og plassering av desse.*
- *Det er ikkje lagt opp til at reguleringsvedtaket skal opna for meir enn 15 tomter som godkjent i kommuneplanen. Planen er derfor fullt og heilt i samsvar med kommuneplanen også på dette punktet.*

For å få aktuelt utbyggingsomfang endå tydelegare fram, blir det i dette brevet sett fram forslag om eit nytt punkt 8.1.0 i reguleringsføresegnene. Planen utgjør ikkje ei vesentleg endring av kommuneplanen og fell derfor ikkje inn under Forskrift om konsekvensutredning.

Til pkt. 2 i vedtaket:

Planområdet for reguleringsplanen er fullt og heilt godkjent til bustadføre mål i kommuneplanen sin arealdel. Det vil også gå fram av kommentaren ovanfor til pkt. 1 i vedtaket at planen ikkje legg opp til bustadutbygging ut over det som er godkjent i kommuneplanen (15 tomter). Reguleringsplanen kan derfor ikkje vera meir i strid med prinsipp for samordnet areal- og transportplanlegging enn kommuneplanen som er godkjent at alle instansar, også Rogaland fylkeskommune.

Planen byggjer ikkje opp under ei spreidd bustadbygging i strid med kommuneplanen og prinsipp for samordna areal- og transportplanlegging i strid med kommunen sitt mål om å styrka kommunesenteret

Kommuneadministrasjonen deler konsulenten sitt syn med omsyn til at reguleringsplanen er fullt ut i samsvar med kommuneplanen som vart godkjent 17.12.2013, serleg etter at er lagt inn fylgjande i pkt. 8.1.0 i føresegnene til planen:

I inneverande kommuneplanperiode 2012 – 2024 kan det byggjast ut til saman 15 tomter , evt med tillegg av mogelege utleigeeiningar. Bygging ut over dette må godkjennast i arealdelen av kommuneplanen.

I føresegnene til kommuneplanen heiter det :

Område B19 omfattar tidlegare område for spreidd busetnad. Området er utvida og kan innehalde tilsaman 15 tomter. Det er reguleringskrav for området.

Kommunen har på same måte som konsulenten for planframlegget lagt til grunn at det er tale om 15 nye tomter som kjem i tillegg til dei som det allereie er bygt på.

Denne forståinga er lagt til grunn andre stader der det er plankrav, jfr mellom anna tabell 10.1 i retningslinene til arealdelen i kommuneplanen, der det går fram kor mange tomter som skal gå inn i dei ulike områda.

Dersom det var meininga at det tomtetalet som går fram av tabellen skulle inkorporere tomter som det allereie er bygt på, ville dette innebære at det ikkje er rom for nye tomter i desse områda.

Dette kan umogeleg ha vore meininga frå planleggjarane si side.

Etablering av 15 nye tomter i dette området er såleis konsekvensvurdert i samband med utarbeiding av arealdelen til kommuneplanen, og detaljering av det avsette området gjennom utarbeiding av reguleringsplan skulle derfor ikkje medføre behov for ny konsekvensvurdering.

Når det gjeld pkt. 2 i fylkeskommunen si motsegn, er det vanskeleg å sjå at planen strid mot rammene som er lagt i kommuneplanen, som også fylkeskommunen har godkjent.

Som det går fram av framlegget til reguleringsføresegner, er det ein føresetnad at det i denne kommuneplanperioden berre kan byggjast ut 15 tomter, slik som godkjent i kommuneplanen sin arealdel. Bygging ut over dette må godkjennast i arealdelen av kommuneplanen.

Det må og kunne leggjast ei viss vekt på at avstandane mellom Føresvik/Alvestadkroken og det aktuelle planområdet ikkje er større enn at det kan vera naturleg å sjå desse som del av same tettstad.

Rådmannen vil derfor rå til at motsegna ikkje vert teken til fylgje.

Når det gjeld dei planfaglege råda er desse vurdert, og delvis teken til fylgje.

Motsegna frå Fylkesmannen i Rogaland

Som det er gjort greie for ovanfor, er denne motsegna trekt.

Når det gjeld dei planfaglege råda er desse vurdert, og delvis teken til fylgje.

Motsegna frå Statens vegvesen

Statens vegvesen fremja motsegn mot planframlegget i brev dagsett 06.12.2014.

Grunnlaget for motsegna var at planframlegget syntes å kome i konflikt med eit mogeleg alternativ for trase for ny E39.

I motsegna heiter det mellom anna:

«På Bokn er det viktig å sikre at aktuelle trasear for ny E39 ikkje blir bygd igjen. Framlegg til reguleringsplan for Vågaheia ser ut til å kunne komme i konflikt med ny trase. Statens vegvesen ber difor om at planarbeidet blir lagt i bero inntil trasevalg over Austre Bokn er klarlagt. Det er planlagt oppstart av arbeid med ein statleg kommunedelplan for ny E39 mellom Arsvågen og Aksdal i 2016. Forarbeid med siling av alternative trasear vil bli gjort allereie i 2015.»

Det er nå gått 1,5 år sidan denne motsegna vart fremja, og framleis ligg det ikkje føre noko avklaring med omsyn til om det aktuelle planframlegget vil kome i konflikt med framtidig trase for E39.

Det er lite tilfredsstillande både for kommunen og utbygger å verta halden i uvisse i så lang tid, serleg der det er tale om å gjennomføre ein kommuneplan som nyleg er vedteken etter at alle instansar,- også Statens vegvesen,- har gjeve sin aksept.

Kommunen har stor forståing for at eit så stort og viktig samferdselsprosjekt medfører omfattande og tidkrevjande utgreiingar og vurderingar, men finn det likevel ikkje akseptabelt at ein reguleringsplan som er fullt ut i samsvar med ein relativt nyleg godkjent kommuneplan, skal måtte setjast på vent på ubestemt tid.

Dette fører til at kommuneplanen ikkje vert det styringsinstrument som var føresetnaden då den vart vedteken av kommunestyret i 2013.

Etter § 11-6 i plan- og bygningslova fastset kommuneplanen sin arealdel framtidig arealbruk for området og er ved kommunestyret sitt vedtak bindande for nye tiltak eller utviding av eksisterande tiltak som nemnt i § 1-6. Planen gjeld frå kommunestyret sitt vedtak, dersom ikkje saka skal avgjerast av departementet etter § 11-16.

I denne samanheng på det også kunne leggjast vekt på at den tidsplanen Statens vegvesen skisserte i motsegna med omsyn til avklaring av trase for ny E39, ikkje ser ut til å verta følgd.

Rådmannen vil derfor rå til at motsegna frå Statens vegvesen ikkje vert teken til fylgje.

Konsekvensen av at kommunen ikkje tek dei motsegnene som ligg føre til fylgje, vil vera at kommunen ikkje kan eigengodkjenne planen. Dersom meklingsrunden ikkje fører fram, må plansaka sendast til departementet for endeleg avgjerd.

BOKN KOMMUNE

Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Forvaltningsstyre	08.06.2016	020/16	BJL

Saksansv.: Kåre Bua	Arkiv: GBR-9/161 Objekt:	Arkivsaknr 16/290
---------------------	-----------------------------	----------------------

Gnr. 9 bnr. 161 - Bokn Eiendom AS - 4.manns bustad - dispensasjon

Dokumentliste:

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottakar	Tittel
1	I	13.05.2016	Nordbohus Haugaland AS v/ Eiliv Staalesen	Søknad om tiltak Boknatun seniorboliger
2	I	25.05.2016	Nordbohus Haugaland AS v/ Eiliv Staalesen	VS: Gnr 9 bnr 1

Aktuelle lover, forskrifter, avtaler m.m.:

Plan- og bygningslova med tilhørende føresegner
Reguleringsplan med tilhørende føresegner

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

1. I medhald av § 19-2 i plan- og bygningslova, dispenserer forvaltningsstyret frå § 1 i reguleringsføresegnene og frå avstandskravet i § 29-4 i plan- og bygningslova for oppføring av 4.mannsbustad slik det er søkt om.
Det er lagt vekt på at det frå før er dispensert frå føresegnene for oppføring av fleire tomanns- og firemannsbustader i same området, og at løysinga med trappefri tilkomst til 2. høgda er ei god universell utforming.
2. Dersom det ikkje kjem klage på dispensasjonsvedtaket innan klagefristen, kan endeleg byggeløyve gjevast administrativt på delegert fullmakt.

08.06.2016 FORVALTNINGSSTYRE

FV-020/16 VEDTAK:

Rådmannen sitt framlegg vart vedtatt samrøystes.

Kva saka gjeld:

Søknad om dispensasjon frå føresegnene til gjeldande reguleringsplan samt frå avstandskravet til nabogrense i § 29-4 i plan- og bygningslova.

Bakgrunn for saka:

Bokn kommune har motteke søknad om oppføring av ein 4.mannsbustad på ei tomt der det etter reguleringsføresegnene kan byggast ei hovudleiligheit med ei sekundærleiligheit.

Det vert søkt om dispensasjon frå dette kravet.

Bustadeiningane i 2.høgda har tilkomst via ei rampe frå sør, og denne ligg nærare naboeigedomen i vest enn 4,0 m.

Det vert søkt om dispensasjon frå avstandskravet.

Parkeringsplass for 8 bilar er vist på naboeigedom i sør, som Bokn Eigedom har kjøpt av Bokn kommune.

Naboar er varsla, og det ligg ikkje føre merknader frå nokon av desse.

Saksutgreiing:

Det er søkt om dispensasjon frå reguleringsføresegnene for bygging av 4.mannsbustad på ei tomt der det er tillate å bygge ein bustad med sekundærleiligheit.

Vidare er det søk om dispensasjon for å bygge nærare nabogrense mot vest enn 4,0m.

Kommunen kan etter § 19-2 i plan- og bygningslova gje dispensasjon etter grunngjeven søknad. Det kan setjast vilkår for dispensasjonen.

Kommunen kan ikkje gje dispensasjon dersom omsynet bak den bestemminga som det vert dispensert frå, eller omsynet i føremålsbestemminga i lova, vert vesentleg sett til side. I tillegg må føremona ved å gje dispensasjon vera klårt større enn ulempene etter ei samla vurdering.

Det kan ikkje dispensrast frå sakshandsamingsreglar.

I den einskilte dispensasjonssak må det føretakast ei konkret og reell vurdering av dei faktiske tilhøva i saka.

Dei ulike føresegner og planar har som oftast blitt til gjennom ein omfattande vedtaksprosess. Det skal ikkje vera kurant å vike frå desse.

Ved vurderinga av om det skal gjevast dispensasjon frå planar, skal det leggjast serleg vekt på statlege og regionale rammer og mål. Kommunen bør heller ikkje dispensere frå planer, lova sine bestemmelse om planer og forbodet i § 1-8 når ein direkte råka statleg eller regional mynde har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Etter føremålsparagrafen i PBL, (§2), går det mellom anna fram at lova skal fremje berekraftig utvikling til det beste for den einskilte, samfunnet og framtidige generasjonar.

Forvaltningsstyret må vurdere om det er rom for å gje dispensasjon, og om søkjaren sine grunnar for å få bygge 4.mannsbustad slik det er søkt om, skal vega klårt tyngre enn dei omsyn reguleringsføresegnene og avstandskravet i § 29-4 i plan- og bygningslova er meint å ta vare på.

Vurdering:

I dette området er det gjeve dispensasjon for å føre opp fleire tomannsbustader, og både nord og vest for det omsøkte bygget, er det ført opp firemannsbustad.

Reguleringsføresegnene si avgrensing med omsyn til kva som kan byggast er derfor på mange måtar oppheva gjennom den praksis som har vore følgd, og dispensasjon i den saka som nå ligg føre bør derfor kunne gjevast.

Ettersom dei tidlegare dispensasjonssakene har vore godkjent av fylkesmannen og fylkeskommunen, er den saka som nå ligg føre ikkje sendt desse instansane til førehandsuttale. Desse vil likevel på vanleg måte få vedtaket tilsendt for klagevurdering.

Når det gjeld søknaden om dispensasjon frå avstandskravet, bør denne og kunne etterkomast. Det er så høgdeskilnad mellom den aktuelle tomte og naboeigedomane i vest at ein redusert avstand til nabogrense ikkje vil spela noko rolle i høve til brannspreiing og lystilhøve/luft mellom bygningane.

Ein dispensasjon vil derfor ikkje føre til at dei omsyn som ligg bak reguleringsføresegnene og avstandskravet i plan- og bygningslova vert sett vesentleg til sides.

Løysinga med omsyn til tilkomst til 2. høgda gjev trappefri tilkomst til denne, noko som må seiast å vera ei god løysing for den påtenkte bruk til seniorbustader.

Føremona ved å gje dispensasjon må derfor seiast å vere klårt større enn ulempene etter ei samla vurdering.

Dispensasjon bør derfor gjevast slik det er søkt om.

BOKN KOMMUNE

Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Forvaltningsstyre	08.06.2016	021/16	BJL

Saksansv.: Bjørn Løvland	Arkiv: K1-044 Objekt:	Arkivsaknr 16/309
--------------------------	--------------------------	----------------------

Sommarfullmakt forvaltning 2016

Dokumentliste:

Aktuelle lover, forskrifter, avtaler m.m.:

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Forvaltningsstyret gjev rådmannen fullmakt til å avgjere saker etter jord- og konsesjonslova samt plan og bygningslova for sommaren 2016, der det vil vere av stor føremon å få snarlig avgjerd for å sette i verk tiltak.

Klagesaker skal avgjerast av forvaltningsstyret.

08.06.2016 FORVALTNINGSSTYRE

FV-021/16 VEDTAK:

Rådmannen sitt framlegg fall mot ei røyst frå arbeiderpartiet.

Kva saka gjeld:

Sommarfullmakt til rådmannen i samband med sommarferien 2016

Bakgrunn for saka:

Det er ofte behov for avgjerder i kurante saker som ikkje kan leggst fram for forvaltningsstyret når det er ferie.

Det er derfor praktisk at rådmannen har sommerfullmakt.

Saksutgreiing:

Det kan tenkjast at det kjem inn saker i ferien som synest rimeleg avklara, men der saka formelt sett må handsamst politisk.

For å få redusert sakshandsamingstida, er det ynskjeleg med fullmakt.

BOKN KOMMUNE

Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Forvaltningsstyre	08.06.2016	022/16	ABG

Saksansv.: Anne Berit Gilje	Arkiv: K2-U62 Objekt:	Arkivsaknr 16/215
-----------------------------	--------------------------	----------------------

Sak om søknad om bevilling til salg av alkoholholdig vare med mindre enn 4,76 volumprosent alkohol.

Dokumentliste:

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottakar	Tittel
1	I	20.05.2016	terje.odland@coop.no,	Søknad alkohol bevilling for Marked
3	U	24.05.2016	Haugaland og sunnhordland politidistrikt	Bokn ert
4	U	24.05.2016	5501 Haugesund	Haugaland og Sunnhordland politidistrikt
5	U	24.05.2016	Kjetil Opptun Politiet	Uttale til søknad om salsløyve for alkohol fra Coop Marked, Bokn kommune

Aktuelle lover, forskrifter, avtaler m.m.:

Lov om omsetning av alkoholholdig drikk mv

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

I medhald av alkohollova §§1-4 a,1-4b, 1-6, 1-7, 1-7a, 1-7b, 1-7c, 3-1 andre ledd og 3-7, får Coop Marknad Bokn salsløyve for alkoholholdig drikk under 4,76 prosentvolum alkohol frå 01.07.16 - 30.09.20.

Styrar for løyvet er Lars Hetland med Helga Foss som stedfortredar. Bokn kommune sine vedtekne salstider skal fylgjast.

Gebyr på sal av alkoholholdig drikk skal fylgja dei satsane som er bestemt i forskrift til alkohollova.

Det vert forutsett at politiet ikkje har noko å utsetja på salsløyvet.

Bokn, den 08.06.16

Jan Erik Nygaard
Rådmann

08.06.2016 FORVALTNINGSSTYRE

FV-022/16 VEDTAK:

Rådmannen sitt framlegg vart vedtatt samrøystes.

Kva saka gjeld:

Saka gjeld salsløyve for Coop Marked Bokn. Løyvehavaren har nå løyve fram til 30.juni 2016. Ein ny løyveperiode vil vanlegvis gjelda i 4 år, i dette tilfelle fram til 30. september 2020.

Butikken har hatt løyve til å selja alkoholhaldig drikk med inntil 4,76 volumprosent alkohol i rundt 20 år. Dei lovpålagde kontrollane med salet er gjennomførde, og det har gjennom desse åra ikkje vore merknader i kontrollrapportane. Viktige kontrollpunkt er at det ikkje blir selt alkoholhaldig drikk til openbart berusa personar, og at aldersgrensa vert overhalden ved sal.

Opningstida i butikken er kl. 09.00 – 18.00 på måndag – fredag og kl. 09.00 – 16.00 laurdagar.

Stedfortreder

Alkohollova gir generelt pålegg om at det skal vera styrar og stedfortredar for salsløyvet. Det vert imidlertid også gitt høve til å gjera unntak i kravet om stedfortredar dersom det verkar urimeleg med omsyn til salgsstaden sin storleik og karakter.

Økonomiske tilhøve

Før salsløyve blir gitt, seier alkohollova at det kan innhenta opplysningar om m.a. skattemessige forhold til dei som får løyve. Erfaringar frå andre stader i landet visar at det har foregått ein del økonomisk svindel i forhold til m.a. skatteetaten og andre forhold med tilsette som ikkje har arbeidsløyve. Med så gjennomsiktige forhold som det er her, og så lite antal liter alkoholhaldig drikk som blir sogt, har dette mindre relevans. Det er små summar Bokn kommune kan ta inn i omsetningsgebyr pga låg omsetning.

Opningstider

Bokn kommune har vedtatt desse salstidene i butikk:

Måndag – fredag: kl. 08.00 – kl. 20.00

Laurdag og dag før helgedag med unntak av Kr. Himmelfartsdag:

kl. 08.00 – kl. 18.00

Jule, påske- og pinsefta: kl. 08.00 – kl. 15.00

Vurdering:

Sal av alkoholhaldig drikk vil i store trekk skje på same vis som i førre kommunestyreperiode dersom ein vedtek framlegget til vedtak. Salet skjer nå berre ved ein butikk.

I dag er det få eller ingen kommunar som ikkje har sal og skjenking av alkohol. Det er likevel viktig at omsetninga skjer i kontrollerte former. Bokn kommune har som mange av nabokommunane hatt eit vaktelskap som utfører kontrollane. Desse kontrollane er nå tekne over av NoRoSun, eit vertskommunesamarbeid vedr kontroll av skjenke- og salsbevillingar. Oppstarten på denne ordninga var sumaren 2015.

Argument for gi løyve for sal av øl frå butikk, er at ein får mindre handelslekkasje, og eventuell fare for nedlegging i verste fall. Sal av øl gir lettare tilgang på alkohol i nærmiljøet. Ut frå den erfaringa ein har, har ein imidlertid ikkje dokumentert at det har vore påviseleg auke i alkoholforbruk i nærmiljøet etter at alkoholsal vart innført i kommunen. Salsvolumet har holdt seg stabilt dei seinaste år og har variert litt opp og ned.

Ut frå ovanståande vil rådmannen tilrå at det vert gitt salsløyve som tilrådd.

BOKN KOMMUNE

Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Forvaltningsstyre	08.06.2016	023/16	ÅKF

Saksansv.: Åse Karin Fjellving	Arkiv: K1-033, K3- &17 Objekt:	Arkivsaknr 16/17
--------------------------------	--------------------------------------	---------------------

Meldingssaker til forvaltningsstyremøte 08.06.2016

Dokumentliste:

1. Gnr: 11 Bnr: 254	Lars Magnus Alvestad – søknad om innredning av lokale for losbåt tenesta
2. Gnr: 5 Bnr: 45	Kurt Jøsang - Naust
3. Gnr: 5 Bnr: 40	Kurt Jøsang - Naust
4. Gnr: 5 Bnr: 41	Tormod Våga - Naust
5. Gnr: 5 Bnr: 46	Tormod Våga - Naust
6. Gnr: 5 Bnr: 38	Oddvar Øvrebø - Naust
7. Gnr: 5 Bnr: 39	Oddvar Øvrebø - Naust
8. Gnr: 5 Bnr: 36	Egil Våge - Naust

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Meldingssakene blir tatt til orientering.

08.06.2016 FORVALTNINGSSTYRE

FV-023/16 VEDTAK:

Meldingssakene blei tatt til orientering.

