

# BOKN KOMMUNE

## Sakspapir

Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr
Forvaltningsstyre	29.11.2017	050/17
Kommunestyret	12.12.2017	056/17

Saksansv. Kåre Bua	Arkiv K2 - L12	Arkivsaknr 16/177
--------------------	----------------	-------------------

### Detaljregulering for deler av gnr. 23 bnr. 1, veg og kai, Trosvåg - endeleg godkjenning

#### Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Bokn kommune vedtek framlegg til detaljregulering for deler av gnr. 23 bnr. 1, veg og kai, Trosvåg, med plankart dagsett 08.06.2017 og føresegner dagsett 08.06.2017. Vedtaket er gjort med heimel i § 12-12 i plan- og bygningslova.

#### **Forvaltningsstyre 29.11.2017:**

##### **Behandling:**

##### **FV- 050/17 Vedtak:**

Rådmannen sitt framlegg blei vedtatt samrøystes.

#### **Kommunestyret 12.12.2017:**

##### **Behandling:**

##### **KS- 056/17 Vedtak:**

Rådmannen sitt forslag til vedtak vart samrøysta vedtatt.

##### **Kva saka gjeld:**

Plan for detaljregulering av del av gnr. 23 bnr. 1, veg og kai, Trosvåg - vert fremja til 2. gongs handsaming.

##### **Bakgrunn for saka:**

For å betra effektiviteten og tryggleiken for tilsette, drifta og i høve til rømming av fisk, ønskjer Grieg

Seafood Rogaland avd. Trosnavåg å etablere kai, køyreveg og snuplass på nordsida av Mjelkestøhomen i tilknytning til eksisterande settefiskanlegg. Eksisterande kai er ikkje dimensjonert for større brønnbåtar, og djupnehøva tilseier at ny lokalisering er meir gunstig enn utviding av denne. Ny tilkomstveg koplar seg på interne vegar på eksisterande anlegg.

### **Tidlegare kommunal handsaming**

Det vart gjennomført oppstartsmøte med Bokn kommune 10.02.2016. Avklaring av omfang og avgrensing av planen vart avklart i møtet.

I den arealdelen til kommuneplanen som vart vedteken av kommunestyret 17.12.2013, er

planområdet i kommuneplanens arealdel avsett på land som LNFR- område og andre typar bygningar og anlegg innst i vågen, medan arela i sjø er regulert til FFNF og bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsone i sjø. Området ved Mjelkestøhomen er i tillegg omfatta av omsynssone H560\_10 (Kystlynghei).

Det ligg føre eit privat framlegg til reguleringsplan for området.

Planen er laga av Multiconsult AS.

Oppstart av planarbeidet vart varsla 13.januar 2017 i Haugesunds Avis, og på Multiconsult si nettside. Grunneigarar, tilgrensande naboar, offentlege mynde og andre interesselag/organisasjonar vart varsla i eige brev. Det kom inn totalt 6 merknader i varselet om oppstart, alle frå offentlege instansar.

Saka vart 1.gongs handsama som sak 036/17, og det vart då gjort fylgjande vedtak:

*Med heimel i plan- og bygningslova § 12-10 vert framlegg til reguleringsplan for del av gnr.23 bnr. 1, veg og kai, Trosnavåg - med kart dagsett 08.06.2017 og føresegner dagsett 08.06.2017 sendt på høyring og lagt ut til offentlig ettersyn i minst 6 veker.*

Planframlegget vart avertert i Haugesunds Avis og lagt ut på kommunens si heimeside. Grunneigarar, tilgrensande naboar, offentlege mynde og andre interesselag/organisasjonar vart varsla i eige brev. Det kom inn totalt 3 merknader i høyringsrunden, alle frå offentlege instansar.

Nedanfor er innspela referert i kortform, og kommentert.

Dei fullstendige merknadane ligg ved saka.

### **Arbeidet med planen**

Det er ikkje kome inn merknader i høyringsrunden sin gir grunnlag for endringar i planen, og den vert derfor fremja for 2. gongs handsaming med framlegg om at den vert endeleg godkjent i samsvar med krava i plan- og bygningslova.

Bokn kommune har vurdert og konkludert med at planforslaget ikkje vil utløyse krav om konsekvensutgreiing, då reguleringsarbeidet etter kommunen sitt syn, ikkje vil få vesentlege verknader for miljø og samfunn.

Det er gjennomført ein ROS- analyse som ein del av planarbeidet.

I ROS- analysen er ulike tema skildra i samsvar med Bokn kommune sine akseptkriterium, og tiltaket er vurdert til å ha akseptabel risiko. Dette føresett at dei avbøtande tiltaka nemnt vert gjennomført. Det er føresett at nye tiltak skal dimensjoneras etter dei lokale tilhøva og stette krav sett i byggteknisk forskrift og anna relevant lovverk.

Det er føreteke vurdering av planframlegget sine konsekvensar i høve til Naturmangfaldslova. og konkludert med fylgjande:

*Kommuneplanen opnar for tiltak i kystlynghei dersom tungtvegande omsyn talar for det. Etablering av ny veg og kai er viktig for utvikling og drift av eksisterande settefiskanlegg i Trosnavåg. Leveranse i røyr under veg gjer sjansen for uønskte utslepp og fiskerømming mindre, noko som er positivt for det biologiske mangfaldet. Veg og kai vert plassert i ytterkanten av registrert stort område for kystlynghei, og påverknaden på området som heilheit vert difor små.*

### **Planomtale**

I konsulenten sin planomtale heiter det mellom anna:

*Planområdet ligg på vestsida av Vestre Bokn, innerst i Trosnavågen. Trosnavågen går ut i Karmsundet, som i sør munnar ut i Boknafjorden og i nord tek ein til Haugesund.*

*Gnr./bnr. 23/1 er den einaste eigedommen som er inkludert i planområdet. Grieg Seafood AS har inngått avtale med grunneigar om bruk av ny veg og kaiområdet.*

*Fv. 892 er tilkomstveg til anlegget. Følgjer ein denne nordaustover, kjem ein til Bokn og Føresvik og vidare mot E39 mot nord. Mot sør kan ein følgja vegen til Fv. 891 og vidare til ferjekaien i Arsvågen via kommunal veg og E39.*

*Planen er utarbeidd med bakgrunn i at Grieg Seafood Rogaland avd. Trosnavåg treng kai med vegtilkomst, for å letta leveranse av fisk. Vegen er regulert inn frå settefiskanlegget innerst i vågen og ut til ny kai på Mjelkestøhømpen. Røyr for fisketransport vert lagt hovudsakleg i vegen. Kaien vert plassert på utsida av Mjelkestøhømpen, grunna gunstige djupnehøve.*

Det vert elles vist til den fullstendige planomtalen som ligg ved saka.

### ***Innspel i høyringsrunden.***

#### Statens vegvesen 25.09.2017

Statens vegvesen uttalar i brev dagsett 25.09.2017 at slik dei forstår saka, vil ikkje etablering av ny kai og tilkomstveg føre til meir trafikk på fv. 892 og avkøyrsla til anlegget, og legg derfor til grunn at vilkåra for utvida bruk av avkøyrsla vert oppfylt.

Statens vegvesen har ikkje andre merknader til saka.

#### Rogaland fylkeskommune, regionalplanavdelinga, 23.10.2017

Fylkesrådmannen meiner at det er gjort greie for behovet for vegen, og at den nå er lagt mest mogeleg skånsamt i terrenget.

Trass i vegen si uheldige verknad i strandsona og for landskapet, vil fylkesrådmannen ut frå ei heilskapleg vurdering kunne rå til at reguleringsplanen vert lagt til grunn for utbygging av planlagde tiltak med kai og veg.

#### Kystverket ,25.10.2017

Kystverket uttaler i brev dagsett 25.10.2017 at deira merknader knytt til varselet om oppstart er

følgd opp, og dei har ikkje ytterlegare merknader til reguleringsframlegget

#### Fylkesmannen i Rogaland, 30.10.2017

Fylkesmannen har i brev dagsett 30.10.2017 ikkje avgjerande merknader mot tiltaket og reguleringa, men gir fagleg råd om at utbygginga må skje utanom hekketida for registrerte fugleartar i området.

Fylkesmannen sin merknad er lagt fram for konsulenten, som i e-post dagsett 06.11.2017 har kome med fylgjande tilbakemelding:

*«Me har tatt ein diskusjon her på huset om dette er noko som bør inn i føresegna, og meiner dette vert ei vel spesifikk formulering. Me kan ikkje hugsa å ha sett dette i føresegn tidlegare, kanskje med unntak der det er snakk om raudlisteartar eller liknande med spesifikke hekkeområde. Slik me ser det vert omsyn til naturmangfald tilstrekkeleg sikra gjennom generelle prinsipp i naturmangfaldloven, og kan følgjast opp i byggesaken. Me ynskjer difor i utgangspunktet ikkje laga ei formulering knytt til dette i føresegna, og heller støtta oss på generelle prinsipp om varsemd knytt til naturmangfald. «*

På bakgrunn av konsulenten si tilbakemelding vert det ikkje føreteke endringar i føresegnene.

#### **Vurdering og konklusjon**

Som det går fram av det som er referert ovanfor, ligg det ikkje føre merknader til planframlegget som vart lagt ut på høyring etter vedtaket i sak 036/17.

Rådmannen vil derfor rå til at planframlegget vert endeleg godkjent slik det ligg føre.