

# BOKN KOMMUNE

## Sakspapir

<b>SAKSGANG</b>			
<b>Styre, utval, komite m.m.</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr</b>	<b>Sakshands.</b>
Formannskapet	23.02.2016	014/16	ITO
Seniorråd/råd for eldre og funksjonshemma	23.02.2016	014/16	ITO
Kommunestyret	08.03.2016	011/16	ITO

<b>Saksansv.:</b> Ingunn Toft	<b>Arkiv:</b> K1-026, K2-G21, K3-&01 <b>Objekt:</b>	<b>Arkivsaknr</b> 14/558
-------------------------------	--	-----------------------------

### **Avtale om Bokn kommune sitt tilbud om døgnopphald for øyeblikkeleg hjelp med Helse Fonna HF.**

#### **Aktuelle lover, forskrifter, avtalar m.m.:**

-Særavtale til tjenesteavtale 4- Tenesteavtale 4 mellom Bokn kommune og Helse Fonna HF, «Avtale om kommunen sitt tilbud om døgnopphald for øyeblikkeleg hjelp».

#### **RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:**

Kommunestyret godkjenner «Særavtale til tjenesteavtale 4» slik den ligg føre.

### **23.02.2016 FORMANNSKAPET**

#### **FS-014/16 VEDTAK:**

Rådmannen sitt forslag til vedtak vart samrøysta vedtatt.

**Kva saka gjeld:**

Godkjenning av særavtale med Helse Fonna knytt til drift av kommunale øyeblikkeleg-hjelp senger.

**Bakgrunn for saka:**

Bokn har inngått vertskommunesamarbeid med Haugesund kring drift av det kommunale ØH-tilbodet frå 01.01.16. Haugesund kommune har eigen særavtale knytt til sitt ØH-tilbod. Helse Fonna ynskjer eigne særavtalar med dei kommunane som har vertskommunesamarbeid med Haugesund – i tillegg til særavtalen dei har med vertskommunen. Særavtalen skal, i tråd med tenesteavtalen, godkjennast av kommune-styret.

**Saksutgreiing:**

Kommunane i Helse Fonna området har individuelle, men likelydande, tenesteavtalar med Helse Fonna. Tenesteavtale 4 omhandlar etablering og drift av kommunale øyeblikkeleg hjelp plassar (ØH-plassar). Ut frå avtaleteksten skal kvar kommune inngå særavtale med helseføretaket i samband med oppstart av ØH-tilbodet i kommunen. Avtalen var utforma og inngått i 2012, før dei første ØH-plassane var etablert. Ut frå dette er avtaleteksten noko «utdatert» og den vil bli revidert i løpet av 2016.

**Vurdering:**

Særavtalen endrar ikkje på nokre av føresetnadane for vertskommunesamarbeidet, drifta og/eller ØH-tilbodet , men sikrar at alle «partar» held seg innanfor det som står i gjeldande tenesteavtale. Ut frå ovannemnde vil rådmannen tilrå godkjenning av særavtalen.



**BOKN KOMMUNE**

# Særavtale til Tjenesteavtale 4.

Mellom Bokn kommune og Helse Fonna HF

Avtale om kommunen sitt tilbud om døgnopphold for øyeblikkelig hjelp

Postadr.:  
5561 Bokn

Telefon:  
52 75 25 00

Telefaks:

Bankgiro:  
3373.07.00305

Org. nr:  
964979723

E post:  
[ingunn.toft@bokn.kommune.no](mailto:ingunn.toft@bokn.kommune.no)

## Innhold

<b><u>1. Parter</u></b> .....	3
<b><u>2. Bakgrunn og hjemmel for avtalen</u></b> .....	3
<b><u>3. Formål</u></b> .....	3
<b><u>4. Organisering og beskrivelse av tilbudet</u></b> .....	3
<b><u>5. Helse Fonna sitt ansvar</u></b> .....	4
<b><u>6. Konsekvenser for ambulansetjenesten</u></b> .....	4
<b><u>7. Økonomi</u></b> .....	4
<b><u>8. Iverksettelse, revisjon og oppsigelse</u></b> .....	4
<b><u>9. Avvik</u></b> .....	4
<b><u>10. Evaluering av tilbudet</u></b> .....	4
<b><u>11. Signering</u></b> .....	5

## 1. Parter

Avtalen er inngått mellom Bokn kommune og Helse Fonna (HF).

## 2. Bakgrunn og hjemmel for avtalen

Kommunene har et lovpålagt ansvar for å yte øyeblikkelig hjelp til personer som oppholder seg i kommunen, jf. Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. (helse- og omsorgstjenesteloven) § 3-5 jf. § 3-1. Denne plikten er i § 3-5, 3.ledd regulert til å gjelde døgnopphold fra 1.1.2016.

Denne særavtalen er inngått i samsvar med Tenesteavtale 4 mellom Bokn kommune og Helse Fonna; *Avtale om kommunen sitt tilbud om døgnopphold for øyeblikkelig hjelp.*

Særavtalen omfatter beskrivelse av Bokn kommune sitt tilbud om døgnopphold for øyeblikkelig hjelp. Av tjenesteavtale 4 går det fram at tilbudet som blir etablert, skal etableres i tråd med tjenesteavtalen og ha egen særavtale. Særavtalen mellom kommunen og helseforetaket skal informere om når tilbudet skal starte opp, og kommunen skal gi en nærmere beskrivelse av tilbudet, innretting, omfang og kvalitet.

## 3. Formål

Formålet med avtalen er å beskrive Bokn kommunes tilbud om døgnopphold for øyeblikkelig hjelp for pasienter med behov for somatiske helsetjenester og/eller omsorg, basert på BEON-prinsippet. (Beste Effektive Omsorgs Nivå)

Avtalen skal bidra til:

- a) Å etablere tilbud som skal gi pasientene verdige og faglig forsvarlige tjenester for eller i stedet for opphold i spesialisthelsetjenesten
- b) Å redusere behovet for døgnopphold i spesialisthelsetjenesten
- c) Å redusere behovet for øyeblikkelig hjelp innleggelser i spesialisthelsetjenesten
- d) Å skape bedre pasientforløp ved å gi pasienter tjenester nær der de bor
- e) Å skape kostnadseffektive løsninger som kan gi pasientene et like godt eller bedre tilbud i kommunens helse- og omsorgstjeneste som i spesialisthelsetjenesten.

## 4. Organisering og beskrivelse av tilbudet

Haugesund kommune har inngått vertskommuneavtale med Bokn kommune om kjøp av kommunale ØH-senger til innbyggerne i samsvar med kravene i helse- og omsorgsloven § 3-5

jf. § 3-1. Haugesund kommune som vertskommune har inngått særavtale knytt til tjenesteavtale 4 med Helse Fonna HF jf. vedlegg 1 til denne avtale.

Partene er enige om at den del av særavtalen (med unntak av pkt. 6.) mellom Haugesund kommune og Helse Fonna HF som regulerer Bokn kommune sitt tilbud om døgnopphold for øyeblikkelig hjelp legges til grunn som en del av denne avtale.

## **5. Helse Fonna sitt ansvar**

Helse Fonna skal sørge for at egne ansatte blir gjort kjent med etableringen av øyeblikkelig hjelp-tilbudet i kommunene, jf. punkt 3.

## **6. Konsekvenser for ambulansetjenesten**

Etablering av nye og endra øyeblikkelig hjelp døgntilbud kan føre til at det blir flere, men kortere turer til - og mellom kommunale institusjoner slik at det blir stilt andre krav til logistikk enn tidligere.

Det vises til tjenesteavtale 11 "Samarbeid om omforeina beredskapsplanar og planar for den akuttmedisinske kjeda".

## **7. Økonomi**

Finansiering av tjenestetilbudet er dekket gjennom statlige rammetilskudd til Bokn kommune, og kommunale midler.

## **8. Iverksettelse, revisjon og oppsigelse**

Iverksettelse, revisjon og oppsigelse følger av særavtalen mellom Bokn kommune og Helse Fonna HF jf. vedlegg 1.

Begge parter kan kreve avtalen revidert med tre måneders varsel dersom vesentlige forutsetninger for avtalen blir endret.

## **9. Avvik**

Avvikshåndtering følger av særavtalen mellom Bokn kommune og Helse Fonna HF jf. vedlegg 1.

## **10. Evaluering av tilbudet**

Evaluering av tilbudet følger av særavtalen mellom Bokn kommune og Helse Fonna HF jf. vedlegg 1. Denne avtalen skal evalueres første gang i 2017.

## 11. Signering

Særavtalen skal signeres i to eksemplar, og partene beholder hver sitt.

Dato,

Dato,

For Bokn kommune

For Helse Fonna HF,

-----

-----

# BOKN KOMMUNE

## Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Formannskapet	23.02.2016	015/16	JEN
Seniorråd/råd for eldre og funksjonshemma	23.02.2016	015/16	JEN
Kommunestyret	08.03.2016	012/16	JEN

Saksansv.: Jan Erik Nygaard	Arkiv: K1-122 Objekt:	Arkivsaknr 15/368
-----------------------------	--------------------------	----------------------

### Klinikkplan for 2015 og 2016 og tannhelse i Bjerkreim, Bokn og Kvitsøy - høyringsuttale.

#### Dokumentliste:

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottakar	Tittel
1	U	25.06.2015	Rogaland fylkeskommune	VS: Klinikkplan for 2015-2019 og tannhelse i Bjerkreim, Bokn og Kvitsøy
2	I	02.07.2015	Tannhelse Rogaland v/ fylkestannlege Haver	Klinikkplan for 2015-2019 og tannhelse i Bjerkreim, Bokn og Kvitsøy
3	I	04.02.2016	Fylkestannlege Helene Haver	Høring - Klinikkplan for Tannhelse Rogaland
7	U	01.03.2016	Tannhelse Rogaland FKF	Høringssuttale til Tannhelse Rogalands Klinikkplan 2015-2019.

#### Aktuelle lover, forskrifter, avtalar m.m.:

#### RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Bokn kommune ber styret i Tannhelse Rogaland om å følge lovens ordlyd om i rimelig grad vere tilgjengeleg for alle, og dermed sjå på behov og utfordringar som innbyggjarane har og derfor oppretthalde tannlegekontor på Bokn.



## HØYRINGSUTTALE FRÅ BOKN KOMMUNE

Ved at tannlækjarkontoret på Bokn er bemanna ein dag pr veke vil ikkje gje små fagmiljø. Tannlækjaren vil likevel ha hovuddelen av sitt daglege virke på eit større kontor, og vil ha kollegaer der som ein kan ha eit framleis godt fagleg miljø med. Bokn kommune er og kjent med tannlækjarar som kan vere aktuelle for å halde fram med vekentleg tilbod, og kor denne problemstillinga ikkje vert sett på som eit problem

Ift stordriftsfordeler, kan Bokn kommune ikkje sjå at dette vil vere eit vesentleg hinder for å ha vekentleg drift. Innkjøp kan gå via større kontor, medan det i hovudsak er utføringa av tenesta som vil føregå på Bokn.

Å gje pasientar det best moglege tilbod ut frå dagens normer og kommunikasjonstilbod ser Bokn kommune at er totalt feilslått for innbyggjarane i Bokn. Medan tannlækjarkontoret har vore lokalisert på Boknatun, i same bygg som sjukestova samt i nabobygg til skule og barnehage, opplev innbyggjarane no eit vesentleg dårlegare tilbod. Veldig mange innbyggjarar i Bokn arbeidar i nabokommunar, og logistikken for å frakte barn til tannlækjaren er vanskeleg. Det går mange timar av ein arbeidsdag for å nytte tilbodet i Aksdal, mot det som tidlegare var lette tilgjengeleg. Tannlækjarkontoret i Aksdal har og hatt eit svært høgt sjukefråvær, med dårlege rutinar for varsling av pasientar, som har ført til at mange har hatt opptil fleire bomturar til Aksdal. Dette er svært dårleg samfunnsøkonomi og har skapt stor frustrasjon blant innbyggjarane. At ein norsk kommune ikkje skal ha dei mest basale velferdstenestene som tannhelsetenesta og er, tilgjengelege for innbyggjarane, er og for Bokn kommune uforståeleg.

Om Tannhelse Rogaland sitt vedtak om å leggja ned tannlækjarkontoret på Bokn vert gjennomført, vil kommunen vurderer å ta over ansvaret for tannhelsa i kommunen i samsvar med Stortinget sitt vedtak om overføring av nye oppgåver til kommunane.

### **23.02.2016 FORMANNSKAPET**

Merknad. Aksdal vert endra til Frakkagjerd

#### **FS-015/16 VEDTAK:**

Rådmannen sitt forslag til vedtak vart samrøysta vedtatt, med endring til Frakkagjerd tannlækjarkontor.

### **Kva saka gjeld:**

Tannhelse Rogaland er eit fylkeskommunalt føretak som sidan 1. januar 2004 ivaretek ansvar for den offentlege tannlækjartenesta i fylket. Tannhelse Rogaland har i Klinikplan 2015-2019 gitt føringar for framtidig klinikkstruktur. Resultatet for Bokn Kommune er at den vekentlege tannlækjardagen på Boknatun er teken vekk. Innbyggjarane har sidan sommaren 2015 måtte nytte tannlækjar i Aksdal i Tysvær kommune. Dei har laga plan for tannklinikane i fylket og vedtok denne i styremøte 9. april 2015. Planen er no sendt oss til høyring.

### **Bakgrunn for saka:**

I saksutredninga til styremøte i april 2015, og i innledning til planen, er det poengtert at *«Målet med planen er å utvikle en klinikkstruktur som tilbyr Rogalands befolkning tannhelsetjenester av god kvalitet og som er rimelig tilgjengelige»*. Lov om tannhelsetjenester pålegg og Rogaland fylkeskommune/Tannhelse Rogaland å drive tannhelsetenester som *«...i rimelig grad er tilgjengelige for alle...»*.

Innbyggjarane har sidan sommaren 2015 måtte nytte tannlækjar i Aksdal i Tysvær kommune. Avgjerda kom uventa på Bokn kommune og innbyggjarane. Rogaland fylkeskommune hevda at dei hadde fylgt gjeldande lovar og reglar, og at dei hadde orientert på eigne nettstader. Rådmann og Ordførar hadde i september 2015 møte med Tannhelse Rogaland for å drøfte prosessen.

I klinikplan 2015-2019 har Rogaland fylkeskommune opna for høyringar ift planen.

### **Saksutgreiing:**

I Klinikplan 2015-2019 for Nord-Rogaland er grunnlaget for ny struktur:

1. Tilstreккеleg kompetente tilsette. Små faglege miljø hindrar dette.
2. Oppnå stordriftsfordeler.
3. Gje pasientar det best moglege tilbod ut frå dagens normer og kommunikasjonstilbod.

I klinikplanen på s. 9-12 er det omtalt Nord-Rogaland tannhelsedistrikt som Bokn er ein del av. Det er konkludert med å flytte den ambulerande tannklinikken frå Bokn til Tysvær tannklinik. Det er i planen omtalt at det er teke omsyn til kravet om kvalitet, stabilitet og fleksibilitet samt pasientane og dei tilsette, utan at dette er gjort nærare greie for.

### **Vurdering:**

Rådmannen rår til at Bokn kommune fremmar sitt syn på framtidig tannlækjarstruktur ved å gje høyringsuttale på at tannlækjartilbodet på Bokn skal bestå ved å vise til behov, utfordringar og tilgjengelighet som Bokn kommune sine innbyggjarar har.

Bokn kommune

04.02.2016

Deres ref.:

Saksbehandler: Helene Haver  
Direkte innvalg: 51 51 69 07

Saksnr. 16/1354-3  
Løpenr. 8353/16  
Arkivnr. 034 G40

## OPPFØLGNING AV FT 114/15 - NEDLEGGELSE AV TANNKLINIKKEN I BJERKREIM

Fylkestinget behandlet sak 114/15 innbyggerforslaget om nedleggelse av tannklinikken i Bjerkreim, og fattet følgende vedtak:

1. Fylkestinget ber Styret i Tannhelse Rogaland FKF vurdere sitt tidligere vedtak for klinikkplan for 2015-2019 i lys av regjeringens fremleggelse av ny melding om primærhelsetjenesten, vedtak i kommune- og regionreformen, samt det lokale engasjement.
2. Det forutsettes at klinikkplan 2015-2019 høres i berørte kommuner.

**På denne bakgrunn sendes nå Klinikkplan 2015-2019 slik den ble vedtatt av styret 9.4.2015, på høring i berørte kommuner.**

Styret i Tannhelse Rogaland imøteser kommunenes høringssvar innen 1. mars 2016.

Med hilsen  
Tannhelse Rogaland FKF

Helene Haver  
fylkestannlege

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen signatur.*

Vedlegg:  
Klinikkplan 2015-2019

# BOKN KOMMUNE

## Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Formannskapet	23.02.2016	018/16	JEN
Seniorråd/råd for eldre og funksjonshemma	23.02.2016	016/16	JEN
Kommunestyret	08.03.2016	013/16	JEN

Saksansv.: Jan Erik Nygaard	Arkiv: K1-033 Objekt:	Arkivsaknr 16/44
-----------------------------	--------------------------	---------------------

### Felles forliksråd for Tysvær og Bokn for perioden 01.01.2017 - 31.12.2020

#### Dokumentliste:

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottakar	Tittel
1	I	08.01.2016	Geir.Fosby@dss.dep.no,	Valg av forliksrådsmedlemmer og skjønnsmedlemmer 2017
2	U	15.02.2016	Valde forliksrådsmedlem og vara.	Val av medlemmer til Bokn forliksråd frå 01.01.2017.

#### Aktuelle lover, forskrifter, avtalar m.m.:

#### RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

1. Bokn kommunestyre vedtar at det blir oppretta eit felles forliksråd for Bokn kommune og Tysvær kommune frå 01.01.2017.
2. Felles forliksråd for begge kommunane får namnet « Forliksråd for Tysvær og Bokn».
3. Sekretariatet for Forliksrådet i Tysvær og Bokn blir Tysvær lensmannskontor

4. Val av medlemmer til felles forliksråd for Tysvær og Bokn blir foretatt som følgjande:

Bokn kommunestyre oppnemner eit fast medlem og eit varamedlem. Tysvær kommunestyre oppnemner to faste medlemmer, herunder leder, og to varamedlemmer.

Valet skal vere foretatt innan 15.10.2016

5. Val av møtefullmektigar til Forlikrådet for Tysvær og Bokn vil bli føretatt som følgjande:

Bokn kommune v/ rådmannen oppnemner ein møtefullmektig til forlikrådet.

Tysvær kommune v/ rådmannen oppnemner tre møtefullmektigar til forlikrådet.

Valet skal vere føretatt innan 15.10.2016.

Boknatun, 16. februar 2016

Jan Erik Nygaard  
rådmann

Gro A. Sørensen  
leiar i servicetorget

## **23.02.2016 FORMANNSKAPET**

### **FS-018/16 VEDTAK:**

Rådmannen sitt forslag til vedtak vart samrøysta vedtatt.

**Kva saka gjeld:**

Felles forliksråd for kommunane Tysvær og Bokn for perioden 01.01.2017 til 31.12.2020.

**Bakgrunn for saka:**

Saka har bakgrunn i at medlem i Bokn forliksråd i inneverande periode har retta forespurnad om det ikkje er mogleg å oppretta felles forliksråd for Bokn og Tysvær kommune. Bokn forliksråd har få saker gjennom perioden og det er vanskeleg å møte «skapskodde» advokatar og terminologien i jussen. Når ein ikkje har eit større «fagmiljø» og fleire saker her på Bokn føler ein seg lite trygg i å vere med på å vedta utfall i sivile saker som skal avgjerast av forliksrådet.

Vidare har ordførarane i begge kommunar diskutert saka og uttalt at ein må sjå om det kan la seg gjera å ha eit felles forliksråd for begge kommunane i den kommande perioden.

**Saksutgreiing:****Forliksråd:**

Alle kommunar skal ha eit forliksråd som skal ha tre medlemmer og like mange varamedlem som skal bestå av både kvinner og menn. Kommunestyret skal velje eit av medlemmene til formann, jfr. domstollovens § 27 første og andre ledd.

I lensmannsdistrikter er lensmannen sekretariat for forliksrådet, jfr. domstollovens § 27 sjette ledd. Lensmannen i Tysvær er per i dag sekretær for både Tysvær og Bokn sine forliksråd.

Loven åpner opp for samarbeid mellom flere kommuner om felles forliksråd.

« De kommuner som har felles sekretariat for forliksrådet og ligger i samme domssogn, kan med tilslutning av minst 2/3 av hver av kommunestyrene sine medlemmer beslutte å ha felles forliksråd dersom kommunene samtidig er enige om hvor mange medlemmer og varamedlemmer hver kommune skal velge og om hvordan det skal sikres at det blant medlemmene og varamedlemmene er både kvinner og menn. Felles forliksråd kan oppnevnes uavhengig av funksjonsperioden etter § 57», jfr. domstoloven § 27 syvende ledd.

**Møtefullmektig:**

I følge forliksrådsforskriften § 3 skal der være eit utval av faste møtefullmektigar for forliksrådet. Møtefullmektigen vil møte i forliksrådet på vegne av ein part i dei tilfeller parten ikkje kan møte sjølv. Det skal vere minimum tre medlemmer i utvalet og det er ein fordel at fullmektigane har noko kunnskap om forliksrådet sitt arbeid. Det er ikkje eit krav om at møtefullmektigane skal vere busett i kommunen.

Fullmektigane oppnevntast for 4 år av gangen og det er vanleg at kommunestyret gir rådmannen fullmakt til å oppnemne møtefullmektigar.

Rådmannen vil føreslå at det i eit felles forliksråd oppnemnes 4 møtefullmektigarr og at tre av desse oppnemnes av rådmannen i Tysvær og at ein møtefullmektig oppnemnes fra Bokn kommune ved rådmannen i Bokn

**Vurdering:**

Mange kommunar har i dag valgt å ha felles forliksråd.

Ei samanslåing av forliksråd vil sannsynligvis i hovedsak ha positive virkningar. Det vil bidra til å auka kompetansen hos forliksrådets sine medlemmer på grunn av fleire saker, ei forenkling av rutinar for sekretariatet og reduserte driftskostnader for lensmannskontoret då ein har kun eit forliksråd å administrere mot tidligare to.

Eit felles forliksråd vil ha kapasitet til å håndtere innkomne saker frå begge kommunar og vil også enklare kunne sikra seg mot at det oppstår habilitetsproblem i enkeltsaker ved at man har medlemmar frå to kommunar å velje mellom. Eit felles forliksråd vil også bidra til lik saksbehandling innan same domssogn.



FYLKESMANNEN  
I ROGALAND

Deres ref.:

Vår dato: 19.06.2015  
Vår ref.: 2015/7741  
Arkivnr.: 752

Kommunene i Rogaland

Postadresse:  
Postboks 59 Sentrum,  
4001 Stavanger

Besøksadresse:  
Lagårdsveien 44, Stavanger

T: 51 56 87 00  
F: 51 52 03 00  
E: [fmropost@fylkesmannen.no](mailto:fmropost@fylkesmannen.no)

[www.fylkesmannen.no/rogaland](http://www.fylkesmannen.no/rogaland)

## Valg av forliksrådsmedlemmer våren/høsten 2016 - orientering om gjeldende regelverk

**Etter høstens kommunevalg skal det avholdes valg av forliksrådsmedlemmer. I det følgende orienteres det om reglene, og om oppgavene til kommunene og Fylkesmannen i den forbindelse.**

\*\*\*

### Domstolsloven § 27 - Forliksrådets sammensetning m.m:

Om **sammensetningen** av forliksrådene bestemmer domstolloven § 27 første til syvende ledd:

”I hver kommune skal det være et forliksråd.

Forliksrådet skal ha **tre medlemmer og like mange varamedlemmer**. Blant medlemmene og blant varamedlemmene skal det være både **kvinner og menn**. Varamedlemmene tilkalles i den rekkefølge oppnevningen viser.

Kommunestyret velger et av medlemmene til **formann**. Har denne forfall, trer den av de andre som er nevnt først i oppnevningen og som kan gjøre tjeneste, i dennes sted.

Med samtykke fra departementet kan kommunestyret fastsette at forliksrådet skal **ha to eller flere avdelinger**. Hver avdeling velges etter annet og tredje ledd. Den ene formannen velges som leder for domstolen. Den andre formannen, eller de andre formennene i den rekkefølge kommunen har fastsatt, er lederens stedfortreder som leder for domstolen.

Arbeids-, skyss- og kostgodtgjørelse til medlemmene og varamedlemmene fastsettes i samsvar med forskrift gitt av Kongen. For bestemte kommuner kan departementet fastsette at formannen og i tilfelle også de øvrige medlemmene skal ha et midlertidig tilsetningsforhold etter tjenestemannsloven.

I lensmannsdistrikter er lensmannen sekretariat for forliksrådet. I namsfogddistrikter er namsfogden sekretariat. I politistasjonsdistrikter med sivile rettspleieoppgaver er politistasjonen sekretariat. Kongen kan ved forskrift gi regler om forholdet mellom forliksrådet og sekretariatet.

Kommuner som har samme sekretariat for forliksrådet og dessuten ligger i samme domssogn, kan med tilslutning av minst 2/3 av hver av kommunestyrenes medlemmer beslutte å ha felles forliksråd



dersom kommunene samtidig er enige om hvor mange medlemmer og varamedlemmer hver kommune skal velge, og om hvordan det skal sikres at det blant både medlemmene og varamedlemmene er både kvinner og menn. Felles forliksråd kan opprettes uavhengig av funksjonsperioden etter § 57.”

## **Vilkår som må være oppfylt for å kunne velges til forliksrådsmedlem:**

### **Domstolloven § 53:**

Forliksrådsmedlemmer er dommere, og domstolloven § 53 gjelder derfor også for dem.

Etter bestemmelsen er det krav til at forliksrådsmedlemmer må være:

- **norske statsborgere – menn eller kvinner**
- **som er vederheftige**
- **som ikke er fradømt stemmerett i offentlige anliggender.**

### **Domstollovens § 56:**

Domstollovens § 56 oppstiller i tillegg visse vilkår for å kunne velges som forliksrådsmedlem.

- Vedkommende må **ha fylt 25 år**.
- Vedkommende må **være under 70 år** ved valgperiodens start, jf. § 70 nr.
- Som forliksrådsmedlemmer skal bare velges personer som ansees **særskilt egnet** til oppgaven, og som behersker norsk skriftlig og muntlig godt.

*(I kravet til norskkunnskaper ligger at den som velges, må kunne lese, skrive og snakke norsk godt, jf. Ot. prp. 22, s. 88. Kravet til norskkunnskaper etter denne bestemmelsen er mer omfattende enn kravet om tilstrekkelige norskkunnskaper etter § 70 første ledd for lagrettemedlemmer og meddommere.)*

Av § 56 følger det også at personer som ikke er bosatt i kommunen kan nekte å ta i mot valg.

Etter domstolloven § 56 første ledd annet punktum **gjelder domstolloven § 71 til § 74 tilsvarende** for forliksrådsmedlemmer. Dette innebærer at de som er utelukket for valg som leddommere, heller ikke kan velges som forliksrådsmedlemmer.

Bestemmelsene i **domstolsloven § 71**, angir hvem som vil være utelukket til vervet pga. stilling:

**”Utelukket på grunn av stilling er:**

1. Stortingets representanter og vararepresentanter
2. statsrådets medlemmer, statssekretærer, statsrådenes personlige politiske rådgivere og ansatte ved Statsministerens kontor
3. fylkesmenn og assisterende fylkesmenn

4. utnevnte og konstituerte dommere og ansatte ved domstolene
5. ansatte ved påtalemyndigheten, i politiet og kriminalomsorgen
6. ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domstoladministrasjonen og dens styre
7. ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fængselskolen
8. praktiserende advokater og advokatfullmektiger
9. kommunens administrasjonssjef (medlemmene av kommunerådet i kommuner med et parlamentarisk styringssystem) og andre kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget.”

*(§ 72 nr. 9 utelukker fra valg i den kommunen vedkommende er ansatt i, ikke fra tilsvarende valg i andre kommuner.*

*Uttrykket "tar direkte del i" gjelder alle typer arbeid, også utførelse av teknisk pregede oppgaver. )*

Bestemmelsene i **domstolsloven § 72**, angir hvem som vil være utelukket til vervet pga. vandel:

**”Utelukket fra valg på grunn av vandel er:**

1. den som er idømt ubetinget fængselsstraff i mer enn ett år
2. den som er idømt forvaring eller særreaksjoner etter straffeloven §§ 39 - 39c
3. den som er idømt ubetinget fængselsstraff i ett år eller mindre, og det ved valgperiodens start er mindre enn 15 år siden dommen var rettskraftig
4. den som er idømt betinget fængselsstraff, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig
5. den som er idømt eller har vedtatt bøtestraff for et forhold som etter loven kan medføre fængsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig etter vedtakelsen
6. den som har fått betinget påtaleunntatelse eller domsutsettelse for et forhold som etter loven kan medføre fængsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden avgjørelsen var rettskraftig

*(Dom på samfunnsstraff medfører utelukkelse etter første ledd nr. 1 eller 3, avhengig av den subsidiære fængselsstraffen. Ved delvis betinget fængselsstraff vurderes hver del for seg etter første ledd.”*

*Bestemmelsen innebærer at ikke bare straffens art, men også straffens lengde er av betydning for hvor lenge en person er utelukket fra valg som forliksrådsmedlem.)*

Etter domstoloven § 73 er det **kommunen** som skal kontrollere at ingen velges i strid med § 71 og § 72.

- I praksis vil den nødvendige informasjonen måtte innhentes dels gjennom kontakt med den enkelte kandidat og dels ved forespørsel til strafferegisteret eller politiet. Ved henvendelser om vandel bør kommunene legge vekt på at det ikke skal innhentes mer informasjon *enn det som er nødvendig* for å avklare om personen er valgbar etter § 72.

Etter domstolsloven § 74 kan en person kreve seg **fritatt fra valg** dersom helsetilstand eller andre særlige grunner tilsier det, eller vedkommende har vært medlem av forliksrådet i to perioder tidligere.

For øvrig er det ingen formelle begrensninger for hvem som kan velges som forliksrådsmedlem. Det er således adgang til å velge jurister utover de begrensningene som følger av § 71. Ansatte ved kommuneadministrasjonen som ikke tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget kan også velges.

Fylkesmannen vil fremheve at forliksrådene i vår rettergangsordning har en viktig og krevende oppgave. For at de skal kunne løse oppgaven, er det derfor nødvendig at det som forliksrådsmedlemmer **bare velges personer som i ethvert henseende er skikket for vervet.**

Kommunen bør oppfordre de valgte til å delta på kurs som arrangeres for forliksrådsmedlemmer. Dette vil gjøre dem bedre i stand til å ivareta forliksrådets oppgaver på en god måte. Slike kurs arrangeres årlig av Samarbeidsutvalget for forliksråd og namsmenn.

Fylkesmannen finner grunn til å understreke at valg av forliksråd **ikke er et valg av politisk råd eller utvalg**, og at en ved valget tar hensyn til **personlige forutsetninger og egenskaper** hos dem som blir valgt.

Videre er det viktig å **bevare kontinuiteten** i forliksrådet. Kommunestyret bør være tilbakeholden med å skifte ut hele forliksrådet på en gang

\*\*\*

#### **Fremgangsmåten ved valget:**

Det følger av domstolsloven § 57 at "Forliksrådsmedlemmer med varamedlemmer velges av kommunestyret selv."

*(Formuleringen er benyttet for å klargjøre at selve valget ikke kan skje andre steder enn i kommunestyret/bystyret.)*

Valget foregår innen 15. oktober *året etter* hvert kommunestyrevalg og gjelder for fire år fra 1. januar det påfølgende år.

*(Det er det nye kommunestyret etter valget som velger nytt forliksråd. Fristen for gjennomføringen ble ved lovendring flyttet fra 15. januar til 15. oktober i året etter kommunevalget, mens valgperiodens start er flyttet fra 1. mai året etter kommunevalget til 1. januar påfølgende år. Fristen og valgperiodens start er nå sammenfallende med det som gjelder for valg til utvalgene av lagrettemedlemmer og meddommere, jf. § 66 første ledd.)*

For valget gjelder bestemmelsene i kommuneloven kapittel 6 med de avvik som følger av paragrafen her og av § 27.

Ved flertallsvalg skal rekkefølgen både for medlemmene og for varamedlemmene bestemmes etter deres stemmetall, eller ved loddtrekning når stemmetallet står likt, med mindre kommunestyret enstemmig fastsetter rekkefølgen.

*(Bestemmelsen har bakgrunn i at forliksrådet til tider gjenvelges uten at en ønsker å endre rekkefølgen. Rekkefølgen har betydning ved forfall til forliksrådets møter, jf. § 27 tredje ledd.)*

Dersom det ved forholdvalg er nødvendig for å oppfylle kravet i § 27 om at det blant medlemmene skal være både kvinner og menn, og opprykk etter kommuneloven § 37 nr. 3 innen den enkelte liste er utelukket, skal kandidater fra det underrepresenterte kjønn rykke opp på den listen som har fått færrest stemmer.

*(I § 57 fjerde ledd er det på grunn av kommunelovens bestemmelser om forholdstallsvalg (forholdvalg) gitt særregler for å sikre kravet i § 27 om at begge kjønn skal være representert både blant medlemmene og varamedlemmene.)*

Det samme gjelder dersom det er nødvendig for å oppfylle kravet om at det også blant varamedlemmene skal være både kvinner og menn. Dersom det har vært opprykk etter første punktum på den listen som har fått færrest stemmer, skjer opprykket for varamedlemmene på den listen som har fått nest færrest stemmer. Ved stemmelikhet avgjøres det ved loddtrekning på hvilken liste opprykk skal skje.

Valget innberettes til Fylkesmannen i tråd med domstolsloven § 58.

Dersom Fylkesmannen finner valget lovlig, utferdiges oppnevning for de valgte etter den rekkefølge som er fastsatt ved valget. I motsatt fall kan det påbys at det avholdes nytt valg. Fylkesmannen fører tilsyn med forliksrådets virksomhet.

I forbindelse med kommunens innberetning av valget til Fylkesmannens er det, ber vi kommunen om å påse at **følgende opplysninger og dokumenter medfølger:**

- **medlemmenes fødselsdato**
- **medlemmenes stilling**
- **bekreftelse på at kommunen har kontrollert at ingen av medlemmene er valgt i strid med §§ 53,56,71-74.**
- **kommunestyrets vedtak om oppnevning/møteprotokoll, (det er også ønskelig å få oversendt saksfremstillingen).**

Med hilsen

Lone Merethe Solheim  
avdelingsdirektør

Yngvild Berge Sangolt  
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift

Saksbehandler: Yngvild Berge Sangolt  
Saksbehandler telefon: 51 56 88 14  
E-post: fmroybs@fylkesmannen.no

# BOKN KOMMUNE

## Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Kommunestyret	08.03.2016	014/16	GRS

Saksansv.: Gro Sørensen	Arkiv: K1-033 Objekt:	Arkivsaknr 15/637
-------------------------	--------------------------	----------------------

### Val av leiar for seniorrådet for perioden 2015 - 2019.

#### Dokumentliste:

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottakar	Tittel
1	I	04.11.2015	Til lag og organisasjoner.	Forslag om medlemmer i seniorråd/råd for eldre og funksjonshemma for perioden 2015 - 2019.
2	U	01.03.2016	Til valde medlemmer.	Valde medlemmer til serniorråd/råd for eldre og funksjonshemma i Bokn for perioden 2015 - 2019.

#### Aktuelle lover, forskrifter, avtalar m.m.:

#### FS-møte 23.02.2016, sak 021/16:

Vedtak: Sigmund Alvestad blir vald som leiar i seniorrådet for perioden 2015 – 2019.

**Kva saka gjeld:**

Ved val av seniorråd i KS-møte 01.12.2015 blei der ikkje vald leiar til seniorrådet.

Formannskapet valde i møte 23.02.2016 Sigmund Alvestad til leiar i perioden 2015- 2019.

# BOKN KOMMUNE

## Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Kommunestyret	08.03.2016	015/16	HMF

Saksansv.: Hans Faye	Arkiv: K2-L12 Objekt:	Arkivsaknr 13/550
----------------------	--------------------------	----------------------

### Detaljreguleringsplan for E39 ROGFAST,Laupland - Knarholmen. Klage fra Lars Sønneland på kommunestyret sitt vedtak.

#### Dokumentliste:

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottakar	Tittel
1	I	30.09.2013	COWI AS	Prosjekteringsmøte nr. 1. - møteinnkalling og møtereferat frå møte nr. 36 - oppstartsmøte.
2	I	30.09.2013	COWI AS	Prosjekteringsmøte nr. 2 - møte 38.
3	I	30.09.2013	Statens Vegevesen Region Vest	RAPPORT SEMINAR PÅ BOKN 17. SEPT
4	I	20.11.2013	Cowi AS	Møteinnkalling og referat frå prosjektmøte - møte nr. 40.
6	I	29.11.2013	COWI AS	Møtereferat 40
7	I	29.11.2013	COWI AS	E39 Rogfast - ref arbeidsmøte møte 28.10.
5	I	01.12.2013	Kystverket Vest	Samtykke til å gjennomføre seismikk sørvest av Arsvågen - Bokn Kommune
9	U	08.01.2014	Statens Vegvesen	Kommunal oppfølging av ROGFAST prosjektet fra 2014.
10	I	13.01.2014	Statens vegvesen	Svar på forespørsel om midler til oppfølging av prosjektet fra januar 2014
11	I	10.02.2014	Statens Vegvesen v/ prosjektavdelingen E 39 Rogfast	E39 Rogfast, Laupland - Knarholmen inkludert Arsvågen. Oppstart av reguleringsplan og høring av planprogram. Sak 2011032186
12	I	16.02.2014	Kystverket Vest	Midlertidig tillatelse til å gjennomføre seismikk i sjø
13	I	16.03.2014	Kystverket Vest	Uttale til igangsetting av reguleringsplan og høring av planprogram
14	I	02.04.2014	Fylkesmannen i Rogaland	Uttalelse til planvarsel til planprogram for E39 Rogfast, strekning Laupland - Knarholmen
15	I	04.04.2014	Fylkesrådmannen i Rogaland	E39 ROGFAST, LAUPSTAD -

16	I	23.04.2014	Bjørn Bruaset	KNARHOLMEN INKL. ARSVÅGEN - Uttale til oppstartmelding for reguleringsplan E39 Rogfast mellom Laupland og Knarholmen
17	I	06.05.2014	Statens Vegvesen	E39 Rogfast, reguleringsplan Laupland - Knarholmen. Behandling av uttalelser til forslag til planprogram og varsel om oppstart. Fastsettelse av planprogram
18	I	09.05.2014	Liv Åsne Teksle	Supplerende undersøkelser av kulturlandskapet ved Laupland
19	U	12.05.2014	Sageidet Morten (fmromos@fylkesmannen.no )	VS: Supplerende undersøkelser av kulturlandskapet ved Laupland
20	I	15.05.2014	Morten Sageidet	sak 2014/1885 - Supplerende undersøkelser av kulturlandskapet ved Laupland
22	I	21.05.2014	Åmdal Statens vegvesen v/Bjørn	E39 Rogfast, planprogram og reguleringsplan Laupland - Knarholmen. Supplerende undersøkelser angående naturmiljø.
24	I	02.06.2014	Åmdal Bjørn	TIL ORIENTERING VS: E39 Rogfast, Laupland - Knarholmen
21	U	06.06.2014	Åmdal Bjørn (bjorn.amdal@vegvesen.no)	VS: sak 2014/1885 - Supplerende undersøkelser av kulturlandskapet ved Laupland
28	I	23.06.2014	SVV v/ Tor Geir Espedal	Intensjonsavtale mellom Bokn kommune og Statens vegvesen v/ ROGFAST - prosjektet (SVV)
29	I	02.07.2014	Fylkesrådmannen i Rogaland	Reguleringsplan for Rogfast. Varsel om arkeologiske registreringer.
30	I	19.08.2014	Statens vegvesen v/Bjørn Åmdal	E39 Rogfast, Laupland - Knarholmen. Utvidelse av område for reguleringsplan. Sak 2011/032186
31	I	17.09.2014	Fylkesmannen i Rogaland	Fråsegn til fornya planvarsel for E39 Rogfast, Laupland - Knarholmen, Bokn
32	I	18.09.2014	Fylkesrådmannen i Rogaland	SVAR - REGULERINGSPLAN FOR E39 ROGFAST - LAUPLAND - KNARHOLMEN - UTVIDELSE
35	I	22.10.2014	Åmdal Bjørn	VS: E39 Rogfast, Laupland - Knarholmen. Reviderte dokumenter - sending nr 2
36	I	22.10.2014	Åmdal Bjørn	E39 Rogfast, Laupland - Knarholmen. Reviderte dokumenter - sending nr 1
34	I	23.10.2014	Åmdal Bjørn	SV: Deponi Knarholmen, foreløpig beregning
33	I	24.10.2014	Åmdal Bjørn	E39 Rogfast. Laupland - Knarholmen. Tilbakemelding på dokumenter levert 21. oktober
37	I	22.01.2015	Statens Vegvesen	E39 Rogfast, Laupland - Knarholmen,



				inkludert tunnel samt ventilasjonstårn på Kråga - Bokn kommune. Høring og offentlig ettersyn av forslag til detaljreguleringsplan med konsekvensutredning
38	I	23.02.2015	Fiskeridirektoratet	Innspel frå Fiskeridirektoratet region sør
39	I	02.03.2015	Åmdal Bjørn	VS: Vedr. detaljreguleringsplan med E 39 Bokn kommune
40	I	04.03.2015	Fylkesrådmannen i Rogaland	SVAR - E39 ROGFAST, LAUPLAND - KNARHOLMEN - Høring
41	I	05.03.2015	Haugaland Kraft AS nett	E39 Rogfast, Laupland - Knarholmen, Bokn kommune, høring og offentlig ettersyn av forslag til detaljreguleringsplan - merknader fra Haugaland Kraft
42	I	08.03.2015	Lars Sønneland	Merknader til "E39 Rogfast, Laupland - Knarholmen inkludert Arsvågen .Høring og offentlig ettersyn av forslag til detalj-reguleringsplan med konsekvensutredning"
43	I	08.03.2015	Fylkesmannen i Rogaland	Samordna statleg fråsegn til reguleringplan for E39 Rogfast parsell Laupland - Knarholmen.
44	I	10.03.2015	Håvard Hetland	Forslag til justering av anleggsvei.
45	I	16.03.2015	Staten Vegvesen	E39 Rogfast, Laupland - Knarholmen. Forslag til justering av reguleringsplanforslag og begrenset høring. G.nr/b.nr 15/1 og 15/5 i Bokn kommune.
46	I	17.03.2015	Fylkesrådmannen i Rogaland	BOKN K. E39 ROGFAST, LAUPLAND - KNARHOLMEN - Høring og offentlig ettersyn av forslag med detaljreguleringsplan med KU.
47	I	07.04.2015	Statens vegvesen	E39 Rogfast, Laupland - Knarholmen i Bokn kommune. Endring av reguleringsplanforslag grunnet funn av kulturminner. Begrenset høring.
48	I	10.04.2015	Fylkesrådmannen i Rogaland	E39 - Rogfast, Laupland - Knarholmen. Forslag til justering av reguleringsplanforslag og begrenset høring. G.nr/b 15/1 og 15/5 i Bokn kommune - Vedr.automatisk fredete kulturminner.
49	I	17.04.2015	Rogaland fylkeskommune	Kopi - dispensasjonssøknad reguleringsplan Rogfast Bokn k.
50	I	08.05.2015	Kystverket	VS: Innhenting av uttale vedrørende søknad om gjennomføring av ytterligere seismikk i sjø langs trase for E39 Rogfast -Randaberg, Kvitsøy og Bokn kommuner - Rogaland fylke

51	U	20.05.2015	Fylkesmannen i Rogaland	REGULERINGSPLAN FOR ROGFAST- FYLKESMANNEN SIN INNSIGELSE TIL PLANEN VEDRØRENDE MELLOMLAGRING AV STEINMASSER-FORSLAG TIL PLANJUSTERING FOR LUKKING AV INNSIGELSEN
52	I	20.05.2015	Ana Petrovic	VS: REGULERINGSPAN FOR SMÅBÅTHAVN HÅLANDSSJØEN-BOKN KOMMUNE
53	U	21.05.2015	fmropost@fylkesmannen.no,	Reguleringsplan for Rogfast- Forslag til endring av planbestemmelser for lukking av fylkesmannen sin innsigelse til størrelse på volum for mellomlagring av steinmasser
54	I	26.05.2015	Fylkesmannen i Rogaland	Mellomlagring steinmassar Knarholmen
55	I	10.06.2015	Kystvertek v/Anne Britt Ottøy	Midlertidig tillatelse til å gjennomføre seismikk i sjø for området langs E39 Rogfast - Randaberg, Kvitsøy og Bokn kommuner - Rogaland fylke
57	I	15.06.2015	Fylkesmannen i Rogaland	Kopi av brev til Norconsult AS om fisketillatelse til bruk av elektrisk fiskeapparat i vassdrag tilknyttet Laupalandsvatnet, Arsvatnet og Vatnalandsvatnet.
58	I	15.06.2015	Fylkesrådmannen i Rogaland	Bokn kommune - Detaljregulering E39 Rogfast Laupland - Knarholmen, Plan ID 201404
56	I	16.06.2015	Fylkesrådmannen i Rogaland	Bokn kommune - Detaljregulering for E39 Rogfast Laupland - Knarholmen , Plan id 201404
59	I	23.06.2015	Statens Vegvesen v/Bjørn Åmdal	E39 Rogfast, Laupland - Knarholmen, inkludert tunnel samt ventilasjonstårn på Kråga. Detaljregulering med konsekvensutredning. Oppfølging av merknader ved høring og endring før vedtak.
60	I	01.07.2015	Statens Vegvesen	E39 Rogfast - klassifisering av vegnett.
64	I	02.11.2015	Tor Geir Espedal, prosjektavdelingen Statens Veg Vesen	Manglende sluttbehandling av reguleringsplaner. E39 Rogfast
66	U	07.12.2015	Angunn Skeiseid	Reguleringsplan for Rogfast
67	I	22.12.2015	Angunn Skeiseid Fylkesrådmannen i Rogaland	Bokn kommune gnr 13 Vatnaland, gnr 15 Laupland og gnr 16 Are.
68	U	30.12.2015	Haugesund Avis	Reguleringsplan for E39 Rogfast
69	U	30.12.2015	Stavanger Aftenblad	Kunngjeringsannonse til aviser. Kunngjeringsannonse til Stavanger Aftenblad.
70	U	04.01.2016	Knut Helge Furseth;	DETALJREGULERINGSPLAN FOR

			Martha Alvestad; Kjell Terje Bryningsland; Edvin Øvrebø; Bokn kommune; Nibe A/S; Tom Are; Jens Morten Vatnaland; Reidun Irene Vatnaland; Statens vegvesen; Magnus Vågshaug; John Arne Olsen; Lars Kristian Sønneland; Håvard Hetland; Karen Hetland	ROGFAST-MELDING OM VEDTATT PLAN
75	I	25.01.2016	Kystverket v/ Anne Britt Ottøy	Ytterligere utvidelse av varighet av midl. tillatelse til å gjennomføre seismiske undersøkelser - E39 Rogfast - Randaberg, kvitsøy og Bokn - kopi av brev til Statens vegvesen.
71	I	25.01.2016	region vest, Ivar Thorkildsen Statens vegvesen	Møte vedrørende mulig konflikt med ny E39 og behov for samkjøre reguleringsplaner i området. Knarholmen sør- Bokn kommune
72	I	27.01.2016	Advokatfirma Trond Hjelde AS	Ad. detaljreguleringsplan for Rogfast - klage frå grunneigar gnr. 11 bnr. 1 og 2
73	U	02.02.2016	hjelde@adv-hg.no,	KLAGE PÅ KOMMUNESTYRET SITT VEDTAK I SAK OM DETALJREGULERINGSPLAN FOR ROGFAST
74	U	04.02.2016	Trond Hjelde	SV: KLAGE PÅ KOMMUNESTYRET SITT VEDTAK I SAK OM DETALJREGULERINGSPLAN FOR ROGFAST
76	I	07.02.2016	Lars Sønneland	Detaljreguleringsplan for E39 Rogfast, Laupland-Knarholmen-Klage
77	I	22.02.2016	Åmdal Bjørn	SV: Detaljreguleringsplan for ROGFAST-Klage fra Lars Sønneland
78	I	22.02.2016	Isa Trøim Riksantikvaren Direktoratet for kulturminneforvaltning	Vedtak om dispensasjon etter kulturminneloven §8 andre ledd, detaljregulering Laupland - Knarholmen, E 39 Rogfast i Bokn kommune, Rogaland
79	I	22.02.2016	Isa Trøim Risksantikvaren Direktoratet for kulturminneforvaltning	E39 Rogfast, detaljregulering for Laupland - Knarholmen, planid:201404, Vatnaland gnr 13 og Laupland gnr 15, Bokn kommune Rogaland

**Aktuelle lover, forskrifter, avtaler m.m.:**

**RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:**

Kommunestyret avviser klagen av 01.02.2016 fra Lars Sønnaland på kommunestyret sitt vedtak av 01.12.2015 for detaljreguleringsplanen for Rogfast E39-Laupland- Knarholmen

## Saksutgreiing:

### Kunngjøring:

Kommunestyret sitt vedtak av 01.12.2015 ble kunngjort i henhold til PBL §12-12 i Stavanger Aftenblad, Haugesunds avis og på Bokn kommune sin hjemmeside med klagefrist til 01.02.2016

Annonse:

*logo*) **BOKN KOMMUNE**

### **VEDTATTE REGULERINGSPLANER**

*I henhold til plan og bygningslovens §12-12 har Bokn kommunestyre i møte den 01.12.2015 vedtatt følgende reguleringsplaner:*

- **Detaljreguleringsplan for E39 ROGFAST,Laupland-Knarholmen samt tunnel og ventilasjonstårn på Kråga.**
- **E39 ROGFAST-områderegulering for næringsområde/utfylling ved Arsvågen**

*Kommunestyret sitt vedtak kan påklages til fylkesmannen Jfr. Plan og bygningslovens §1-9 Skriftlig klage må være sendt Bokn kommune innen den 1. februar 2016*

Direkte berørte parter er i tillegg underrettet om kommunestyrevedtaket gjennom særskilt brev

### Klage:

Ved brev av 01.02.2016 har Lars Sønneland påklaget kommunestyret sitt vedtak.

Se vedlagte klageskriv.

Klagen er fremmet innen klagefristen og klageren er vurdert til å ha rettslig klageinteresse som berørt grunneier og part som har sendt inn merknad til reguleringsforslaget under høringsprosessen. Jfr . PBL §§ 1-9 og 12-12

Sammendrag av innholdet i klagen:

Hovedessensen i klagen vurderes til å være at reguleringsplanen er vedtatt på et mangelfullt faglig grunnlag.

Følgende momenter er anført i klagen:

Manglende ekspertrapporter for:

- Geologi/geoteknikk
- Kultur og kulturminner
- Natur og miljø

Andre forhold:

- Statens vegvesen skyver problemene foran seg med henvisning til at tiltak skal løses gjennom YM plan som ikke er gjenstand for politisk behandling
- Før den geofysiske rapporten foreligger vil det ikke være kjent at trasevalget vil være det optimale
- Mangelfulle analyser av fauna, flora, miljø som grunnlag for å gjøre en faktabasert KU

- Vannhåndteringsløsninger er ikke beskrevet.
- Mangelfullt grunnlag for støyskjermingstiltak
- Saksbehandlingsfeil- merknader ikke lagt fram til politisk behandling.
- Alle arkeologiske undersøkelser burde vært gjennomført før konsekvensutredning

I tillegg er det nevnt at grunneieren ikke får atkomst til sjø under anleggsperioden.

Klageren konkluderer med at videre behandling må utsettes i påvente av slutførte konsekvensutredninger .

#### Uttale fra Statens vegvesen til klagen:

Klagen ble oversendt Statens vegvesen til vurdering ved e-post av 10.02.2016  
Ved e-post av 22.02.2016 svarer SVV følgende og viser til tidligere merknad fra Sønneland samt SVV sine tidligere kommentarer til merknaden.:

*«Klagen er i stor grad en gjentakelse av høringsuttalelsen til Sønneland, datert 4.3.2015. (Vedlagt). Vi kan ikke se at det er fremkommet nye momenter i klagen, og legger vekt på at planen i ettertid er vedtatt uten innsigelser fra noen myndigheter til de forhold som tas opp i klagen.»*

#### Rådmannen sin vurdering:

Sammenligning av innholdet i klagen og merknadene fra Sønneland.

#### Planområdets beliggenhet, avgrensning og størrelse:

##### Klage:

- Eiendommen deles i to
- Ikke atkomst til brygge og strandlinje
- Ikke atkomst til mot Vatnlands vassdraget og sørlige del av eiendommen mot Lauplandsvågen. Atkomst først når anleggsperioden er slutt.
- Målsetting av bruhøyden over bekk mangler i planen
- Problematisk med breddeutvidelse av Arsvegen mot løe og hovedhus.
- Vanskelig å uttale seg om konsekvenser siden planen har mangelfulle målangivelser
- Steinmurer under bygninger kan påføres skade som følge av sprengningsarbeider

##### Rådmannen sin vurdering:

Rådmannen kan ikke se at klagen under dette punktet inneholder vesentlig nye opplysninger som ikke var omtalt i merknadsbrevet av 04.03.2015. Det legges til grunn at atkomstproblematikken over eiendommen under anleggsperioden må løses praktisk mellom utbygger og grunneier.

Brua over bekken som renner fra Vatnlandsvatn vil få høyde nok og skal fungere som undergang for turgåere og eventuelt husdyr.

Når det gjelder fare for rystelser av steinmurer under bygninger legges til grunn at utbygger/entreprenør følger vanlige prosedyrer for sikring av bygninger m.v.

Deler av merknadene ble tatt hensyn til gjennom egen planendring som ble lagt ut på begrenset høring og akseptert av Sønnaland.

## Landskap

Klage:

Landskapsbeskrivelsen av landskapet er mangelfull og uriktig

Rådmannen sin vurdering:

Rådmannen kan ikke se at klagen under dette punktet inneholder vesentlig nye opplysninger som ikke var omtalt i merknadsbrevet av 04.03.2015.

En landskapsbeskrivelse bygger delvis på faktagrunnlag og litt skjønn.

Rådmannen kan ikke se at landskapsbeskrivelsen er villedende i forhold til faktiske forhold.

## Grunnforhold

Klage:

- Det er kritikkverdig at konsekvensutredningen fremmes før den endelige geologiske/geofysiske rapporten foreligger
- Frykter negative konsekvenser for avrenning til Vatnlands vassdraget

Rådmannen sin vurdering:

Rådmannen kan ikke se at klagen under dette punktet inneholder vesentlig nye opplysninger som ikke var omtalt i merknadsbrevet av 04.03.2015.

Siden plassering av tunnelinnslag og vegtrase i dagen er fastlagt, legger rådmannen til grunn at resultatet av de siste geologiske og geofysiske undersøkelser eventuelt bare får konsekvenser for tekniske løsninger som ikke påvirker selve planløsningen og trasevalg

## Naturmiljø

Klage:

- Mener at kapitlet i planbeskrivelsen er skrevet uten kunnskap om faktiske forhold. Hvor er treplanting og tekniske inngrep?
- Beskrivelse av konsekvenser avslører mangelfull kunnskap om rødlisteplanter siden befaring kun er gjort om våren.
- Innenfor planområdet er det registrert rødliste landskapstyper og fuglearter.
- Bør ha ny befaring for å sikre at en kan gjøre en faktabasert konsekvensutredning.
- 

Rådmannen sin vurdering:

Rådmannen kan ikke se at klagen under dette punktet inneholder vesentlig nye opplysninger som ikke var omtalt i merknadsbrevet av 04.03.2015.

Rådmannen kan likevel slutte seg til at kunnskapsgrunnlaget for konsekvensutredning av naturmiljøet kan ha vært mangelfullt. De viktigste problemstillingene er nok likevel belyst siden hverken fylkesmannen i Rogaland eller Rogaland fylkeskommune har hatt vesentlige merknader i forhold til naturmiljøkonsekvenser.

Rådmannen konkluderer derfor med at eventuell tilleggskunnskap ikke kan være av en slik karakter at opplysningene kan medføre planendring etter at planen i prinsippet er godkjent.

## Nærmiljø og friluftsliv

Klage:

- Veganlegget blir liggende nær Haugalandets eldste trebygninger(Røykstova)
- Veganlegget berører friluftslivet rundt Vatnalandsvatn
- Det er vanskelig å forstå hva som anbefales når det gjelder vannhåndtering
- Det uklart hva som er lagt til grunn for støyskjerming
- Det er kritikkverdig at SVV ikke har slutført de arkeologiske undersøkelsene

Rådmannen sin vurdering:

Rådmannen kan ikke se at klagen under dette punktet inneholder vesentlig nye opplysninger som ikke var omtalt i merknadsbrevet av 04.03.2015.

Nærhet til Røykstova er åpenbart en negativ effekt, men dette er likevel vurdert til å være akseptabelt. Røykstova kan eventuelt flyttes.

Friluftslivet rundt Vatnalandsvatn blir negativt berørt, men det foreligger ikke nye opplysninger som tilsier at beslutningsgrunnlaget har vært så mangelfullt at det kan medføre planendring.

Rådmannen legger til grunn at all vannhåndtering blir gjort i henhold til vilkårene som blir gitt av myndighetene, men ser at anleggsarbeidet kan føre til hendelser med akutt forurensning av søre Vatnalandsvatn og Lauplandsvågen.

Problemstillingen har imidlertid vært kjent under hele planprosessen og er derfor ikke grunnlag for planendring nå.

Støyproblematikk er et komplisert fagfelt og det henvises til egen støyrapport som grunnlag for støytiltakene som er foreslått i planen.

Rådmannen legger til grunn at støyskjermingen blir gjort i henhold til gjeldende normer og retningslinjer for trafikkstøy.

Arkeologiske undersøkelser var ikke slutført når reguleringsplanen ble vedtatt, men det ble godkjent av arkeologiske myndigheter at reguleringsplanen likevel kunne sluttbehandles.

Vilkåret var at gjenstående undersøkelser måtte være gjennomført før arbeidene med veganlegget kunne settes i gang.

Ved bev av 18.02 og 19.02.2016 fra Riksantikvaren til SVV blir det vist til vedtak og vilkår for videre gjennomføring av resterende arkeologiske undersøkelser.

Rådmannen legger derfor til grunn at hensynet til arkeologiske undersøkelser blir ivaretatt.

## Påstand om saksbehandlingsfeil

Klage:

Klager hevder at det foreligger saksbehandlingsfeil fordi klagerens merknader av 04.03.2015 ikke var vedlagt saksdokumentene til politisk behandling.



Rådmannen sin vurdering:

Etter gjennomgang av dokumentene som ble sendt ut til politisk behandling, kommer en fram til at merknadene fra Lars Sønnaland var vedlagt saken til politikerne.

I kunngjøringen av planvedtaket (kommunestyrevedtak) var det imidlertid henvist til dokumenter som var tilgjengelig på kommunen sin hjemmeside. Her var det henvist til feil vedlegg, men etter rådmannen sin vurdering kan ikke dette betraktes som saksbehandlingsfeil som har hatt betydning for den politiske behandlingen.

Rådmannen sin konklusjon:

Etter rådmannen sin vurdering fremkommer det ikke nye opplysninger i klagen som ikke har vært kjent tidligere i planprosessen og det foreligger ikke saksbehandlingsfeil som tilsier nye politisk behandling.

Rådmannen anbefaler at klagen ikke tas tilfølge.

**Vurdering:**

**Fra:** Åmdal Bjørn <bjorn.amdal@vegvesen.no>  
**Sendt:** 22. februar 2016 16:10  
**Til:** Hans Faye  
**Kopi:** Espedal Tor Geir  
**Emne:** SV: Detaljreguleringsplan for ROGFAST-Klage fra Lars Sønneland  
**Vedlegg:** Oversendelse merknadsbehandling og planendring underskrevet.pdf;  
Merknadsbehandling.pdf; Lars Sønneland.pdf

Klagen er i stor grad en gjentakelse av høringsuttalelsen til Sønneland, datert 4.3.2015. (Vedlagt). Vi kan ikke se at det er fremkommet nye momenter i klagen, og legger vekt på at planen i ettertid er vedtatt uten innsigelser fra noen myndigheter til de forhold som tas opp i klagen.

Vedlagt følger kopi av vårt brev datert 22. juni 2015 med behandling av høringsuttalelser. Se kommentar til uttalelse nr. A8.

Med hilsen  
Bjørn Åmdal

Prosjekt: E39 Rogfast  
Postadresse: Statens vegvesen Region vest, Askedalen 4, 6863 LEIKANGER  
Besøksadresse: Lagårdsveien 80, STAVANGER  
Telefon: +47 51911460 Mobil: +47 95033506 e-post/Lync: [bjorn.amdal@vegvesen.no](mailto:bjorn.amdal@vegvesen.no)  
<<mailto:bjorn.amdal@vegvesen.no>> [www.vegvesen.no](http://www.vegvesen.no) <<http://www.vegvesen.no>> e-post:  
[firmapost-vest@vegvesen.no](mailto:firmapost-vest@vegvesen.no) <<mailto:firmapost-vest@vegvesen.no>>

-----Opprinnelig melding-----

**Fra:** Hans Faye [<mailto:hans.faye@bokn.kommune.no>]  
**Sendt:** 10. februar 2016 10:20  
**Til:** Åmdal Bjørn <[bjorn.amdal@vegvesen.no](mailto:bjorn.amdal@vegvesen.no) <<mailto:bjorn.amdal@vegvesen.no>>>; Espedal Tor Geir  
<[tor.geir.espedal@vegvesen.no](mailto:tor.geir.espedal@vegvesen.no) <<mailto:tor.geir.espedal@vegvesen.no>>>  
**Kopi:** Jan Erik Nygaard <[jan.erik.nygaard@bokn.kommune.no](mailto:jan.erik.nygaard@bokn.kommune.no)  
<<mailto:jan.erik.nygaard@bokn.kommune.no>>>  
**Emne:** Detaljreguleringsplan for ROGFAST-Klage fra Lars Sønneland

Hei.

Vedlagt oversendes klage fra Lars Sønneland på vedtatt detaljreguleringsplan for ROGFAST.  
Vi ber om at Statens vegvesen v/prosjektledelsen for ROGFAST kommenterer begrunnelsene som er  
anført for klagen.

Klagen synes å inneholde følgende begrunnelser:

Manglende ekspertrapporter for:

Geologi/geoteknikk  
Kultur og kulturminner  
Natur og miljø

Andre forhold:

Statens vegvesen skyver problemene foran seg med henvisning til at tiltak skal løses gjennom YM plan som ikke er gjenstand for politisk behandling Før den geofysiske rapporten foreligger vil det ikke være kjent at trasevalget vil være det optimale Mangelfulle analyser av fauna, flora, miljø som grunnlag for å gjøre en faktabasert KU Vannhåndteringsløsninger er ikke beskrevet Mangelfullt grunnlag for støyskjermingstiltak

Saksbehandlingsfeil- merknader ikke lagt fram til politisk behandling Alle arkeologiske undersøkelser burde vært gjennomført før konsekvensutredning

I tillegg er det nevnt at atkomsten til sjø under anleggsperioden vil være blokkert.

Konklusjon:

Videre behandling utsettes i påvente av slutførte konsekvensutredninger

Merknad:

Påstand om saksbehandlingsfeil er sjekket. Merknaden fra Lars Sønneland var vedlagt dokumentene til politisk behandling, men det var ført opp feil dokumenthenvisning i kunngjøringsannonsen.

Klagen kan eventuelt behandles i kommunestyret den 8 mars i følge møteplanen.

Mvh

Hans Faye

-----Opprinnelig melding-----

Fra: [hans.faye@bokn.kommune.no](mailto:hans.faye@bokn.kommune.no) <<mailto:hans.faye@bokn.kommune.no>>  
[<<mailto:hans.faye@bokn.kommune.no>>]

Sendt: 10. februar 2016 09:06

Til: Hans Faye

Emne: Skannet dokument fra Bokn Kommune

Se vedlegg

Lars Sønneland  
Risabergstien 35  
4056 Tananger

Stavanger 01.02.2016

BOKN KOMMUNE		
Saksnr: 13/550-76		J.nr: 16/392
Saksansv.: HMF	Saksbeh.: HMF	U.Off §: <input checked="" type="checkbox"/>
Arkivkode: L12	J. dato: 08.02.16	

Bokn kommune ,

v/Hans Faye

Boknatun

5561 Bokn

### SAK : Detaljreguleringsplan for E39 Rogfast, Laupland - Knarholmen - Klage

Det er viktig å presisere at innsigelsene som er fremmet i dette brevet mot den overnevnte detalj-reguleringsplan, har som utgangspunkt hva som er relevant for vår eiendom 15/5 . Men vi peker også på en del generelle svakheter med plan-prossessen som vi sammenfatter i våre konklusjoner .

#### Vår høringsuttalelse er ikke vedlagt saks dokumentene

Våre innsigelser i høringsrunden fremmet i brev datert 4.3.2015 er IKKE vedlagt saksdokumentene framlagt til kommune-styret møte datert 1.12.2015 hvor vedtak ble gjort . I saksdokument nr. 9 lyder hyperteksten «Høring Lars Sønneland» (Vedlegg 1 ) , men dokumentet som ligger der, er IKKE vår hørings uttalelse. Det er dokumentet i Vedlegg 2. Derved har ikke vår hørings uttalelse vært tilgjengelig for kommune-styre representatene og de øvrige offentlige hørings instanser. Det innebærer i så fall at innsigelsene fra den grunneier som blir sterkest berørt av reguleringsplanen ikke er tatt hensyn til når vedtaket ble gjort . Dette må være en grov saksbehandlings feil .

Vi vil derfor i denne klagen gjenta noen av våre innsigelser .

#### Planområdets beliggenhet, avgrensning og størrelse

Planen medfører at vår eiendom 15/5 deles i to av den planlagte E39 trase'en. Dette innebærer at fra hovedhuset, vil vi ikke kunne ha adkomst til husmanns-plass , brygge og vår strandlinje i Lauplandsvågen over egen grunn .Også adkomst mellom nordlig del av eiendommen mot Vatnalandsvassdraget og sørlig del av eiendommen mot Lauplandsvågen må sikres (se figur 1 ) . Det er riktignok forsøkt tatt hensyn til i Merknadsbehandlingen fra SVV ved at en justering av reguleringsplanen som gir adkomst til dette området etter den åtte – årige anleggsperioden er slutt i 2024 . Men i hele denne perioden 2016-2024 vil vi ikke ha adkomst til husmanns-plass , brygge og vår strandlinje. Det er derfor misvisende når rådmannen i saksutredelsen for kommunestyret - i forhold til justering av reguleringsplanen ( SVV brev av 16 mars ) - skriver : «Det innkom ingen merknader fra partene ( grunn-eierene )» . Vi hadde jo allerede i vårt brev påpekt problemene med adkomst og således var denne justeringen ønsket , men den løser ikke problemet med adkomst i anleggsperioden som forklart ovenfor .

Eieendommen vår vil også bli delt av E39 i det området øst for Arsvegen som i dag benyttes til beitemark og friluftsliv . Adkomst mellom nordlig og sydlig del av dette området må sikres for dyr og mennesker under den planlagte broen over bekkefarete . Mål-setning på høyden av denne broen mangler i reguleringsplanen .



Figur 1: Adkomst til husmannsplass og til brygge / strand avskjæres .

Planlagt utvidelse av Arsvegen mot vest mot løe og hovedhus , er problematisk for våre bygninger . At dette området er lagt inn som rigg- og anleggsområde uten å være målsatt, gjør det svært vanskelig å uttale seg om konsekvensene .

Videre står bygningene våre fundamentert på lødde natursteins murer og vil således lett kunne påføres skader i forbindelse med sprengnings arbeider samt andre tiltak i forbindelse med anlegget.

### Landskapsbilde

I fag-rapporten fra ekspert gruppen som har vurdert landskapets vegetasjon , flora og miljø heter det : « Slike intakte kulturlandskap er etterhvert blitt sjeldne» og slår fast at noen av de landskapstypene som finnes her er rødlistet..

Det bilde av landskapet som tegnes i kap.4.4 er således uriktig .Dette er nærmere begrunnet i avsnittet om Naturmiljø.

### Grunnforhold

Det er etter vår oppfatning kritikkverdig at denne konsekvens- utredningen fremmes før den endelige geologiske/geofysiske rapporten foreligger, siden det er de geologiske/geofysiske forhold som legger premissene for hele trase'-valget .

Det er utrolig at det kan gjøres en så stor investering som 14,2 milliarder kroner for ROGFAST representerer, uten at man har et 3D seismisk bilde av undergrunnen. Kjeme-prøvene fra boringen vil da kunne brukes til å kalibrere dette bilde med hensyn på utstrekningen av sprekksoner . Dette er velkjent teknologi fra olje-industrien.

Det klargjøres i plan-utredningen kap.4.5 at massene som taes ut ,vil ha et høyt silt-innhold og at det forventes grunnvanns erosjon . Vi frykter at dette vil ha store konsekvenser for avrenning til Vatnalands vassdraget og videre til Lauplandsvågen som i ekspert- rapporten blir beskrevet som et viktig intakt vassdrag med gode gyte-muligheter for aure.

### Naturmiljø

Som nevnt ovenfor i fag-rapporten har ekspertene vurdert landskaps typer ,vegetasjon ,fauna , flora og miljø . De har påvist rødlistede planter,dyr og landskaps typer i området .

Den beskrivelsen av Naturmiljø som gis i kap. 4.6 , avslører at vedkommende som har forfattet dette avsnittet ikke kan ha vært på befaring i området – ei heller lest fag-rapportene som det henvises til.I kapitlet henvises det til at der skal ha skjedd treplatning,at det skal ha skjedd omfattende tekniske inngrep i Lauplands området hvor det henvises til eksisterende E39 . Ingenting av dette stemmer . Studer figur 1 : Hvor er tre-plantingen ? Hvor er løs-massene ? Hvor er de tekniske inngrepene ?

Når det gjelder de rødlistede planter inklusive purpurlyng som er funnet på befaringen den 7.5 2014 – altså på vårparten , er det viktig å merke at ekspertene reserverer seg i forhold til at det kan finnes betydelig flere arter. De understreker at flere truede plante - arter spirer ikke før om sommeren og derfor ikke kommer med i deres analyse i mai .En viktig plantegruppe dette gjelder for, er vann-planter . Så selv om f.eks. rester av dverg-ålegress var observert i Lauplandvågen , var det for tidlig på året til å kunne påvise spirer .

Av de rødlistede landskaps typene som finnes i dette området , er : kulturmarkeng ,slåttemyr,slåttemyr-kant ,strandeng og kystlyng hei.Av rødlistede fugle-arter er det påvist hubro,sanglerke,heipiplerke og dobbeltbekkasin for å nevne noen.

Ekspertene har altså gjort alle disse funnene på kun en dags befaring i mai. Vi trenger en ny befaring senere på året for å sikre at vi har en god nok oversikt til å gjøre en fakta-basert konsekvens utredning.

### Nærmiljø og friluftsliv

Lauplandområdet er populært utfart-sted og det er satt opp gjerde-klyvere i terrenget for å lette tilgjengeligheten .Vatnalands vassdraget benyttes jevnlig av kano-foreninger og speidere.

Området regnes faktisk som så viktig at Turistforeningene i Norge arrangerer ekskursjoner til hva de kaller tur til et **kulturhistorisk sted**. Her finner man bl.a. Haugalandets eldste trebygning . ei røykstove fra 1500-tallet, kvern, viking - gravhauger og kjølhalingsplass for jekter i Lauplandsvåg . Se nedenforstående link :

[http://www.stavanger-turistforening.no/activity.php?ac\\_id=17667](http://www.stavanger-turistforening.no/activity.php?ac_id=17667)



### Kulturminner og kulturmiljø

Som nevnt ovenfor regnes Laupland - området som et nasjonalt kulturhistorisk sted . Det er derfor høyst kritikk-verdig at en ikke har slutført de arkeologiske undersøkelsene før denne konsekvens-utredningen framlegges . Dette skjer samtidig med at man er kjent med at det er gjort viktige nye arkeologiske funn.

Vedlagt er et bilde av hva som kan være Bokn sitt «Stonehenge» dvs restene av stein-pillarer som omkranser en gammel gravhaug (se figur 2) . Dette er eksempel på et ikke-registert funn på det nåværende tidspunkt.

Det er selvsagt utelukket å kunne gjøre en konsekvens-utredning i forbindelse med kultur / kultur-minner, når man ikke har den endelige arkeologiske rapporten som beslutnings grunnlag. Vi tolker også Riksantikvaren sine krav dithen at den endelige arkeologiske rapport må foreligge før anleggs arbeidet starter .

## Stein-pillarer rundt gammel gravhaug



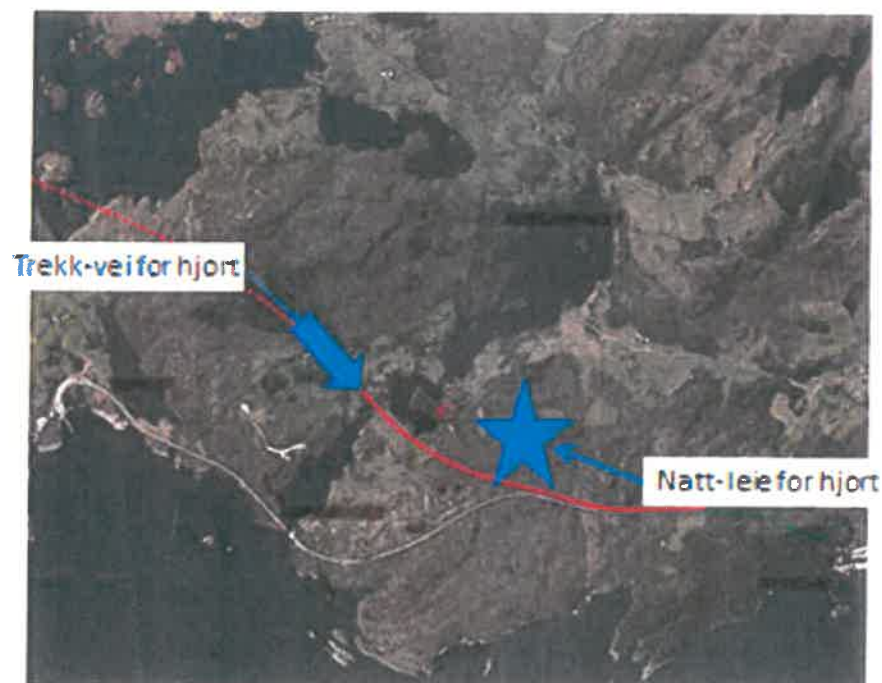
Figur 2: Bokn sitt «Stonehenge» - stein – pillarer rundt en gammel gravhaug.

## Naturressurser

Lauplands området - inklusive Vatnaland-vassdraget - er et populært jakt - og fiske-område . Auren har her i henhold til ekspert-rapport et gunstig gyte-område i vassdraget som allerede nevnt og når det gjelder jakt er nok hjorte-vilt det som er det viktigste bytte-dyret . Dette hjorte-viltet har sitt dagleie på øst-siden av den planlagte E39 traséen .Natt-trekket for disse dyrene krysser så landområdet mellom lille Vatnlands-vatnet og Lauplandsvågen i bekkefaret for å komme til beite-områdene i vest (se figur 3 ) . Det er derfor stor fare for at denne planlagte traséen vil påvirke både fiske og jakt svært negativt .Den eneste hørings instans som har uttalt seg om fiske er Fiskeri-direktoratet , mens den instans som er ansvarlig for innlandsfiske og jakt er Miljø-direktoratet og de har tilsynelatende ikke deltatt i hørings prosessen .

I Merknadsbehandlingen til SVV om denne problem-stillingen heter det at «avbøtende tiltak for vandring av fisk» skal avklares i en framtidig YM (Ytre Miljø ) -plan/ utslippstillatelse . Altså utsetter man å ta stilling til denne problemstillingen i den pågående helhetlige konsekvens analysen.

I konsekvens-utredningens kap.4.9 nevnes kun konsekvenser for jordbruk. Videre hevdes det i kapitlet at det ikke finnes grunnvannsbrønner i området . Dette er ikke riktig . Vår ferskvann-forsyning er fra brønn.



Figur 3: Trekk-veier for hjort.



## **Vannhåndtering**

Vi er veldig bekymret for at drenering/ tunnel-vann ledes ut i Vatnlands vassdraget eller i Lauplandsvågen slik som det framgår på figur 11. Dette må ikke skje på grunn av den miljø-sensitive tilstanden i dette vassdraget som allerede redegjort for .I Merknadsbehandlingen til SVV heter det at dette skal avklares i en framtidig YM-plan/ utslippstillatelse . Altså utsetter man å ta stilling til denne denne problemstillingen i den pågående helhetlige konsekvens analysen.

Hva med å behandle dreneringsvannet og lede det ut i forbindelse med anlegget på Kråga ?

## **Forurensning (støy og luftkvalitet)**

I rapporten slås det bare fast at støyskjermings tiltak ikke er kostnadseffektive uten å redegjøre for hvilke støykilder man har tatt hensyn til . For vår eiendom vil støy-kildene omfatte E39 , økt trafikk – støy på Arsvegen samt støy fra helikopter-basen.Det heter i Merknadsbehandlingen fra SVV at helikopter-støyen « vil være neglisjerbar i forhold til trafikken fra ny E39» .Her minnes det om at huset vårt ligger ca. 100 m fra den planlagte heliport hvor helikoptrene skal ta av og lande .Dersom denne støyen er neglisjerbar i forhold til trafikk-støyen fra E39, bare understreker dette viktigheten av å sette inn støyskjermings tiltak.

Antagelsene som ligger til grunn for modelleringen av støy-profilen er mangelfull . Støy-nivået omkring vårt hus vil være sterkere fra trafikken på vei inn i tunnelen er sterkere enn fra trafikken ut av tunnelen ( pga av kilde-direktivitet og Doppler effekt ) .

## **Konklusjon**

Rapporten «Detaljreguleringsplan for E39 Rogfast, Laupland - Knarholmen» er som tidligere påpekt pre-matur på viktige punkter som geologi/geoteknikk , kultur og kultur – minner samt natur og miljø. Dette skyldes at det på disse fag-områdene IKKE finnes endelige ekspert rapporter . Innholdet i disse rapportene er selvsagt avgjørende for å kunne gjøre en skikkelig konsekvens utredning på disse områdene . I stedetfor å ha en helhetlig konsekvens analyse som grunnlag for et politisk vedtak , skyver SVV disse problemstillingene foran seg og henviser til en framtidig YM – plan i Merknadsbehandlingen. Men en YM – plan er en avtale mellom SVV og entrepenør som ikke vil være gjenstand for politisk behandling.

Den endelige geologiske/geofysiske rapporten vil legge premissene for hele trase'-valget og før den foreligger, vil vi ikke kjenne godt nok de geologiske/geofysiske forhold og derved om trase'-valget er det optimale.

Ekspertene som har vurdert landskaps typer ,vegetasjon ,fauna , flora og miljø gjorde alle disse funnene på kun en dags befaring i mai. De understreker derfor at flere truede plante - arter ikke spirer før om sommeren og derfor ikke er kommet med i deres analyse. Vi trenger en ny befaring senere på året for å sikre at vi har en god nok oversikt til å gjøre en fakta-basert konsekvens utredning.

Videre er det vanskelig å forstå hva som konkret anbefales når det gjelder vann-håndterings løsningen . Også hva som er lagt til grunn for vurdering av eventuell støy-skjerming og støykilder er mangelfull .

Vi mener det er en grov saksbehandlings feil at vår hørings-uttalelse ikke er vedlagt saksdokumentene som ligger til grunn for kommune-styre vedtaket .Det innebærer i så fall at innsigelsene fra den grunneier som blir sterkest berørt av reguleringsplanen ikke er tatt hensyn til når vedtaket ble gjort .

Som nevnt ovenfor regnes Laupland - området som et nasjonalt kulturhistorisk sted . Det er derfor høyst kritikk-verdig at SVV ikke har slutført de arkeologiske undersøkelsene før denne planen konsekvens - utredes , samtidig med at det er gjort viktige nye arkeologiske funn.Viktigheten av dette understrekes også av Riksantikvarens innsigelser mot planen.

Vi anbefaler derfor at videre behandling av «Detaljreguleringsplan for E39 Rogfast, Laupland – Knarholmen» utsettes inntil SVV har fått slutført konsekvens utredningen når de resultatene av de overnevnte problemstillinger og ekspert rapportene foreligger.

Med hilsen



Lars Sønneland

## Vedlegg 1

# E 39 ROGFAST - Vedtatte reguleringsplaner i kommunestyremøte 01.12.2015



I henhold til plan og bygningslovens §12-12 har Bokn kommunestyre i møte den 01.12.2015 vedtatt følgende reguleringsplaner:

- **Detaljreguleringsplan for E39 ROGFAST, Laupland-Knarholmen samt tunnel og ventilasjonstårn på Kråga.**
- **E39 ROGFAST-områderegulering for næringsområde/utfylling ved Arsvågen**  
Publisert av Gro Sørensen. Sist endra 04.02.2016

Kommunestyret sitt vedtak kan paklages til fylkesmannen Jfr. Plan og bygningslovens §1-9  
Skriftlig klage må være sendt Bokn kommune **innen den 4. februar 2016.**

Om klagens innhold vises til Forvaltningslovens §32. Mulige krav om erstatning i forhold til Plan og bygningslovens §15-3 eller krav om innløsning etter §15-2 må settes frem innen 3 år fra kunngjøringsdato.

Sakene er lagt ut i servicetorget på Boknatun.

### Kontaktinformasjon:

Post: Boknatunvegen 37,5561 Bokn. Telefon 52752500 E-post: [post@bokn.kommune.no](mailto:post@bokn.kommune.no)  
Saksdokumenter er også tilgjengelig her:

1	<a href="#">Kommunestyresak vedtak 01.12.2015 (PDF, 375 kB)</a>
2	<a href="#">Høringsbrev til partene (PDF, 415 kB)</a>
3	<a href="#">Høring Fiskeridirektoratet (PDF, 63 kB)</a>
4	<a href="#">Høring Direktoratet for mineralforvaltning (PDF, 324 kB)</a>
5	<a href="#">Svar får Fylkesmannen - planavdelingen (PDF, 47 kB)</a>
6	<a href="#">Høring Fylkesrådmannen - kulturavd. (PDF, 696 kB)</a>
7	<a href="#">Høring Haugaland kraft (DOCX, 16 kB)</a>
8	<a href="#">Høring Fylkesmannen i Rogaland (PDF, 163 kB)</a>
9	<a href="#">Høring Lars Sønneland (PDF, 163 kB)</a>
10	<a href="#">Høring Håvard Hetland (PDF, 781 kB)</a>
11	<a href="#">Høring - Justert framlegg for anleggsveg. Begrenset høring. (PDF, 213 kB)</a>
12	<a href="#">Høring - Fylkesrådmannen - kulturavd. - begrenset høring om justert anleggsveg. (PDF, 408 kB)</a>
13	<a href="#">Høring - justerte reguleringsbestemmelser (PDF, 266 kB)</a>
14	<a href="#">ROGFAST - disp. søknad frå Fylkesrådmannen til Riksantikvaren (PDF, 562 kB)</a>

## Vedlegg 2

Dette dokumentet kommer opp når man klikker på hyperteksten i dokument nr. 9 : **Høring Lars Sønneland**



Sola kommune  
Bokstevn  
5557, Bøhn

BOKN KOMMUNE		
Sak. 13/	550-43	550 (15)
Saksmappe:	G-kategori	Utløst
HNF	HNF	-
Ar. kode:	121	12-15

Vår dato: 25.09.2015  
Vår ref.: 2015/0889  
Bilagsnr.: 1/1

Titel: Sak  
Forsøkt å avvikle  
med klage

Besøksdato:  
Lagbesøket ble gjennomført

Til: Sola kommune

Fra: Fylkesmannen i Rogaland

www.fylkesmannen.no/rogaland

Samarbeid om statlig friløp til reguleringsplan for E39 Rogfast parsel Lørplund - Knarrholmen

V: sver m' skandeg i sata

Til planen, ligg det føre tre fristegjer frå statlege eitar, Direktoratet for naturforvaltning, Fiskeridirektoratet og Fylkesmannen. Direktoratet for naturforvaltning og Fiskeridirektoratet har lagt fram råd til planen, medan Fylkesmannen har mottaga til på avsnitt 4.5 gjeld deponering av reiserestane frå Rogfast på Knarrholmen

Lars Sønneland  
Risabergstien 35  
4056 Tananger

Stavanger 4.3.2015

Bokn kommune ,

v/Hans Faye

Boknatun

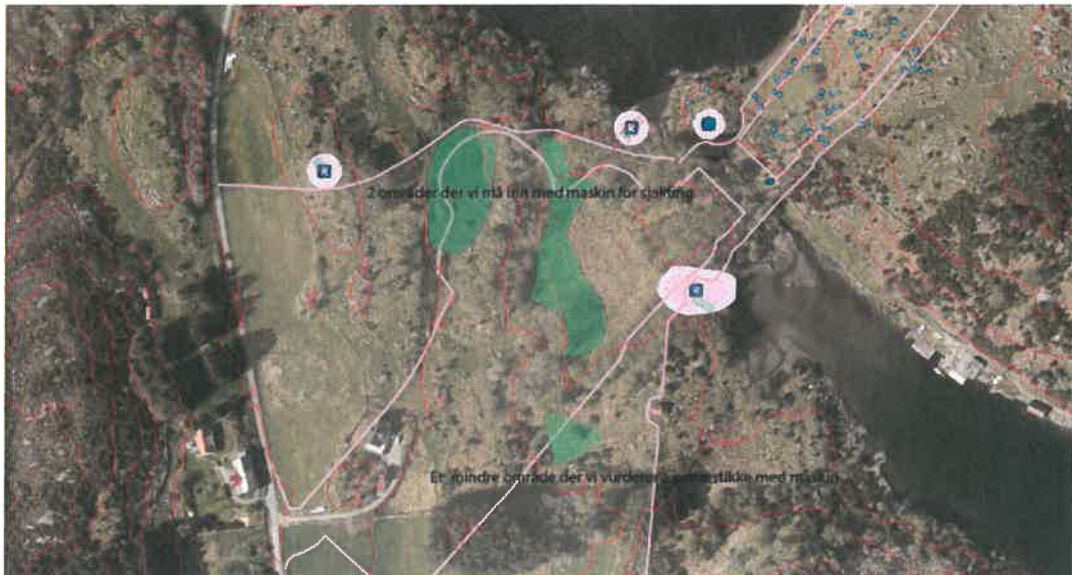
5561 Bokn

**SAK : E39 Rogfast, Laupland - Knarholmen inkludert Arsvågen .Høring og offentlig ettersyn av forslag til detalj-reguleringsplan med konsekvensutredning**

Det er viktig at innsigelsene i dette brevet mot den overnevnte detalj-reguleringsplan med konsekvensutredning har som utgangspunkt hva som er relevant for vår eiendom 15/5 . Men vi peker også på en del generelle svakheter med plan-prosessen som vi sammenfatter i våre konklusjoner .

**Planområdet beliggenhet, avgrensning og størrelse**

Planen medfører at vår eiendom 15/5 deles i to av den planlagte E39 trase'en. Dette innebærer at fra hovedhuset, vil vi ikke kunne ha adkomst til husmanns-plass , brygge og vår strandlinje i Lauplandsvågen over egen grunn .Også adkomst mellom nordlig del av eiendommen mot Vatnalandsvassdraget og sørlig del av eiendommen mot Lauplandsvågen må sikres.(se figur 1 )



Figur 1: Adkomst til husmannsplass og til brygge / strand avskjæres .

Planlagt utvidelse av Arsvegen mot vest mot løe og hovedhus , er problematisk for våre bygninger . At dette området er lagt inn som rigg- og anleggsområde uten å være målsatt, gjør det svært vanskelig å uttale seg om konsekvensene .

Videre står bygningene våre fundamentert på lødde natursteins murer og vil således lett kunne påføres skader i forbindelse med sprengnings arbeider samt andre tiltak i forbindelse med anlegget.

### **Landskapsbilde**

I fagrapporten fra ekspert gruppen som har vurdert landskapets vegetasjon , flora og miljø heter det : « Slike intakte kulturlandskap er etterhvert blitt sjeldne» og slår fast at noen av de landskapstypene som finnes her er rødlistet..

Det bilde av landskapet som tegnes i kap.4.4 er således uriktig .Dette er nærmere begrunnet i avsnittet om Naturmiljø.

### **Grunnforhold**

Det er etter vår oppfatning kritikkverdig at denne konsekvens- utredningen fremmes før den endelige geologiske/geofysiske rapporten foreligger siden det er de geologiske/geofysiske forhold som legger premissene for hele trase'-valget .

Det klargjøres i plan-utredningen kap.4.5 at massene som taes ut ,vil ha et høyt silt-innhold og at det forventes grunnvanns erosjon . Vi frykter at dette vil ha store konsekvenser for avrenning til Vatnlands vassdraget og videre til Lauplandsvågen som i ekspert rapporten blir beskrevet som et viktig intakt vassdrag med gode gyte-muligheter for aure.

### **Naturmiljø**

Som nevnt ovenfor i fagrapporten har ekspertene vurdert landskaps typer ,vegetasjon ,fauna , flora og miljø . De har påvist rødlistede planter,dyr og landskaps typer i området .

Den beskrivelsen av Naturmiljø som gis i kap. 4.6 avslører at vedkommende som har forfattet dette avsnittet ikke kan ha vært på befaring i området – ei heller lest fag-rapportene som det henvises til.I kapitlet henvises det til at der skal ha skjedd treplatning,at det skal ha skjedd omfattende tekniske inngrep i Laulands området og hvor det henvises til eksisterende E39 . Ingenting av dette stemmer . Studer figur 1 : Hvor er tre-plantingen ?Hvor er løs-massene ? Hvor er de tekniske inngrepene ?

Når det gjelder de rødlistede planter inklusive purpuryng som er funnet på befaringen 7.5 2014 – altså på vårparten , er det viktig å merke seg at ekspertene reserverer seg i forhold til at det kan finnes betydelig flere. . De understreker at flere truede plante - arter spirer ikke før om sommeren og derfor ikke kommer med i deres analyse i mai .En viktig plantegruppe dette gjelder for, er vann-planter . Så selv om f.eks. rester av dverg-ålegress var observert i Lauplandvågen , var det for tidlig på året til å kunne påvise spirer .

Av de rødlistede landskaps typene som finnes i dette området , er : kulturmarkeng ,slåttemyr,slåttemyr-kant ,strandeng og kystlyng hei.Av fugle-arter er det hubro,sanglerke,heipplerke og dobbeltbekkasin for å nevne noen.

Ekspertene har altså gjort alle disse funnene på kun en dags befarings i mai. Vi trenger en ny befarings senere på året for å sikre at vi har en god nok oversikt til å gjøre en fakta-basert konsekvens utredning.

### **Nærmiljø og friluftsliv**

Lauplandområdet er populært utfart-sted og det er satt opp gjerde-klyvere i terrenget for å lette tilgjengeligheten .Vatnalands vassdraget benyttes gjerne av kano-foreninger og speidere.

Området regnes faktisk som så viktig at Turistforeningene i Norge arrangerer ekskursions til hva de kaller tur til et **kulturhistorisk sted**. Her finner man bl.a. Haugalandets eldste trebygning . ei røykstove fra 1500-tallet, kvem, viking - gravhauger og kjølhalingsplass for jekter i Lauplandsvåg . Se nedenforstående link :

[http://www.stavanger-turistforening.no/activity.php?ac\\_id=17667](http://www.stavanger-turistforening.no/activity.php?ac_id=17667)

### **Kulturminner og kulturmiljø**

Som nevnt ovenfor regnes Laupland - området som et nasjonalt kulturhistorisk sted . Det er derfor høyst kritikk-verdig at en ikke har slutført de arkeologiske undersøkelsene før denne konsekvens-utredningen framlegges . Dette skjer samtidig med at man er kjent at det er gjort viktige arkeologiske funn.

Vedlagt er et bilde av hva som kan være Bokn sitt «Stonehenge» dvs restene av stein-pillarer som omkranser en gammel gravhaug (se figur 2 ) . Dette er et eksempel på et ikke-registerte funn på det nåværende tidspunkt.

Det er selvsagt utelukket å kunne gjøre en konsekvens-utredning av i forbindelse med kultur / kultur-minner når man ikke har den endelige arkeologiske rapporten som beslutnings grunnlag.



## Stein-pillarer rundt gammel gravhaug



Figur 2: Bokn sitt «Stonehenge» - stein – pillarer rundt en gammel gravhaug.

### Naturressurser

Lauplands området inklusive Vatnaland-vassdraget er et populært jakt og fiske-område . Auren har her et gunstig gyte-område i vassdraget som allerede nevnt og når det gjelder jakt er nok hjorte-vilt det som er det viktigste bytte-dyret . Dette hjorteviltet har sitt dagleier på øst-siden av den planlagte E39 traséen .Natt-trekket for disse dyrene krysser så landområdet mellom lille Vatnlands-vatnet og Lauplandsvågen i bekkefaret for å komme til beite-områdene i vest . Det er derfor stor fare for at denne planlagte traséen vil påvirke både fiske og jakt svært negativt .

I konsekvens-utredningens kap.4.9 nevnes kun konsekvenser for jordbruk. Videre hevdes det i kapitlet at det ikke finnes grunnvannsbrønner i området . Dette er ikke riktig . Vår ferskvann-forsyning er fra brønn.



\*



### **Vannhåndtering**

Vi er veldig bekymret for at drenering/ tunnel-vann ledes ut i Vatnlands vassdraget eller i Lauplandsvågen slik som det framgår på figur 11. Dette må ikke skje på grunn av den miljø-sensitive tilstanden i dette vassdraget som allerede redegjort for .

Hva med å behandle dreneringsvannet ut i forbindelse med anlegget på Kråga ?

### **Forurensning (støy og luftkvalitet)**

I rapporten slås det bare fast at støyskjermings tiltak ikke er kostnadseffektive uten å redegjøre for hvilke støykilder man har tatt hensyn til . For vår eiendom vil støy-kildne omfatte E39 , økt trafikk – støy på Arselgen samt støy fra helikopter-basen.

Når det gjelder luft foruresning ser det ut som kun E39 er tatt med i beregningene ( ref. Figur 23 i planen )

## Konklusjon

Rapporten «E39 Rogfast, Laupland - Knarholmen inkludert Arsvågen .Høring og offentlig ettersyn av forslag til detalj-reguleringsplan med konsekvensutredning» er pre-matur på viktige punkter som geologi/geoteknikk , kultur og kultur – minner samt natur og miljø. Dette skyldes at det på disse fag-områdene IKKE finnes endelige ekspert rapporter . Innholdet i disse rapportene er selvsagt avgjørende for å kunne gjøre en skikkelig konsekvens utredning på disse områdene .

Den endelige geologiske/geofysiske rapporten vil legge premissene for hele trase'-valget og før den foreligger, vil vi ikke kjenne godt nok de geologiske/geofysiske forhold og derved om trase'-valget er det optimale.

Som nevnt ovenfor regnes Laupland - området som et nasjonalt kulturhistorisk sted . Det er derfor høyst kritikk-verdig at SVV ikke har slutført de arkeologiske undersøkelsene før denne planen konsekvens - utredes , samtidig med at man er kjent at det er gjort viktige arkeologiske funn.

Ekspertene som har vurdert landskaps typer ,vegetasjon ,fauna , flora og miljø gjorde alle disse funnene på kun en dags befaring i mai. De understreker derfor at flere truede plante - arter ikke spirer før om sommeren og derfor ikke er kommet med i deres analyse Vi trenger en ny befaring senere på året for å sikre at vi har en god nok oversikt til å gjøre en fakta-basert konsekvens utredning.

Videre er det vanskelig å forstå hva som konkret anbefales når det gjelder vann-håndterings løsningen . Også hva som er lagt til grunn for vurdering av eventuell støy-skjerming og støykilder er mangelfull .

Jeg anbefaler derfor at Bokn kommune sender rapporten «E39 Rogfast, Laupland - Knarholmen inkludert Arsvågen .Høring og offentlig ettersyn av forslag til detalj-reguleringsplan med konsekvensutredning» tilbake til SVV for å få en ny konsekvens utredning når de overnevnte ekspert rapportene foreligger.

Med hilsen

Lars Sønneland

# BOKN KOMMUNE

## Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Kommunestyret	08.03.2016	016/16	HMF

Saksansv.: Hans Faye	Arkiv: K2-L12	Arkivsaknr
	Objekt:	13/550

### Detaljreguleringsplan E39 ROGFAST, Laupland - Knarholmen - klage fra Knut Furseth på kommunestyrevedtak

#### Dokumentliste:

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottakar	Tittel
1	I	30.09.2013	COWI AS	Prosjekteringsmøte nr. 1. - møteinnkalling og møtereferat fra møte nr. 36 - oppstartsmøte.
2	I	30.09.2013	COWI AS	Prosjekteringsmøte nr. 2 - møte 38.
3	I	30.09.2013	Statens Vegvesen Region Vest	RAPPORT SEMINAR PÅ BOKN 17. SEPT
4	I	20.11.2013	Cowi AS	Møteinnkalling og referat fra prosjektmøte - møte nr. 40.
6	I	29.11.2013	COWI AS	Møtereferat 40
7	I	29.11.2013	COWI AS	E39 Rogfast - ref arbeidsmøte møte 28.10.
5	I	01.12.2013	Kystverket Vest	Samtykke til å gjennomføre seismikk sørvest av Arsvågen - Bokn Kommune
9	U	08.01.2014	Statens Vegvesen	Kommunal oppfølging av ROGFAST prosjektet fra 2014.
10	I	13.01.2014	Statens vegvesen	Svar på forespørsel om midler til oppfølging av prosjektet fra januar 2014
11	I	10.02.2014	Statens Vegvesen v/ prosjektavdelingen E 39 Rogfast	E39 Rogfast, Laupland - Knarholmen inkludert Arsvågen. Oppstart av reguleringsplan og høring av planprogram. Sak 2011032186
12	I	16.02.2014	Kystverket Vest	Midlertidig tillatelse til å gjennomføre seismikk i sjø
13	I	16.03.2014	Kystverket Vest	Uttale til igangsetting av reguleringsplan og høring av planprogram
14	I	02.04.2014	Fylkesmannen i Rogaland	Uttalelse til planvarsel til planprogram for E39 Rogfast, strekning Laupland - Knarholmen
15	I	04.04.2014	Fylkesrådmannen i Rogaland	E39 ROGFAST, LAUPSTAD -

16	I	23.04.2014	Bjørn Bruaset	KNARHOLMEN INKL. ARSVÅGEN - Uttale til oppstartmelding for reguleringsplan E39 Rogfast mellom Laupland og Knarholmen
17	I	06.05.2014	Statens Vegvesen	E39 Rogfast, reguleringsplan Laupland - Knarholmen. Behandling av uttalelser til forslag til planprogram og varsel om oppstart. Fastsettelse av planprogram
18	I	09.05.2014	Liv Åsne Teksle	Supplerende undersøkelser av kulturlandskapet ved Laupland
19	U	12.05.2014	Sageidet Morten (fmromos@fylkesmannen.no )	VS: Supplerende undersøkelser av kulturlandskapet ved Laupland
20	I	15.05.2014	Morten Sageidet	sak 2014/1885 - Supplerende undersøkelser av kulturlandskapet ved Laupland
22	I	21.05.2014	Åmdal Statens vegvesen v/Bjørn	E39 Rogfast, planprogram og reguleringsplan Laupland - Knarholmen. Supplerende undersøkelser angående naturmiljø.
24	I	02.06.2014	Åmdal Bjørn	TIL ORIENTERING VS: E39 Rogfast, Laupland - Knarholmen
21	U	06.06.2014	Åmdal Bjørn (bjorn.amdal@vegvesen.no)	VS: sak 2014/1885 - Supplerende undersøkelser av kulturlandskapet ved Laupland
28	I	23.06.2014	SVV v/ Tor Geir Espedal	Intensjonsavtale mellom Bokn kommune og Statens vegvesen v/ ROGFAST - prosjektet (SVV)
29	I	02.07.2014	Fylkesrådmannen i Rogaland	Reguleringsplan for Rogfast. Varsel om arkeologiske registreringer.
30	I	19.08.2014	Statens vegvesen v/Bjørn Åmdal	E39 Rogfast, Laupland - Knarholmen. Utvidelse av område for reguleringsplan. Sak 2011/032186
31	I	17.09.2014	Fylkesmannen i Rogaland	Fråsegn til fornyta planvarsel for E39 Rogfast, Laupland - Knarholmen, Bokn
32	I	18.09.2014	Fylkesrådmannen i Rogaland	SVAR - REGULERINGSPLAN FOR E39 ROGFAST - LAUPLAND - KNARHOLMEN - UTVIDELSE
35	I	22.10.2014	Åmdal Bjørn	VS: E39 Rogfast, Laupland - Knarholmen. Reviderte dokumenter - sending nr 2
36	I	22.10.2014	Åmdal Bjørn	E39 Rogfast, Laupland - Knarholmen. Reviderte dokumenter - sending nr 1
34	I	23.10.2014	Åmdal Bjørn	SV: Deponi Knarholmen, foreløpig beregning
33	I	24.10.2014	Åmdal Bjørn	E39 Rogfast. Laupland - Knarholmen. Tilbakemelding på dokumenter levert 21. oktober
37	I	22.01.2015	Statens Vegvesen	E39 Rogfast, Laupland - Knarholmen,

				inkludert tunnel samt ventilasjonstårn på Kråga - Bokn kommune. Høring og offentlig ettersyn av forslag til detaljreguleringsplan med konsekvensutredning
38	I	23.02.2015	Fiskeridirektoratet	Innspel frå Fiskeridirektoratet region sør
39	I	02.03.2015	Åmdal Bjørn	VS: Vedr. detaljreguleringsplan med E 39 Bokn kommune
40	I	04.03.2015	Fylkesrådmannen i Rogaland	SVAR - E39 ROGFAST, LAUPLAND - KNARHOLMEN - Høring
41	I	05.03.2015	Haugaland Kraft AS nett	E39 Rogfast, Laupland - Knarholmen, Bokn kommune, høring og offentlig ettersyn av forslag til detaljreguleringsplan - merknader fra Haugaland Kraft
42	I	08.03.2015	Lars Sønneland	Merknader til "E39 Rogfast, Laupland - Knarholmen inkludert Arsvågen .Høring og offentlig ettersyn av forslag til detalj-reguleringsplan med konsekvensutredning"
43	I	08.03.2015	Fylkesmannen i Rogaland	Samordna statleg fråsegn til reguleringplan for E39 Rogfast parsell Laupland - Knarholmen.
44	I	10.03.2015	Håvard Hetland	Forslag til justering av anleggsvei.
45	I	16.03.2015	Staten Vegvesen	E39 Rogfast, Laupland - Knarholmen. Forslag til justering av reguleringsplanforslag og begrenset høring. G.nr/b.nr 15/1 og 15/5 i Bokn kommune.
46	I	17.03.2015	Fylkesrådmannen i Rogaland	BOKN K. E39 ROGFAST, LAUPLAND - KNARHOLMEN - Høring og offentlig ettersyn av forslag med detaljreguleringsplan med KU.
47	I	07.04.2015	Statens vegvesen	E39 Rogfast, Laupland - Knarholmen i Bokn kommune. Endring av reguleringsplanforslag grunnet funn av kulturminner. Begrenset høring.
48	I	10.04.2015	Fylkesrådmannen i Rogaland	E39 - Rogfast, Laupland - Knarholmen. Forslag til justering av reguleringsplanforslag og begrenset høring. G.nr/b 15/1 og 15/5 i Bokn kommune - Vedr.automatisk fredete kulturminner.
49	I	17.04.2015	Rogaland fylkeskommune	Kopi - dispensasjonssøknad reguleringsplan Rogfast Bokn k.
50	I	08.05.2015	Kystverket	VS: Innhenting av uttale vedrørende søknad om gjennomføring av ytterligere seismikk i sjø langs trase for E39 Rogfast -Randaberg, Kvitsøy og Bokn kommuner - Rogaland fylke

51	U	20.05.2015	Fylkesmannen i Rogaland	REGULERINGSPLAN FOR ROGFAST- FYLKESMANNEN SIN INNSIGELSE TIL PLANEN VEDRØRENDE MELLOMLAGRING AV STEINMASSER-FORSLAG TIL PLANJUSTERING FOR LUKKING AV INNSIGELSEN
52	I	20.05.2015	Ana Petrovic	VS: REGULERINGSPLAN FOR SMÅBÅTHAVN HÅLANDSSJØEN- BOKN KOMMUNE
53	U	21.05.2015	fmropost@fylkesmannen.no,	Reguleringsplan for Rogfast- Forslag til endring av planbestemmelser for lukking av fylkesmannen sin innsigelse til størrelse på volum for mellomlagring av steinmasser
54	I	26.05.2015	Fylkesmannen i Rogaland	Mellomlagring steinmassar Knarholmen
55	I	10.06.2015	Kystvertek v/Anne Britt Ottøy	Midlertidig tillatelse til å gjennomføre seismikk i sjø for området langs E39 Rogfast - Randaberg, Kvitsøy og Bokn kommuner - Rogaland fylke
57	I	15.06.2015	Fylkesmannen i Rogaland	Kopi av brev til Norconsult AS om fisketillatelse til bruk av elektrisk fiskeapparat i vassdrag tilknyttet Laupalandsvatnet, Arsvatnet og Vatnalandsvatnet.
58	I	15.06.2015	Fylkesrådmannen i Rogaland	Bokn kommune - Detaljregulering E39 Rogfast Laupland - Knarholmen, Plan ID 201404
56	I	16.06.2015	Fylkesrådmannen i Rogaland	Bokn kommune - Detaljregulering for E39 Rogfast Laupland - Knarholmen , Plan id 201404
59	I	23.06.2015	Statens Vegvesen v/Bjørn Åmdal	E39 Rogfast, Laupland - Knarholmen, inkludert tunnel samt ventilasjonstårn på Kråga. Detaljregulering med konsekvensutredning. Oppfølging av merknader ved høring og endring før vedtak.
60	I	01.07.2015	Statens Vegvesen	E39 Rogfast - klassifisering av vegnett.
64	I	02.11.2015	Tor Geir Espedal, prosjektavdelingen Statens Veg Vesen	Manglende sluttbehandling av reguleringsplaner. E39 Rogfast
66	U	07.12.2015	Angunn Skeiseid	Reguleringsplan for Rogfast
67	I	22.12.2015	Angunn Skeiseid Fylkesrådmannen i Rogaland	Bokn kommune gnr 13 Vatnaland, gnr 15 Laupland og gnr 16 Are. Reguleringsplan for E39 Rogfast
68	U	30.12.2015	Haugesund Avis	Kunngjeringsannonse til aviser.
69	U	30.12.2015	Stavanger Aftenblad	Kunngjeringsannonse til Stavanger Aftenblad.
70	U	04.01.2016	Knut Helge Furseth;	DETALJREGULERINGSPLAN FOR

			Martha Alvestad; Kjell Terje Bryningsland; Edvin Øvrebø; Bokn kommune; Nibe A/S; Tom Are; Jens Morten Vatnaland; Reidun Irene Vatnaland; Statens vegvesen; Magnus Vågshaug; John Arne Olsen; Lars Kristian Sønneland; Håvard Hetland; Karen Hetland	ROGFAST-MELDING OM VEDTATT PLAN
75	I	25.01.2016	Kystverket v/ Anne Britt Ottøy	Ytterligere utvidelse av varighet av midl. tillatelse til å gjennomføre seismiske undersøkelser - E39 Rogfast - Randaberg, kvitsøy og Bokn - kopi av brev til Statens vegvesen.
71	I	25.01.2016	region vest, Ivar Thorkildsen Statens vegvesen	Møte vedrørende mulig konflikt med ny E39 og behov for samkjøre reguleringsplaner i området. Knarholmen sør- Bokn kommune
72	I	27.01.2016	Advokatfirma Trond Hjelde AS	Ad. detaljreguleringsplan for Rogfast - klage frå grunneigar gnr. 11 bnr. 1 og 2
73	U	02.02.2016	hjelde@adv-hg.no,	KLAGE PÅ KOMMUNESTYRET SITT VEDTAK I SAK OM DETALJREGULERINGSPLAN FOR ROGFAST
74	U	04.02.2016	Trond Hjelde	SV: KLAGE PÅ KOMMUNESTYRET SITT VEDTAK I SAK OM DETALJREGULERINGSPLAN FOR ROGFAST
76	I	07.02.2016	Lars Sønneland	Detaljreguleringsplan for E39 Rogfast, Laupland-Knarholmen-Klage
77	I	22.02.2016	Åmdal Bjørn	SV: Detaljreguleringsplan for ROGFAST-Klage fra Lars Sønneland
78	I	22.02.2016	Isa Trøim Riksantikvaren Direktoratet for kulturminneforvaltning	Vedtak om dispensasjon etter kulturminneloven §8 andre ledd, detaljregulering Laupland - Knarholmen, E 39 Rogfast i Bokn kommune, Rogaland
79	I	22.02.2016	Isa Trøim Risksantikvaren Direktoratet for kulturminneforvaltning	E39 Rogfast, detaljregulering for Laupland - Knarholmen, planid:201404, Vatnaland gnr 13 og Laupland gnr 15, Bokn kommune Rogaland

**Aktuelle lover, forskrifter, avtaler m.m.:**

**RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:**

Kommunestyret avviser klagen av 26.01.2016 fra Knut Helge Furseth på kommunestyret sitt vedtak av 01.12.2015 for detaljreguleringsplanen for Rogfast-E39-Laupland- Knarholmen



## Saksutgreiing:

### Kunngjøring:

Kommunestyret sitt vedtak av 01.12.2015 ble kunngjort i henhold til PBL §12-12 i Stavanger Aftenblad, Haugesunds avis og på Bokn kommune sin hjemmeside med klagefrist til 01.02.2016

Annonse:

logo) **BOKN KOMMUNE**

#### **VEDTATTE REGULERINGSPLANER**

*I henhold til plan og bygningslovens §12-12 har Bokn kommunestyre i møte den 01.12.2015 vedtatt følgende reguleringsplaner:*

- **Detaljreguleringsplan for E39 ROGFAST,Laupland-Knarholmen samt tunnel og ventilasjonstårn på Kråga.**
- **E39 ROGFAST-områderegulering for næringsområde/utfylling ved Arsvågen**

*Kommunestyret sitt vedtak kan påklages til fylkesmannen Jfr. Plan og bygningslovens §1-9 Skriftlig klage må være sendt Bokn kommune innen den 1. februar 2016*

Direkte berørte parter er i tillegg underrettet om kommunestyrevedtaket gjennom særskilt brev

### Klage:

Ved brev av 26.01.2016 har adv. Trond Hjelde på vegne av Knut Helge Furseth påklaget kommunestyret sitt vedtak.

Se vedlagte klageskriv.

Klagen er fremmet innen klagefristen og klageren er vurdert til å ha rettslig klageinteresse som berørt grunneier. Jfr . PBL §§ 1-9 og 12-12

Klagen er begrunnet med at det er motstrid mellom vedtatt detaljreguleringsplan for Rogfast og arealformålet som skissert på Furseth sin eigedom i oppstartvarslet for områdeplanen «Knarholmen Sør». I reguleringsplanen er del av eiendommen angitt som LNFR formål mens områdeplanen og kommuneplanen angir næringsformål. Det blir hevdet at Furseth ikke er varslet om formålsendringen.

### Korrespondanse med klager:

Ved e-post av 02.02.2016 frå Bokn kommune til adv. Hjelde blir det orientert om at kommunestyret gjennom detaljregulering kan endre arealformål som er angitt i kommuneplanen og at en gjennom ny områdeplan eventuelt kan endre formålet i detaljplanen for Rogfast.

Det ble videre påpekt at Furseth har fått tilsendt detaljplanen(22.01.2015) for Rogfast når planen var på høring og at Furseth ikke hadde merknader til planen.

Det ble anmodet om at det ble gjort en ny vurdering om klagen skal opprettholdes med henvisning til at arealformålet på eiendommen eventuelt kan forsøkes endret gjennom ny plan for «Knarholmen Sør»

Klager gir imidlertid beskjed om at klagen opprettholdes:

**Rådmannen sin vurdering:**

Etter rådmannen sin vurdering har kommunen ikke gjort saksbehandlingsfeil i form av mangelfull varsling til Furseth om at detaljplanen for Rogfast var på høring. Rådmannen kan heller se at det er fremkommet nye opplysninger i saken som gir grunnlag for å endre arealformålet på Furseth sin eiendom.

Rådmannen anbefaler at klagen ikke blir tatt til følge

**Fra:** Hans Faye  
**Sendt:** 4. februar 2016 11:10  
**Til:** 'Trond Hjelde'  
**Kopi:** Kåre Bua  
**Emne:** SV: KLAGE PÅ KOMMUNESTYRET SITT VEDTAK I SAK OM  
DETALJREGULERINGSPLAN FOR ROGFAST

Adv Trond Hjelde.

Kommunen tar til etterretning at klagen opprettholdes og vil saksbehandle den på ordinær måte.

Vi vil likevel få påpeke at grunneier ble varslet om reguleringsplan for Rogfast ved høringsbrev av 22 januar 2015 fra Statens vegvesen.

Det er derfor ikke rett at formålsendringen fra næring i kommuneplanen til LNF i reguleringsplanen for Rogfast ikke er varslet til grunneier.

Foreløpig er det kun varslet at det vil bli satt i gang arbeid med områdeplan for «Knarholmen Sør»  
Planformålene kan først vurderes når planforslaget er lagt ut på høring.  
Områdeplanen vil til slutt kunne «overstyre» den delen av planområdet som omfatter vedtatt plan for Rogfast.

Mvh

Hans Faye

**Fra:** Trond Hjelde [<mailto:hjelde@adv-hg.no>]  
**Sendt:** 4. februar 2016 08:58  
**Til:** Hans Faye  
**Kopi:** knut helge furseth  
**Emne:** Re: KLAGE PÅ KOMMUNESTYRET SITT VEDTAK I SAK OM DETALJREGULERINGSPLAN FOR  
ROGFAST

Klagen opprettholdes.

Slik en ser det er det motstrid mellom vedtatt reg. plan for Rog.fast og oppstart av

områdeplan for Knarholmen Sør som Omega arbeider med.

Hvordan kan være slik at en endrer kommunplan uten varsel til grunneier og legger til grunn

at området nå er LNRF område og Omega sier at det samme skal være næringsområde.

Jeg utber meg et svar snarest. Klagen opprettholdes.

trond hjelde

**From:** [Hans Faye <mailto:hans.faye@bokn.kommune.no>](mailto:hans.faye@bokn.kommune.no)

**Sent:** Tuesday, February 02, 2016 2:43 PM

**To:** [<mailto:hjelde@adv-hq.no>](mailto:hjelde@adv-hq.no)

**Cc:** [Kåre Bua <mailto:Kare.Bua@bokn.kommune.no>](mailto:Kare.Bua@bokn.kommune.no)

**Subject:** KLAGE PÅ KOMMUNESTYRET SITT VEDTAK I SAK OM DETALJREGULERINGSPLAN FOR ROGFAST

Adv. Trond Hjelde

Vi viser til klage av 26.01.2016 på vedtatt detaljreguleringsplan for Rogfast. Klage er fremmet på vegne av Knut Helge Furseth.

Vi oppfatter at klagen er begrunnet med at deler av eiendommen er regulert til LNFR formål i strid med kommuneplanen som angir arealbruken som næringsareal.

Gjennom detaljregulering kan kommunestyret endre planformålet som er angitt i kommuneplanen. Detaljplanen for Rogfast har vært gjenstand for en omfattende planprosess, men det er ikke registrert at det har kommet merknader/innspill med krav om endring av formålene som nå er vedtatt for Furseth sin eiendom.

Vi kan heller ikke se at Furseth har sendt inn merknader som del av høringsprosessen.

Etter vår vurdering er det ikke begått feil saksbehandling fra kommunen sin side såfremt det ikke kan legges fram dokumentasjon på at Furseth har sendt inn merknader som ikke er omtalt i saken.

Vi mener derfor det ikke er saklig grunnlag for klagen.

Siden klagebehandlingen normalt er en omfattende prosess tør vi derfor be om at det blir vurdert på nytt om klagen skal opprettholdes.

Furseth er kjent med at det er varslet oppstart av arbeidet med områdeplan for «Knarholmen Sør» som blant annet omfatter vedkommende sin eiendom. Eventuelle endringer av arealformål på Furseth sin eiendom bør skje gjennom denne planprosessen.

Vi imøteser Deres svar før vi eventuelt setter i gang klagebehandlingen .


Mvh  
for Bokn kommune

Hans Faye  
Saksbehandler for Rogfastplanen  
Tlf98221505

**ADVOKATENE  
HJELDE & GRINDHAUG**

i kontorfellesskap

**BOKN KOMMUNE ,TEKNISK  
5561 BOKN**

 <b>BOKN KOMMUNE</b>		
Sak:	13/550-72	J.nr: 16/265
Saksansv.:	Saksbeh.:	U.Off \$:
KBU	KBU	-
Arkivkode:	J. date:	
L12	28.01.16	

Advokatfirma Trond Hjelde AS  
Foretaksregisteret  
NO 989 132 199 MVA

E-post: [hjelde@adv-hg.no](mailto:hjelde@adv-hg.no)  
Mobiltlf.: 900 85 955

Advokat Ben Einar Grindhaug  
Medlem Den Norske Advokataforening  
Foretaksregisteret  
NO 995 385 929 MVA

E-post: [grindhaug@adv-hg.no](mailto:grindhaug@adv-hg.no)  
Mobiltlf.: 920 89 770

Besøksadresse:  
Djupaskarsvn. 38  
5522 Haugesund

Postboks 267  
5501 Haugesund

Telefon: 52 70 82 70

**AD. DETALJREGULERINGSPLAN FOR ROGFAST - MELDING OM VEDTATT PLAN**

Eier av gnr. 11 bnr 1 og 2 i Bokn kommune har henvendt seg til meg vedr. kommunens vedtak om reg. planen og med klagefrist til 04.02.2106.

En tillater seg å inngi slik klage :

1. I brev dat. 10.11.15 fra Omega areal ble det gitt varsel om oppstart av områdeplan for det samme område som det nå vedtatt reg. plan for.

I brev dat. 01.12.15 fra meg ble inngitt merknader. Brevet vedlegges i kopi.

Det er her motstrid mellom det Omega har utarbeidet og vedtatt reg.. plan . Hva er kommunens syn ? Det som fremkommer fra Omega eller vegvesnet?

Det er her feil saksbehandling fra kommunens side.

2. Grunneieren vil motsette seg at deler av eiendommen nå reguleres til Grøntområde. Det har i mange år vært forutsatt at det skal være industriområde. Det er ikke noe grunnlag til å endre disse forutsetningene. Grunneieren har ikke blitt varslet om at kommunen har endret syn.

Jeg må bli holdt skriftlig orientert om behandlingen av klagen.

Kopi av klagen sende Omega.

Haugesund den 26.01. 2016. Trond Hjelde



**ADVOKATENE  
HJELDE & GRINDHAUG**

i kontorfellesskap

OMEGA AREAL AS

KVASSANESVN. 4.5582 ØLENSVÅG

Advokatfirma Trond Hjelde AS  
Foretaksregisteret  
NO 989 132 199 MVA

E-post: [hjelde@adv-hg.no](mailto:hjelde@adv-hg.no)  
Mobiltlf.: 900 85 955

Advokat Ben Einar Grindhaug  
Medlem Den Norske Advokatforening  
Foretaksregisteret  
NO 995 385 929 MVA

E-post: [grindhaug@adv-hg.no](mailto:grindhaug@adv-hg.no)  
Mobiltlf.: 920 89 770

OMRÅDEPLAN FOR KNARHOLMEN SØR I BOKN KOMMUNE .

Besøksadresse:  
Djupaskarsvn. 38  
5522 Haugesund

Postboks 267  
5501 Haugesund

Telefon: 52 70 82 70

Eier av gnr. 11 ,bnr. 1 og 2 i Bokn kommune, Knut Helge Furseth , har henvendt seg ti meg vedr. brev dat.10.11.15 om oppstart av reguleringsarbeider som omfatter forannevnte eiendom .

Grunneieren, Knut Helge Furseth , har ingen innvendinger mot at det startes opp med reguleringsarbeider som omfatter hans eiendom.

Det gjøres oppmerksom på at enhver disponering / bruk av arealet må skje i samråd med grunneieren.

Furseth er innstilt på samarbeide med kommunen om bruken . Han er kan være villig til å selge eller leie bort arealet til en omforent pris fastsatt etter markedspris. Dersom kommunen ønsker det , imøteser en i så fall nærmere hevendelse .

Ved reguleringen må det innreguleres en veiadkomst til eiendommen. Den bør legges i det nordøstlige delen av eiendommen.

I følge utskiftningsforretning av 1904 og 1905 har hovedbruket rette til veiadkomst. Det må en rette seg etter. Dette er et hefte som følger den fraskilte delen av hovedbruket som kommunen kjøpte i 1983.

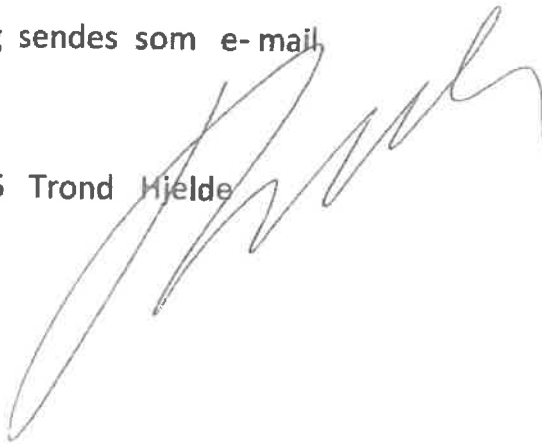
Denne vedlegges

En vil for øvrig minne om at da hans onkel solgte deler av eiendommen i 1983 ble det ved en feil ikke betalt for holmene rett utenfor eiendommen. Det ble det heller ikke for et område på ca. 15 mål.

En må be om å bli holdt orientert om planarbeidet og at så vel undertegnede som grunneieren blir til skrevet.

Dette brevet postlegges og sendes som e-mail

Haugesund den 01.12.2015 Trond Hjelde





U t s k r i f t

av

U T S K R I F T

över gärdens ägare, s. 1. 11 i Bohn's försäkring s.v.

Utskrift från försäkringskassan.

Utskrift: 10. April 1902.

- 11 -

samme dato skal udflytningsbidragene være indbetalte under eksekusjons tvang. Lars Boknberg flytter et lidet hus uden godtgjørelse over paa egen eiendom til ovennevnte dato under udkastelsestvang. Opsiddernes paa Haaland forbeholdes sinemaustgrunde i Alvestads utmark, samt den hidtil benyttede vei til samme. Ligesaa forbeholdes Haalands opsiddere den i udskiftningsforretning over Alvestads buhage af 7. april 1873, nevnte ret til lyngslaat i Alvestads udmærke og en linje som strækkes fra tre stene i "Daavens i "Kjødno" til x i berg i Værahaugen" ved bøggerdet med Haaland. Den terravrtelig Haaland har i Alvestads udmærke forbeholdes ligesledes denne gaards lodsiere. Grundsnelingen mellem Haaland og Alvestad var før bestemt ved ovennevnte udskiftningsforretning over Alvestads buhage hvortil henvises. Haalands opsiddere skal have ret til at grave en afløbsgrøft fra Haalandskjødno og nedover Alvestads udmærke, saalængt at tilstrækkeligt fald kan opnaaes til at faa "Kjødno" tørrlagt.

### V e i e.

1. Gudmund Johnson forbeholdtes sin gamle kjøre og drivevei over Jørgen Heljesons eiendom, indtil han kommer over paa sin biteig.
2. Gudmund Johnson forbeholdes kjørevei over Lars Boknberg og Jørgen Jørgensons eiendomme fra sin biteig indtil han naar veien til kirken.
3. Enhver af lodsierne forbeholdes de nødvendige kjøreveie og driveveie i udmærken indtil de kommer over paa sine der udlagte teige.
4. Forøvrigt forbeholdes alle gamle og nødvendige veie, saavel i indmark, som udmærke til fri brug og benyttelse for vedkommende.
5. I tilfælde tvist om hvad der kan kaldes gamle og nødvendige veie, afgjøres dette af to af lovenskriveren opnevnte mænd. Skjømmet betales af den der gaar imod. Om hver af lodsiernes forbeholdelse af veie udføres ved en lige del af dem som benytter disse, og udføres saalængt som er vedkommende forlanger det under sa. tvang, som for afgjøres oplyselse bestemt. Retten til at tage tage, landsled og andre fiskerettigheder m.m. ligger den nu skiftede mark, benyttes af lodsierne i sa. forhold som hidtil og er ubæret af denne forretning. I Alvestads udmærke benyttes som hidtil af vedkommende lodsiere. Vandfaldet i "Kvalnabruen", samt retten til opstemning i Boknbergvandet forbeholdes vedkommende. Kvarnevandfaldene langs "Kvalnabruen" ved hestester og veie til samme forbeholdes vedkommende. I tilfælde ertsfund eller fund af andre nyttige mineraler i den nu skiftede mark, forbliver eiendomsretten hertil, som før udskiftningen. Irit afløs for skadelig vand over kabogrunder forbeholdes enhver af lodsierne. De gamle

# BOKN KOMMUNE

## Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Formannskapet	08.03.2016	025/16	JEN
Kommunestyret	08.03.2016	017/16	JEN

Saksansv.: Jan Erik Nygaard	Arkiv: K1-026 Objekt:	Arkivsaknr 16/135
-----------------------------	--------------------------	----------------------

### Intensjonsavtale for samanslåing av Tysvær og Bokn.

#### Dokumentliste:

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottakar	Tittel
1	I	01.03.2016	Jan Erik Nygaard	Intensjonsavtale for Bokn og Tysvær

#### Aktuelle lover, forskrifter, avtaler m.m.:

#### RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Intensjonsavtalen for samanslåing mellom Tysvær og Bokn blir godkjent.

Boknatun, 1. mars 2016

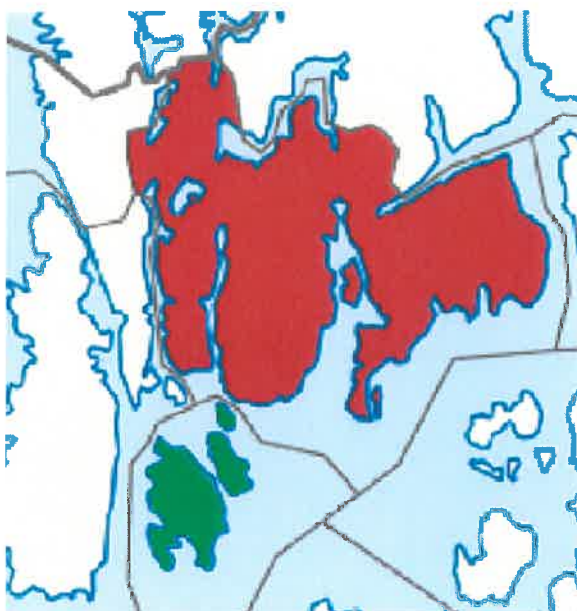
Jan Erik Nygaard  
rådmann

**Kva saka gjeld:**

Sjå vedlagte intensjonsavtale for samanslåing mellom Tysvær og Bokn.

# INTENSJONSAVTALE FOR SAMANSLÅING AV BOKN OG TYSVÆR

26.02.2016



**BOKN KOMMUNE**



**TYSVÆR KOMMUNE**

## **INNHALD**

1. Bakgrunn for intensjonsavtalen
2. Mål for den nye kommunen
3. Namn, målform og kommunevåpen
4. Utviklingsfond for Bokn
5. Økonomi
6. Politisk styring
7. Samfunnsutvikling
8. Tenester
9. Kommunen som arbeidsgjevar
10. Samanslåingsprosessen

## 1. BAKGRUNN FOR INTENSJONSAVTALEN

Regjeringa sine mål for ny kommunestruktur er:

- Styrka lokaldemokratiet og gje større kommunar fleire oppgåver
- Gode og likeverdige tenester til innbyggerane
- Bærekraftige og økonomisk robuste kommunar
- Heilskap og samordning i samfunnsutviklinga

Kommunane skal sjølv vurdere sin eigen situasjon med bakgrunn i desse måla, og saman med nabokommunar sjå på om det finst gode grunnar for samanslåing

Bokn og Tysvær kommunar utgreidde mulighetene for samanslåing i 2005 og har gjort nye vurderingar i samband med Kommunereform 2020 i 2015 og 2016.

Formannskapa i kommunane har ført nabosamtalar og er samde om at det vert utarbeida eit utkast til intensjonsavtale som vert lagt på høyring saman med utgreiingsalternativa i dei 2 kommunane. Innhaldet i intensjonsavtalen er viktig som ein del av grunnlaget for innbyggardialog og event. folkeavstemming.

Målet med ei samanslutning mellom Bokn og Tysvær er å skape ein meir robust kommune, med både sentrumsutvikling og livskraftige bygder med god tilgang på nødvendige tenester for innbyggjarar og næringsliv.

Kommunestyra kan gjere vedtak om å fremme søknad om kommunesamanslåing i juni 2016. Endeleg vedtak om samanslåing vert gjort av Kongen i Statsråd i 2017. Dersom det vert gjort vedtak om samanslåing, tek ein sikte på å etablere nye Tysvær kommune frå 01.01.2020.

## 2. MÅL FOR DEN NYE KOMMUNEN

Den nye kommunen skal ta opp i seg det beste frå kvar av dei eksisterande kommunane og utvikle dette vidare. Utforming av mål og strategiar for den nye kommunen vil bli ein del av kommuneplanarbeidet. Så langt er ein einige om å ha fokus på følgjande:

- **Utviklingsorientert og framtidsretta:** Med sentral plassering og gode naturgitte forhold skal den nye kommunen med 12-13.000 innbyggerar satse på berekraftig vekst og utvikling både når det gjeld bustadbygging og næringsetablering. Nye E39 vil gje eit nytt samfunnsutviklingsområde mellom Boknafjorden og Sunnhordland som den nye kommunen skal bidra til å utvikle.
- **Gode tenester i ein berekraftig økonomi:** Kommunen skal tilby tenester av god kvalitet og sikre ein berekraftig og effektiv tenesteproduksjon.
- **Sentrumsutvikling og bygdeutvikling:** Akdsalsområdet skal styrkast som kommune- og regionsenter og bygdene skal sikrast gode tilbod og tenester. I den sørlige delen av kommunen skal Førsvik være områdesenter. Gjeldande kommuneplanar skal leggest til grunn for vidare arbeid.

- **Ein attraktiv arbeidsgjevar som satsar på kompetanse, lokalkjennskap og kvalitet:** Kommunen skal vere ein raus og inkluderande arbeidsgjevar. Ved å satse på innovasjon og omstilling skal kommunen vere framtidsretta og profesjonell. Større og sterkare fagmiljø vil gje betre grunnlag for rekruttering, kompetanse, fagleg kvalitet og lokalkjennskap i tenestene.
- **Gode vilkår for kulturen og dei frivillige:** Kommunen skal styrke dugnadsviljen og legge til rette for den viktige rolla frivillige har i lokalsamfunnet.
- **Regionalt knutepunkt for næringsutvikling:** Kommunen skal nytte den sentrale lokaliseringa midt i Rogaland og på Vestlandet og arbeide aktivt med samfunns- og næringsutvikling
- **Gode vilkår for landbruksnæringa og sjømatnæringa:** Kommunen har rike areal for produksjon av mat både på land og i sjøområde og skal utnytte desse fortrinna til vekstskaping og nye arbeidsplassar
- **Gode kommunikasjonar og samband:** Kommunen skal sikrast utbygging av breiband og gode vegsamband i samarbeid med statlege og private aktørar, slik at innbyggjarar og næringsliv får gode samband og kommunikasjonar.
- **Energibruk og det grønne skiftet:** Kommunen skal bidra til at naturgass og bærekraftige energikjelder vert nytta og foredla lokalt.

### 3. NAMN, MÅLFORM OG KOMMUNEVÅPEN

Namnet til den nye kommunen skal vere Tysvær.

Dette namnevalet blir grunngeve med at kan vere vanskeleg å finne eit anna namn som kan bli ein god identitetsberar for den nye kommunen, at over 92% av innbyggjarane i den nye kommunen bur i det som i dag er Tysvær kommune, og at det vil vere betydelege kostnader med ei namneendring.

Uavhengig av kommunenamnet vil innbyggjarane i den nye kommunen sjå på seg sjølv som Haugalending, Boknar, Tysværbu, Nedstrandsbu, m.v.

Innbyggjarane i den nye kommunen nyttar både bokmål og nynorsk. Den nye kommunen skal derfor vere språknøytral.

Nye Tysvær kommune vil ved eventuell gjennomføring av denne avtalen gjere vedtak om kommunevåpen, visjon og grafisk uttrykk.

### 4. UTVIKLINGSFOND FOR BOKN

I erkjenning av at kommunenamnet er viktig, og som gjenyting for at ein aksepterer at namnet på den nye kommunen skal vere Tysvær, blir det for kommunestyreperioden 2020-2023 oppretta eit bygdeutviklingsutval for Bokn.



Utvalet skal i perioden ha eit samla budsjett på 10,0 mill. kroner, som skal kunne nyttast til utviklingsføre mål i Bokn. Det skal utarbeidast eigne vedtekter som definerer bygdeutvalet sitt arbeidsområde og med retningslinjer for disponering av midlar.

## 5. ØKONOMI

Kommunen skal kjenneteiknast av god og langsiktig økonomistyring, bærekraftig ressursbruk og god standard i tenestene til innbyggjarar og næringsliv.

Sunn økonomi skal gje handlingsrom til å løysa nye utfordringar

Satsar for eigenbetaling og gebyr vert like innanfor kommunen.

I samband med overgangen til ny kommune vil kommunen få dekkja eingongskostnader på 20 mill. kroner som vert utbetalt når nasjonalt vedtak om samanslåing er gjort.

Reformstøtte ut frå talet på innbyggjarar vil bli 5 mill. kroner, utbetalt ved samanslåing.

Det blir i tillegg lagt til grunn inndelingstilskott i 15 år, med nedtrapping over 5 år, etter Regjeringa sitt opplegg, der kommunar som slår seg saman får behalde basis- og småkommunetilskott som om dei framleis var eigne kommunar. Dette utgjer for perioden 2020-2039 samla 318 mill. kroner, som sikrar den nye kommunen sitt inntektsgrunnlag og gir god tid til å hente ut føresette effektiviseringsgevinstar.

Eksisterande verdiar og gjeld i dei to kommunane går inn i den nye kommunen.

## 6. POLITISK STYRING

Kommunen skal ha formannskapsmodell med hovudutval.

Kommunen skal ha 29 repr. i kommunestyret og 9 repr. i formannskapet.

Kommunens skal ha 2 hovudutval, levekår og teknisk, med 9 repr. i kvart utval

Kommuneplanutvalet skal bestå av formannskapet og leiarane i dei 2 hovudutvala.

Kontrollutvalet skal ha 5 medlemmer.

Kommuneplanutvalet sine oppgåver:

- Kommunal planstrategi
- Kommuneplan og kommunedelplanar
- Områdeplanar
- Samfunnsutvikling og næringsutvikling

Teknisk utval sine oppgåver:

- Områdeplanar og detaljreguleringsplanar
- Byggesakshandsaming
- Kommunalteknisk infrastruktur
- Landbrukssaker
- Miljø, energi, klima

Levekår sine oppgåver:

- Barnehagar, skular, vaksenopplæring, PPT

- Helse og omsorg, barnevern
- Kultur, Idrett, lag, organisasjonar

#### Andre lag og utval:

- Eldreråd og Råd for menneske med nedsett funksjonsevne
- Ungdomsråd

Kommunen skal vere ein open og tilgjengeleg kommune med god dialog mellom innbyggjarar, politikarar og administrasjon. Kommunen skal legge til rette for gode medverknadsprosessar med innbyggjarane og andre.

## 7. SAMFUNNSUTVIKLING

Den nye kommunen vil ha ei svært sentral og strategisk plassering opp mot eit moderne og framtidsretta veg- og kommunikasjonssystem som skal nyttast aktivt for å skape nye arbeidsplassar og gode bumiljø i ein styrka region.

#### Areal og utbygging:

Den nye kommunen vil få ei utstrekning på 472 km<sup>2</sup> med 444 km<sup>2</sup> landareal og 28 km<sup>2</sup> sjøareal. I gjeldande kommuneplanar er det sett av utbyggingsareal til bustad-, nærings- og sentrumsføremål som gir arealreservar for eit aktivt utviklingsarbeid mange år framover. Samla arealplanlegging skal gje grunnlag for ein meir effektiv, berekraftig og framtidsretta arealpolitikk der ein tar omsyn til jordvern, kulturlandskap og biologisk mangfald. I tråd med nasjonale føringar skal det satsast på fortetting og styrking av eksisterande sentra, men det skal og vere mulig å kunne busette seg desentralisert for dei som ynskjer dette. Den nye kommunen skal utvikle ein differensiert strandsonopolitikk med utgangspunkt i gjeldande kommuneplanar.

#### Senterstruktur:

Regiondelsenter og kommunesenter: Aksdal

Områdesentre /kommunedelsentre: Føresvik, Frakkagjerd, Nedstrand

Lokalsentra/bygdesentra: Slåttevik, Hervik, Skjoldastraumen

#### Transport og kommunikasjon:

Kollektivtransport er eit viktig satsingsområde med regionale og lokale bussruter og båtruter som korresponderer. Tilrettelegging for miljøvennlege reisemiddelval som sykkel og gange skal vere eit satsingsområde i tettbygde og trafikkfarlege område.

- E39 Kyststamvegen er ei viktig livsnerve gjennom kommunen. Utbygging til 4 felt veg i nye trasear vil gje nye utfordringar og muligheiter. Kommunen vil arbeide for avkjøringar til ny E 39 ved Laupland på Bokn, til T-sambandet og i Aksdal, og for at desse lokasjonane blir vidareutvikla som kollektivknutepunkt. Kommunen ser det som viktig å ivareta miljøhensyn i trasevalg slik at en i størst mulig utstrekning bruker tunell ved passering av jordbruks- og boligområder.
- Nye utbyggingar på E134 Haukelivegen vil gje nye muligheiter for varetransport og persontransport mot Austlandet og kontinentet.
- Nye sentrale fylkesvegar skal vedlikehaldas og ha god standard slik at disse blir naturlege tilførselsvegar til E 39.

- Nedstrandsambandet (Midtsambandet) og hurtigbårutene i Ryfylke er viktig både for fastbuande og turistar i indre deler av kommunen, og kommunen vil arbeide for å oppretthalde desse kommunikasjonane.

### **Næringsutvikling:**

Kommunen vil legge til rette for eit variert næringsliv og tilby lokalisering både for arealkrevjande og arbeidsintensive verksemder. Verksemder med mange tilsette bør lokaliseraast nær hovudveg- eller kollektivnettet slik at dei tilsette kan koma til og frå arbeid på ein trygg, miljøvennleg og effektiv måte.

Det skal leggast til rette for næringsklynger der ein kan samle kompetanse og arbeidskraft. Haugaland Næringspark er under utbygging som regionalt næringsområde.

Næringsområda Aksdal Næringspark, Knarholmen, Skjoldastraumen, Espevik, og Nedstrand skal utviklast vidare som lokale næringsområde.

### **Samfunnssikkerhet, klima og miljø:**

Kommunen skal vere ein trygg stad å bu for alle innbyggjarane. Kommunane sine ROS analyser, beredskapsplaner og energiplanar vert samordna og revidert ved etablering av den nye kommunen.

Kommunane på Haugalandet skal ta stilling til deltaking i regionale løysningar for brannsamarbeid og legevakt. Det bør veljast løysningar som er gode for den nye kommunen samla.

## **8. TENESTER**

Den nye kommunen skal sikre eit godt, lett tilgjengeleg og likeverdig tenestetilbod for innbyggjarar og næringsliv. For å sikre gode tenester og bruke ressursane rett vil det vere avgjerande at kommunen greier å halde på og styrke relevant kompetanse i konkurranse med andre arbeidsgjevarar i regionen. Kommunen skal ha:

- Tilstrekkeleg kapasitet og dekningsgrad i alle tenester
- Sterke fagmiljø, god leiing og internkontroll
- Barnehagar, skular, helse- og omsorgstenester nær innbyggjarane
- Effektiv tenesteproduksjon og servicefunksjonar spreidd i kommunen

### **Barnehagar:**

Kommunen skal ha full barnehagedekning. Kommunen vil bli eitt opptaksområde, men det vil vere eit mål å oppretthalde gode tenestetilbod i heile kommunen.

Det skal i perioden fram mot samanslåing utarbeidast ein felles barnehagebruksplan med politisk og administrativ deltaking frå begge kommunar.

### **Skular:**

Barneskulestrukturen skal ikkje endrast som følge av kommunesamanslåing. Den nye kommunen skal satse på kompetanse og kvalitet i skulane.

Bokn kommune er kjent med at Tysvær kommune utgreier ei muleg løysning med kommunedekkande ungdomsskule.

Det skal i perioden fram mot samanslåing utarbeidast ein felles skulebruksplan med politisk og administrativ deltaking frå begge kommunar.

### **Helse og omsorg:**

Tysværtunet vert utvikla som kortidssjukeheim med tildelingskontor og samla felles tenester. Det skal vere sjukeheimar med langtids plassar på Boknatun, Aksdalsstunet og Nedstrandstunet.

Dagens ordningar med lege, helsestasjon og heimesjukepleie vidareførast.

Tysvær kommune er kjent med at Bokn kommune planlegg utbygging av sjukeheim/ omsorgsbustader med inntil 15 bueiningar med ferdigstilling innan utgangen av 2017.

Det skal i perioden fram mot samanslåing utarbeidast ein felles helse- og omsorgsplan med politisk og administrativ deltaking frå begge kommunar.

### **NAV:**

NAV vil etablere eit felles kontor for den nye kommunen i Aksdal.

### **Kultur og idrett:**

Biblioteket i Tysværtunet i Aksdal vert hovudbiblioteket i den nye kommunen.

Kombinerte folke og skulebiblioteket i Føresvik og Nedstrand.

Kulturskulen skal ha sin hovudbase i Aksdal med lokale tilbod der det er tenleg.

### **Kultur og idrett:**

Biblioteket i Tysværtunet i Aksdal vert hovudbiblioteket i den nye kommunen.

Det skal vere kombinerte folke og skulebiblioteket i Føresvik og Nedstrand.

Kulturskulen skal ha sin hovudbase i Aksdal med lokale tilbod der det er tenleg.

Viktige festivalar og tiltak som BLEST litteraturfest, Midsommarfest, Seniorperler, Den kulturelle skulesekken og Den kulturelle spaserstokken blir tilrettelagt for deltaking for heile den nye kommunen.

Lag og organisasjonar skal ha like vilkår ved bruk av kommunalt drivne kultur- og idrettsbygg og anlegg, som Tysværtunet kulturhus og badeanlegg, Tysvær Kino, Boknahallen, Sysco Arena, Sandbekken og andre.

### **Servicetorg:**

Servicetorget i den nye kommunen skal vere på rådhuset i Aksdal.

### **Tekniske tenester:**

Tekniske tenester i den nye kommunen skal vere på rådhuset i Aksdal.

### **Bygg- og eigedomsforvaltning:**

Bygg og eigedomsforvaltninga skal vere i Aksdal, med mulighet for lokale driftseiningar elles i kommunen etter behov.

### **Spesialiserte funksjonar og tenester:**

Nokre tenester har små og spesialiserte fagmiljø. Dette gjeld mellom anna, PPT, barnevern, rusomsorg, psykiatritenester, arkiv, IKT, innkjøp, juridiske tenester, landbruksforvaltning, arealplanlegging, samfunnsplanlegging og beredskap. Dimensjonering, rekruttering, kompetanse og kapasitet i slike tenester og funksjonar er blant smådriftsulempene kommunane erfarer i dag. Det må vurderast kva tenester den nye kommunen skal tilby i eigen regi og kva som kan vere aktuelt å samarbeide om i interkommunale løysningar. Dei ulike arkiv og IKT systema må samordnast ved eventuell samanslåing. Det same gjeld felles kommuneplan og anna planverk.

## 9. KOMMUNEN SOM ARBEIDSGJEVAR

Medarbeidarane er ein viktig ressurs.

Den nye kommunen skal vere ein av dei mest attraktive arbeidsgjevarane i regionen. Kommunen skal vere raus og inkluderande og ha god dialog med medarbeidarane. Kommunen skal ha ein handlekraftig og effektiv organisasjon med god leiing, høg kompetanse og kvalitet i alle ledd.

Samanslåinga skal ikkje føra til at tilsette i nokon av dei to kommunane blir sagt opp. Ein eventuell reduksjon i talet på tilsette skal skje med naturleg avgang. Tilsette skal ikkje få reduksjon i lønn som følgje av kommunesamanslåinga. Nokre medarbeidarar vil få nye oppgåver og ny arbeidsstad. Gode prosessar skal sikre at tilsette vert høyrde og kan bidra til omstillinga.

Ved eventuell vidareføring av intensjonsavtalen vil kommunane i samarbeid med tilsette sine organisasjonar utarbeide ein omstillingsavtale som omhandlar korleis endringsprosessen skal gjennomførast i tråd med arbeidsmiljølovas kap. 16.

## 10. SAMANSLÅINGSPROSESSEN

Samanslåingsprosessen bør gjerast så effektivt og kortvarig som råd er, samtidig som ein skal ha gode og opne prosessar med grundig saksutreiing, sterk politisk forankring og god dialog med innbyggjarar og tilsette.

Når departementet har gjort vedtak om at kommunar kan slå seg saman skal det opprettast ei fellesnemnd etter inndelingslovas § 26. Fellesnemnda skal ha 10 medlemmer, 5 frå Bokn formannskap og 5 frå Tysvær formannskap. Fellesnemnda skal sjølv velje leiar og nestleiar.

Fellesnemnda skal førebu oppstart av ny kommune, medan kommunestyra skal stå for drift og avvikling av dei gamle kommunane.

Fellesnemnda kan, fram til den nye kommunen er etablert, uttale seg i saker som er til behandling i kommunane sine ordinære utval, og som fellesnemnda meiner har konsekvensar for samanslåingsprosessen.

Det vert oppretta eit partssamansett utval med ansvar for å drøfta arbeidsgjevarspørsmål. Utvalet skal bestå av fellesnemnda sine medlemmer og 2 representantar frå kvar kommune som vert utpeika av tilsette sine organisasjonar.

Dersom det er vilje til samanslåing vil den nye kommunen fungere frå 01.01.2020. Politiske representantar for den nye kommunen vert vald ved ordinært val hausten 2019. Organisering og politisk leiing frå kommunevalet og fram til ny kommune vert etablert, vert tatt stilling til av fellesnemnda og kommunestyra i tråd med retningslinjer frå styresmaktene.

Denne avtalen skal godkjennast av kommunestyra i Bokn og Tysvær kommunar.

Aksdal / Bokn, 26.02.2016

Tormod Våga  
Ordfører Bokn kommune

Sigmund Lier  
Ordfører Tysvær kommune

Lars Sigmund Alvestad  
Varaordfører Bokn kommune

Ola Apeland  
Varaordfører Tysvær kommune

# BOKN KOMMUNE

## Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Formannskapet	08.03.2016	024/16	JEN
Kommunestyret	08.03.2016	018/16	JEN

Saksansv.: Jan Erik Nygaard	Arkiv: K1-026	Arkivsaknr
	Objekt:	14/480

### Utredning om framtidig kommunestruktur - høyring og folkeavrøysting.

#### Dokumentliste:

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottakar	Tittel
4	I	01.12.2014	Fylkesmannen i Rogaland	Kommunereforma - Prosessen i Rogaland
5	I	05.02.2015	Fylkesmannen i Rogaland	Kommunereforma i Rogaland - invitasjon til prosess-samling.
7	I	29.04.2015	Det kongelige kommunal og moderniseringsdepartementet	Kommuneal planstrategi og forholdet til kommunereforma.
8	I	29.04.2015	Fylkesmannen i Rogaland	Skjønstilskot til arbeidet med kommunereform.
11	I	25.08.2015	Magnhild Meltveit Kleppa Fylkesmannen i Rogaland	Kommunereforma i Rogaland - status og vidare prosess
12	I	27.10.2015	Ester Fjelleng Kommunal- og modaniseringsdepartementet	Videre arbeid med kommunereformen

#### Aktuelle lover, forskrifter, avtalar m.m.:

#### RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

1. Bokn formannskap vedtek å leggja ut Kommunereform 2020 utredningsarbeid mellom Bokn og Tysvær kommune til høyring saman med Intensjonsavtale for samanslåing av Bokn og Tysvær. Frist for høyringa blir satt til 1. mai 2016.
2. Bokn formannskap vedtek at spørsmål om samanslåing av Bokn og Tysvær blir tatt opp til rådgjevande folkeavrøysting. Dato for folkeavrøystinga blir sett til.....

3. For å sikre medvirkning og dialog med innbyggere og andre skal det i høringsperioden arrangeres folkemøte på Bokn, der utredningene og intensjonsavtalen blir presentert, og der innbyggere og andre kan stille spørsmål til prosessen og de vurderingene som er gjort

Boknatun, 1. mars 2016

Jan Erik Nygaard  
rådmann



**Kva saka gjeld:**

**SAKSUTREDNING:**

## **1. BAKGRUNN**

Stortinget har gitt sin tilslutning til å gjennomføre en kommunereform. Dagens kommunestruktur er fra 60-tallet, og siden den gang har det skjedd store endringer i kommunikasjoner og samfunnsliv som gjør at dagens kommuneinndeling ikke alltid er like hensiktsmessig. Målet med reformen er å styrke lokaldemokratiet og få mer robuste kommuner som kan påta seg nye oppgaver fra statlig og regionalt nivå, sikre verdiskaping og ivareta velferd og trivsel.

Det er 50 år siden forrige kommunereform og kommunene har fått et mer omfattende ansvar for velferdsoppgaver siden den gang. Samtidig har den statlige detaljstyringen økt, og kommunene flytter stadig flere oppgaver inn i interkommunale samarbeid. Regjeringen ønsker derfor kommuner som er bedre rustet til å håndtere oppgavene de har, og som kan.

Dagens regjering viderefører en prosess som tidligere regjeringer startet. Kommunene skal gi sine synspunkt til Stortinget innen juni 2016, slik at regjeringen etter råd fra fylkesmennene kan fremme et konkret forslag og Stortinget ta en beslutning vedr. iverksetting og innhold før ny stortingsperiode starter i 2017. Stortingsflertallet ønsker en reform basert på frivillighet og har bedt kommunene vurdere hvilke nabokommunen det kan være hensiktsmessig å samarbeide med.

## **2. UTREDNINGSSALTERNATIVENE**

**0-alternativ utredningen: Bokn som egen kommune**

**1-alternativ utredningen: Bokn og Tysvær som felles kommune**

Utredningen datert 03.03.2016 er utført i felleskap av rådmennene og administrasjonen i Tysvær og Bokn kommuner og redegjør både for 0-alternativet og 1-alternativet for begge kommuner. Utredningen inneholder informasjon om økonomiske tilskudd til reformarbeidet og konsekvenser av nytt inntektssystem.

Utredningen konkluderer med at det vil være økonomisk fordelaktig for begge kommuner å slå seg sammen både i forhold til statlig reformstøtte, sparte driftsutgifter og i forhold til innføring av nytt inntektssystem med framtidig reduserte overføringer fra staten.

Det legges til grunn i utredningen at Bokn med sin 865 innbyggere vil kunne klare seg som egen kommune dersom dagens inntektssystem og dagens interkommunale samarbeid innen aktuelle tjenesteområder blir videreført.

Dersom innføring av nytt inntektssystem fører til reduserte inntekter i et slikt omfang som beskrevet i Høringsdokumentet om nytt inntektssystem, vil dette få store negative økonomiske konsekvenser for Bokn kommune og således kommunens muligheter for å kunne yte innbyggerne tilfredsstillende tjenester.

### 3. ØKONOMISKE VIRKEMIDLER I REFORMEN

Den pågående kommunereformen har en del ulike virkemidler og signaler som vil få økonomisk betydning for kommunene.

- Engangstilskudd og reformstøtte til kommuner som slår seg sammen
- Inndelingstilskudd til kommuner som slår seg sammen
- Varslet omlegging av inntektssystemet.

For Bokn og Tysvær utgjør direkte tilskudd 25 mill. kroner; 20 mill. kroner som betales til ny kommune når Stortinget har gjort sitt vedtak om sammenslåing våren 2017, og 5 mill. kroner som utbetales i 2020 når ny kommune skal være i drift. I tillegg kommer inndelingstilskudd som ny kommune får beholde som om det fortsatt var 2 kommuner; for Bokn og Tysvær utgjør dette årlig 13,2 mill.kr pluss 5,5 mill. kroner, samlet 18,7 mill. kroner i 15 år, med nedtrapping de neste 5 årene.

Dette blir for perioden 2020-2039 samlet 318 mill. kroner, som sikrer den nye kommunen sitt inntektsgrunnlag og gir god tid til å hente ut forutsatte effektiviseringsgevinster.

Regjeringen arbeider samtidig med kommunereformen med et nytt inntektssystem for kommunene, som ble sendt ut på høring i desember 2015. Slik framlegget til nytt inntektssystem er utformet, vil det få store negative konsekvenser for små kommuner som ut fra nye avstandskriterier kan velge å delta i en sammenslåing med andre, men som «frivillig velger å være små». Framlegget får også negative konsekvenser for mange mellomstore kommuner, også med grunnlag i endrede kriterier i utgiftsutjevningen. Stortingets vil ventelig gjøre sitt vedtak i juni 2016, dvs. samtidig med at kommunene tar sitt standpunkt til evt. kommunesammenslåing.

En utfordring er at vi ikke vet hvilke endringer det blir i inntektssystemet, når kommunestyrene gjør sine endelige vedtak om eventuell sammenslåing i juni 2016. Det er også uklart hvor lang tid som vil bli satt av til innføring av nytt inntektssystem, og om kommuner som er vedtatt sammenslått av Stortinget våren 2017, vil få negativ effekt av nytt inntektssystem fram til sammenslåing i 2020, dvs. i årene 2017 – 2019. Mange har påpekt denne utordringen i høringen; herunder Tysvær. Departementet har i et foreløpig svar sagt at problemstillingen er kjent, uten at det tilkjennegis hvordan de stiller seg til dette.

Med de endringene som er varslet i inntektssystemet og som vi på nåværende tidspunkt må legge til grunn, vil både Bokn og Tysvær tape på å fortsette som egne kommuner. Reduksjonen i rammetilskudd vil for Tysvær bli på ca. 9,1 mill. kroner eller 3,2 % når perioden med INGAR (INntektsGARantiordningen) er over. Tilsvarende inntektstap for Bokn er vurdert til 7,6 mill. kroner eller hele 18,0%. Inntektstapet pr. innbygger utgjør for Tysvær 835 kroner og for Bokn 8792 kroner. Dette vil være klart negativt for Tysvær, men likevel håndterbart, forutsatt at eiendomsskatt på verk og bruk videreføres som nå. For Bokn vil et inntektstap på 8792 kroner pr. innbygger være dramatisk (et tilsvarende inntektstap for Tysvær ville vært på 97 mill. kroner), og medføre svært store kutt i den tjenesteproduksjonen kommunen har i dag.

Ved en sammenslåing blir tapet som følge av nytt inntektssystem vurdert å være tilsvarende det tapet Tysvær kommune får på 835 kroner pr. innbygger, eller samlet rundt 9,1 mill.

kroner, etter at nytt inntektssystem er fasett inn med full effekt. En ny, sammenslått kommune bestående av Bokn og Tysvær vil likevel komme bra ut økonomisk. Dette skyldes de til sammen 25,0 mill. kroner som engangsstøtte i reformen og et inndelingstilskudd på 18,7 mill. kroner årlig, som om Bokn og Tysvær fortsatt var to kommuner. Ordningen med inndelingstilskudd i 15 + 5 år vil gi den nye kommunen tilstrekkelig tid til hente ut den effektiviseringen som kan forventes ved en kommunesammenslåing.

Incentivordningene gjelder fram til kommunene har tatt beslutning om veien videre innen 30. juni 2016. Om det vil finnes slike virkemidler etter denne datoen, er ukjent.

#### **4. VIDERE PROSESS – INNBYGGERDIALOG OG MEDVIRKNING**

Som en del av kommunestrukturprosjektet er Bokn kommune pålagt å gjennomføre en utredning som omhandler Bokn kommune som egen kommune og en utredning som omhandler Bokn sammenslått med en nabokommune. Utredningen skal ligge til grunn for innbyggerdialog og medvirkning som må gjennomføres i løpet av våren 2016.

For å sikre at både innbyggere og andre får anledning til å påvirke prosessen, og si sin mening om alternativene, legges rapportene ut på innbyggerhøring i perioden medio mars til utgangen av april. I forbindelse med høringen vil det bli arrangert folkemøter både i Bokn og Aksdal der de ulike alternativene og utredningene presenteres.

Hovedtillitsvalgt for Fagforbundet har som representant for ansattes organisasjoner deltatt i forhandlingene mellom Bokn og Tysvær om intensjonsavtale. Det vil bli orientert om status i arbeidet i nye møter i med de tillitsvalgte våren 2016, og ansattes organisasjoner vil bli sikret medvirkning i tråd med bestemmelsene i arbeidsmiljøloven dersom kommunene velger å gå videre med sammenslåingsprosessen etter vedtak i juni 2016.

Rådmannsgruppa og kommunale ledere i Bokn hadde felles workshop 14.12.2015 der de ga innspill til prosessen og utredningsalternativet Bokn -Tysvær.

Det politiske flertallet i Bokn kommune har fram til nå i 2016 stilt seg negativ til en mulig kommunesammenslåing. Både et sterkt press fra sentrale myndigheter så vel som signal i Høringsdokumentet for nytt inntektssystem, ligger til grunn for utredning av kommunesammenslåing Bokn og Tysvær. I Bokn er det naturlig at innbyggerne få si sin mening om de 2 utredningsalternativene gjennom en rådgivende folkeavstemming. Folkeavstemmingen må avholdes slik at kommunestyret kan få gjort sitt vedtak innen 1. juli, men likevel så seint i juni at forslag om Nytt inntektssystem er ferdigbehandlet av Stortinget.

#### **5. INTENSJONSAVTALE FOR BOKN-TYSVÆR ALTERNATIVET**

I forbindelse med utredningen av kommunesammenslåing mellom Bokn og Tysvær i 2005 ble det utarbeidet forslag til tjenesteavtale eller intensjonsavtale. Under felles formannskapsmøte på Bokn den 19.01.2016 ble avtalen gjennomgått og det ble konkludert med at det er ønskelig å utarbeide forslag til ny avtale.

Ordførerne og rådmennene i Bokn og Tysvær har utgjort en arbeidsgruppe som har sett på dette, og har sammen med varaordførere og en hovedtillitsvalgt fra hver kommune utarbeidet vedlagt forslag til intensjonsavtale.

Mange kommuner er nå i dialog om intensjonsavtaler og eksempler fra andre kommuner finnes på nettsiden [www.distriktssenteret.no](http://www.distriktssenteret.no). I Rogaland er det nylig godkjent intensjonsavtale for sammenslåing av Time, Klepp og Hå kommuner til Jæren kommune.

## **6. KOMMUNESAMMENSLÅING OG FORHOLDET TIL DE ANSATTE**

Grunnlaget for de ansattes rettigheter ved kommunesammenslåing er Arbeidsmiljølovens kap.16 Virksomhetsoverdragelse. Dersom formannskap/kommunestyret i Bokn og Tysvær finner det ønskelig å gå videre med intensjonsavtale og kommunesammenslåing må ansattes rettigheter til informasjon og medvirkning tas hensyn til i det videre arbeidet.

En viktig målsetting i den intensjonsavtalen de to kommunene har utarbeidet, er at den nye kommunen skal være en av de mest attraktive arbeidsgiverne i regionen. Kommunen skal ha en handlekraftig og effektiv organisasjon med god ledelse, høy kompetanse og kvalitet i alle ledd.

Sammenslåingen skal ikke føre til at ansatte i noen av de to kommunene blir sagt opp. En eventuell reduksjon i tallet på ansatte skal skje med naturlig avgang. Ansatte skal ikke få reduksjon i lønn som følge av sammenslåingen. Noen medarbeidere vil få nye oppgaver og nytt arbeidssted. Gode prosesser skal sikre at ansatte blir hørt og kan bidra til omstillingen.

Ved eventuell videreføring av intensjonsavtalen vil kommunene i samarbeid med ansattes organisasjoner utarbeide en omstillingsavtale som omhandler hvordan endringsprosessen skal gjennomføres i tråd med arbeidsmiljølovens kap. 16 (jf. også kap. 9 i 1-alternativutredningen).

## **7. RÅDMANNENS MERKNADER OG TILRÅDING**

Med bakgrunn i det som er gjennomgått i i saksutredningen foreslår rådmann å legge sak vedr. kommunereform 2020 på innbyggerhøring i Bokn kommune.

Rådmannen ser det som positivt at Bokn og Tysvær kommune har samarbeidet om 1-alternativ-utredningen og utarbeidet utkast til intensjonsavtale.

Rådmannen tilrår at kommunestyret vedtar å legge politisk sak om kommunereform 2020 med alternativutredninger for Bokn kommune på innbyggerhøring fra medio mars til utgangen av april 2016, og videre at kommunestyret godkjenner utkastet til intensjonsavtale om sammenslåing av Bokn og Tysvær kommuner som del av høringsgrunnlaget.

For å sikre medvirkning og dialog med innbyggere og andre skal det i høringsperioden arrangeres folkemøte i Bokn, der utredningene og intensjonsavtalen blir presentert, og der innbyggere og andre kan stille spørsmål til prosessen og de vurderingene som er gjort.

Etter innbyggerhøringen vil rådmannen vurderer innspillene og legge frem sak med tilrådinger for formannskap og kommunestyre i juni 2016. Fylkesmannen i Rogaland vil deretter vurdere alle vedtak i Rogalandskommunene og sende sine merknader til Storting og regjering i løpet av høsten 2016.

Departementene og regjeringen gjør sine vurderinger våren 2017. Regjeringen fremmer eventuelt forslag til endringer i kommunestruktur før Stortingsvalget høsten 2017. Dersom det blir flertall for kommunereform i Stortinget vil denne bli iverksatt fra 01.01.2020. Kommunene har da 2 år på seg til å planlegge for endringene.

Vedlegg:

1. Samlet utredning av 0-alternativet «Tysvær som egen kommune» og 1-alternativet «Sammenslåing av Bokn og Tysvær kommuner»
2. Utkast til intensjonsavtale for sammenslåing av Bokn og Tysvær kommuner

# BOKN KOMMUNE

## Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Formannskapet	23.02.2016	016/16	JEN
Seniorråd/råd for eldre og funksjonshemma	23.02.2016	011/16	JEN
Kommunestyret	08.03.2016	019/16	JEN

Saksansv.: Jan Erik Nygaard	Arkiv: K1-144, K2-U01	Arkivsaknr 16/110
	Objekt:	

### Etablering av arbeidsgruppe for rullering av næringsplan 2015 - 2018 og stedsutvikling Føresvik.

#### Dokumentliste:

#### Aktuelle lover, forskrifter, avtaler m.m.:

#### RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

1. Bokn formannskap vedtar å sette i gang rullering av kommunens næringsplan med handlingsprogram for 2015 - 2018. Rådmannen skal sammen med arbeidsgruppen avklare videre prosjektplan for arbeidet med prosjektet Stedsutvikling Føresvik i 2016.

2. Formannskapet oppnevner følgende folkevalgte til arbeidsgruppen:

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....

Rådmannen gis fullmakt til å oppnevne 2 fra næringslivet og 2 fra frivillige lag og organisasjoner.

Boknatun, 15. februar 2016

Jan Erik Nygaard  
Rådmann

Forslag frå SP, Tormod Våga,;

Val av representantar vert utsett til neste formannskapsmøte.

Forslag frå AP Kari Christiansen,;

Pkt. 1; handlingsprogram for 2016-2019.

Pkt.2. AP vil gjerne ha en representant i gruppa, valgt representant er Kari Christensen.

Rådmannen oppnevner representanter i samråd med Bokn næringsforum.

## **23.02.2016 FORMANNSKAPET**

### **FS-016/16 VEDTAK:**

1. Bokn formannskap vedtar å sette i gang rullering av kommunens næringsplan med handlingsprogram for 2016 - 2019. Rådmannen skal sammen med arbeidsgruppen avklare videre prosjektplan for arbeidet med prosjektet Stedsutvikling Føresvik i 2016.

2. Formannskapet oppnevner følgende folkevalgte til arbeidsgruppen:

- 1.
- 2.
- 3.
4. ....

Rådmannen gis fullmakt til å oppnevne 2 fra næringslivet og 2 fra frivillige lag og organisasjoner.

## **Kva saka gjeld:**

### 1. Vedlegg

- Plan for arbeidet med rullering av næringsplan
- Utkast til revidert plan for vidare arbeid med prosjektet Stedsutvikling Føresvik

### 2. Bakgrunn

Haugaland Vekst IKS skal ihht. avtale arbeide med rullering av næringsplan for Bokn kommune, og prosjektet Stedsutvikling Føresvik. Det legges opp til en felles arbeidsgruppe for å arbeide effektivt og helhetlig med de to tiltakene.

#### 2.1. Om næringsplan

Kommunen har i dag en gjeldende næringsplan for perioden 2011-2014.

Næringsplan med handlingsprogram er et viktig styringsredskap både for den enkelte kommunes politikere og administrasjon og for arbeidet som legges ned for kommunen i Haugaland Vekst.

Eierkommunene i Haugaland Vekst, Haugesund, Tysvær, Utsira, Bokn og i tillegg Vindafjord, fikk utarbeidet og vedtatt lokale næringsplaner sommeren 2011 med en felles regional plan. Sveio kommune fikk utarbeidet og vedtatt kommunal næringsplan desember 2013. Det skal gjennomføres en rullering av kommunal næringsplan for eierkommunene Haugesund, Tysvær, Utsira og Bokn. Parallelt med rullering av kommunale næringsplaner, skal vi utarbeide regional næringsplan for Haugesundregionen.

#### 2.2. Om prosjektet Stedsutvikling Føresvik

Forankring i Kommuneplanen og kommunalt vedtak:

I utdrag frå planen står det: «..ynskjeleg å utvikla og styrka Føresvik vidare som eit attraktivt og mangfaldig senter for innbyggjarane i kommunen, og at utviklinga har fokus på kvalitet, estetikk og universell utforming».

Vedtak i kommunestyret den 17.6.2014:

Som delfinansiering av prosjektet Mulighetsstudie stedsutvikling Føresvik vedtar Bokn formannskap å løyve kr 300.000,- i restfinansiering. Dette i tillegg til tilsagn om RUP støtte på kr 350.000 og eigeninnsats på kr 100.000,-.

I saksframlegget står det vidare er det eit delmål at «Føresvik og Alvestadkroken skal vidareutviklast som ein god stad å bu og opphaldsområde med rom for utvikling av næring og offentleg service».

Resultatmål: «Bokn kommune har vedtatt eit styringsdokument for i kva retning ein ønskjer at Føresvik skal gå og være for innbyggjarar, næringsliv og tilreisande. Denne skal være grunnlag for den vidare utviklinga i heile sentrum»

### 3. Rådmannens kommentar og konklusjon



Rådmannen foreslår at det etableres en felles arbeidsgruppe for arbeidet med næringsplan og prosjektet stedsutvikling. Dette vil gi alle involverte et mer helhetlig perspektiv på tiltakene, og gi rom for effektiv samordning mot kommunens arbeid innen bl.a. næringsutvikling og folkehelse.

Rådmannen ser en oppdatert næringsplan som et viktig redskap i det videre næringsutviklings- arbeidet i Bokn kommune. Rådmannen ser derfor positivt på at Haugaland Vekst starter opp arbeidet og ser fordelen med å samkjøre prosessene på kommunalt og regionalt nivå. En oppdatert næringsplan vil posisjonere kommunen i forhold til fylkets satsinger og være et viktig styringsredskap i det videre næringsarbeidet kommunalt og regionalt, både for politikerne og administrasjonen.

I prosjektet Stedsutvikling Føresvik er en del aktiviteter gjennomført og noe under videre arbeid. I utkast til revidert er saker for videre arbeid og noen nye aktiviteter lagt inn.

I arbeidsgruppen vil en gjennomgå begge tiltakene for å få vedtak om videre arbeid. For næringsplan vil det være viktig å ha særlig fokus på aktiviteter i handlingsprogram for 2016. Det er et mål at revidert næringsplan med handlingsprogram vedtas innen utgangen av 2016. For Stedsutvikling Føresvik vil utkast til prosjektplan gjennomgås med sikte på vedtak om revidert plan.

Arbeidsgruppen bør bestå av:

4 folkevalgte

4 fra næringsliv og frivillige lag og organisasjoner

Haugaland Vekst er sekretariat.

**BOKN KOMMUNE: RULLERING AV NÆRINGSPLAN 2015 - 2018**

## SAKSUTREDNING:

## 1. Bakgrunn

Haugaland Vekst IKS skal ihht. avtale arbeide med rullering av næringsplan for Bokn kommune.

Kommunen har i dag en gjeldende næringsplan for perioden 2011-2014. Næringsplan med handlingsprogram er et viktig styringsredskap både for den enkelte kommunes politikere og administrasjon og for arbeidet som legges ned for kommunen i Haugaland Vekst.

Eierkommunene i Haugaland Vekst, Haugesund, Tysvær, Utsira, Bokn og i tillegg Vindafjord, fikk utarbeidet og vedtatt lokale næringsplaner sommeren 2011 med en felles regional plan. Sveio kommune fikk utarbeidet og vedtatt kommunal næringsplan desember 2013. Det skal gjennomføres en rullering av kommunal næringsplan for eierkommunene Haugesund, Tysvær, Utsira og Bokn. Parallelt med rullering av kommunale næringsplaner, skal vi utarbeide regional næringsplan for Haugesundregionen.

Det er flere årsaker til å starte opp denne prosessen nå:

- I næringsplan for 2011-14 er mange aktiviteter gjennomført og andre har av ulike årsaker ikke blitt realisert, - eller de er gjennomført med endringer i forhold til planen. Siden planen ble etablert i 2011 er utfordringer for kommunen annerledes, og en revidert plan skal fange opp nye utfordringer, behov og mulig løsninger.
- En aktiv og oppdatert næringsplan med handlingsprogram er et viktig redskap i det daglige arbeidet både for politikere, administrasjon og Haugaland Vekst, og også viktig for å gi rammer for samarbeidet mellom de ulike aktørene og partnerne. Den er også viktig i forhold til det mer langsiktige og strategiske arbeidet som må gjøres for både å ivareta eksisterende, men også gi muligheter for nye etableringer av virksomheter på både lokalt og regionalt nivå.
- En god og oppdatert næringsplan er avgjørende for kvaliteten på Haugaland Vekst's videre arbeid i henhold til Tjenesteleveranseavtalen. En god prosess vil gi Haugaland Vekst gode kunnskaper om kommunens næringsliv, utfordringene som en står overfor og hvordan kommunen ønsker å legge forholdene til rette for en strategisk næringsutvikling i Tysvær kommune.
- Haugaland Vekst har fått godkjent 3-årig deltakelse i Kommunal- og moderniseringsdepartementets Byregionprogram fase 2. De overordnede temaer for denne fasen er ATTRAKTIVITET OG SAMHANDLING. Utgangspunktet for valg av temaer er Menon's rapport, «En region – ett ansikt», Agenda konferansen høsten 2014 og innspill fra de to Mulighetsarenaene som var den 12. og 13. februar 2015. Ut fra temaene som velges, vil det bli laget en regional næringsplan med tiltak.

Haugaland Vekst vil i rulleringsarbeidet legge til grunn struktur og mal som i Sveio kommune sin næringsplan og Telemarksforskning sin «Attraktivitetspyramide». Attraktivitetspyramiden er et

verktøy og modell for hvordan kommunene må jobbe strategisk for å styrke bedriftsattraktiviteten, besøksattraktiviteten og bostedsattraktiviteten for økt vekst og utvikling.

## 2. Mål for planarbeidet

Hovedmålet med arbeidet er at kommunen skal sitte igjen med en oppdatert næringsplan med handlingsprogram som er konkret og målbart ut fra egne utfordringer og satsinger for perioden 2015 til 2018. Den skal danne grunnlaget for næringsutviklingsarbeidet de neste fire årene både for kommunens politikere, administrasjon og Haugaland Vekst som er kommunens samarbeidspart. Planen skal gi kommunen et godt grunnlag for innspill til fylkets næringsplanarbeid og tilsvarende planprosesser på regionalt nivå.

Eksisterende næringsplan er utgangspunktet for arbeidet. En del grunnlagsdata som statistikker, føringer fra sentralt hold, med mer, vil hentes fra eksisterende kilder og planer, MENON-rapporten spesielt. Grunnlagsdataene vil gi en status, et bilde av næringslivet, hvordan situasjonen er når det gjelder faktorer som næringsstruktur, antall etableringer, konkurser, fordeling på bransjer, med mer.

## 3. Organisering av planarbeidet

For å ende opp i et handlingsprogram som er så konkret og målrettet som mulig for kommunen, er det viktig å få bred oppslutning om arbeidet både fra næringslivet, politikere og administrasjonen. Det blir derfor lagt opp til en prosess som involverer ulike parter og skal følge utarbeidet framdriftsplan.

For å få lokalt eierskap til planen er det viktig med forankring. Dette oppnås ved vedtak om oppstart i formannskapet og etablering av en arbeidsgruppe der både lokalt næringsliv, lag/organisasjoner og politikere deltar. For å få fram ønsker, behov og nye ideer arrangeres et oppstartmøte lokalt i kommunen. I dette møtet er det viktig å få fram mulighetene som finnes i kommunen, men også viktige utfordringer i regionen sett fra kommunens ståsted. Menon-rapporten (Ref. Byregionsprogrammet under Kommunal- og moderniseringsdepartementet) brukes som grunnlag for status i kommunen.

Om det trengs mer informasjon utover Menon-rapporten, enten i form av statistikker, om spesielle bransjer og lignende, innhentes denne. Om en ser behov for egne referansegrupper innenfor spesielle områder, bør det være åpning for å etablere det underveis i arbeidet.

Arbeidsgruppen arbeider fram et forslag til næringsplan med handlingsprogram som legges fram for formannskap for vedtak om utlegging til høring rett etter sommeren.

Rådmannen foreslår at det etableres en felles arbeidsgruppe for arbeidet med næringsplan og prosjektet stedsutvikling. Dette vil gi alle involverte et mer helhetlig perspektiv på tiltakene, og gi rom for effektiv samordning mot kommunens arbeid innen bl.a. næringsutvikling og folkehelse.

Arbeidsgruppen bør bestå av:

4 folkevalgte

4 fra næringsliv og frivillige lag og organisasjoner

Haugaland Vekst er sekretariat.

### 2.3 Aktivitetsoversikt, hovedpunkter

- Evaluering av arbeid med næringsplan for forrige periode
- Lage oversikt over status og utviklingstrekk, gjennom tilgjengelig statistikk, analyse
- Gjennomføre samling med innbyggere og næringsaktører for å få direkte innspill
- Kommunal behandlings- og beslutningsprosess, - fra høring til vedtak

### 2.4 Ressursbruk

Målet er å klare å utføre selve arbeidet innenfor de rammene som allerede er gitt til Haugaland Vekst i avtalen. Det er også viktig at kommunen og Haugaland Vekst i arbeidet med næringsplanen foretar prioritering av oppgaver for at tidsplanen overholdes. Kommunen må også selv regne med å sette av noe tid til dette arbeidet slik at resultatet blir best mulig.

### 2.4 Tidsrammer

Det vises til framdriftsplan som er vedlagt i saken. Denne må revideres på grunn av forsinkelser. Planen viser koordinering i framdrift for det lokale planarbeidet og den regionale næringsplanen.

### 2.5 Økonomi, finansiering

Tiltaket er avtalt gjennom Tjenesteleveranseavtale mellom Bokn kommune og Haugaland Vekst, der det for 2015 er avtalt kr. 274.000, fordelt på arbeid med næringsplan og prosjekt vedr. stedsutvikling Føresvik.

## 3. Rådmannens kommentar og konklusjon

Rådmannen ser en oppdatert næringsplan som et viktig redskap i det videre næringsutviklingsarbeidet i Bokn kommune. Rådmannen ser derfor positivt på at Haugaland Vekst starter opp arbeidet og ser fordelen med å samkjøre prosessene på kommunalt og regionalt nivå.

En oppdatert næringsplan vil posisjonere kommunen i forhold til fylkets satsinger og være et viktig styringsredskap i det videre næringsarbeidet kommunalt og regionalt, både for politikerne og administrasjonen.

Jan Erik Nygaard  
Rådmann

Vidar Vorraa  
Seniorrådgiver



# STEDSUTVIKLING FØRESVIK

## PROSJEKTPLAN,

### REVISJON 05.11.2015

#### 1. Forankring i Kommuneplanen og kommunalt vedtak

I utdrag frå planen står det: «..ynskjeleg å utvikla og styrka Føresvik vidare som eit attraktivt og mangfaldig senter for innbyggjarane i kommunen, og at utviklinga har fokus på kvalitet, estetikk og universell utforming»

Vedtak i kommunestyret den 17.6.2014:

Som delfinansiering av prosjektet Mulighetsstudie stedsutvikling Føresvik vedtar Bokn formannskap å løyve kr 300.000,- i restfinansiering. Dette i tillegg til tilsagn om RUP støtte på kr 350.000 og eigeninnsats på kr 100.000,-.

I saksframlegget står det vidare er det eit delmål at «Føresvik og Alvestadkroken skal vidareutviklast som ein god stad å bu og opphaldsområde med rom for utvikling av næring og offentleg service».

#### 2. Resultatmål:

«Bokn kommune har vedtatt eit styringsdokument for i kva retning ein ønskjer at Føresvik skal gå og være for innbyggjarar, næringsliv og tilreisande. Denne skal være grunnlag for den vidare utviklinga i heile sentrum»

#### 3. Prosjektorganisering

##### 3.1. Styringsgruppe:

Formannskapet

##### 3.2. Prosjektgruppe

Rådmann legger til grunn felles gruppe for stedsutvikling og revisjon av næringsplan. Det begrunnes i behov for å se de to tiltakene i sammenheng, og for at folkevalgte skal kunne ha et helhetlig perspektiv på utvikling. De to tiltakene må også samordnes nøye med bl.a. arbeidsområdene for Samfunns- og utviklingssjef, folkehelse og næringsutvikling.

Rådmann foreslår at det oppnevnes 4 folkevalgte, 2 fra næringsliv og 2 fra frivillige lag/organisasjoner

##### 3.3. Prosjektleder Haugaland Vekst ved Vidar Vorraa

#### 4. Aktiviteter i prosjektet

##### 4.1. Definere området Føresvik sentrum.

Lage oversikt over planar/reguleringsplanar som er under arbeid i sentrumsområdet.

##### 4.2. Styrke attraktivitet for Føresvik/Alvestadkroken som bosted.

Gjennomføre bostedsanalyse (del 3 ift. tidligere gjennomført analyse av omdømme- og besøksattraktivitet.)

##### 4.3. Vurdere tiltak som kan knytte Føresvik og Alvestadkroken mer sammen,

med formål å styrke samlet attraktivitet, bl.a. boligkonsept innrettet spesielt mot yngre målgrupper.

##### 4.4. Iverksette informasjonsopplegg mot utflyttede boknere i aldersgruppe 18-30 år

med sikte på tilflytting.

- 4.5. Erfaringsoverføring fra andre steder og prosjekt i forhold til utviklinga av Føresvik/Alvestadkroken.  
Gjennomføre studietur til Jørpeland knyttet til prosjekt «Strand 2050» for stedsutvikling. Samarbeid med Distriktssenteret om møte til høsten med relevante prosjekt andre steder. Representanter fra andre kommuner i regionen med mulige stedsutviklingsbehov inviteres.
- 4.6. Lage oversikt over befolkninga sin bruk av sentrumsområdet, butikk og aktiviteter
- 4.7. Utrede mulig bruk av stein fra Rogfast til utvikling av sentrumsområdet.
- 4.8. Utrede ny plassering for Bokn Plast
- 4.9. Sammenfatte erfaringer fra aktivitetene i et strategidokument. Dette brukes som innspill til arbeid med andre kommunale planer.

#### 5. Tidsplan

Vilkår for prosjektet er definert ved kommunestyrets vedtak	17.06.14
Første møte i prosjektgruppe, status, gjennomgang av plan	02.06.15
Andre møte prosjektgruppe, gjennomgang av rev. plan	23.06.15
Avklare plan og aktiviteter for 2016	Jan – Febr 2016

#### 6. Finansiering

Rogaland fylkeskommune, RUP-tilsagn 0905/14 pr. 12.03.2014	kr. 350.000
Bokn kommune, vedtak pr. 17.06.2014	kr. 300.000
Egeninnsats, partnere	kr. 100.000

# BOKN KOMMUNE

## Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Formannskapet	23.02.2016	017/16	JEN
Seniorråd/råd for eldre og funksjonshemma	23.02.2016	012/16	JEN
Kommunestyret	08.03.2016	020/16	JEN

<b>Saksansv.:</b> Jan Erik Nygaard	<b>Arkiv:</b> K1-143 <b>Objekt:</b>	<b>Arkivsaknr</b> 15/365
------------------------------------	--	-----------------------------

### Sentrumsplan Føresvik.

#### Dokumentliste:

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottakar	Tittel
1	I	25.06.2015	Prosjektleder Vidar Vorrå	Referat - prosjektgruppe - Stedsutvikling Føresvik - 23.06.2015

#### Aktuelle lover, forskrifter, avtalar m.m.:

#### RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Prosjektplanen for Stedsutvikling Føresvik, revider 05.11.2015, blir vedtatt (gjennomført som beskrevet i planen).

Boknatun, 15. februar 2016

Jan Erik Nygaard  
rådmann

Vidar Vorrå  
prosjektleder



**23.02.2016 FORMANNSKAPET**

**FS-017/16 VEDTAK:**

Rådmannen sitt forslag til vedtak vart samrøysta vedtatt.

# STEDSUTVIKLING FØRESVIK

## PROSJEKTPLAN,

### REVISJON 05.11.2015

#### 1. Forankring i Kommuneplanen og kommunalt vedtak

I utdrag frå planen står det: «..ynskjeleg å utvikla og styrka Føresvik vidare som eit attraktivt og mangfaldig senter for innbyggjarane i kommunen, og at utviklinga har fokus på kvalitet, estetikk og universell utforming»

Vedtak i kommunestyret den 17.6.2014:

Som delfinansiering av prosjektet Mulighetsstudie stedsutvikling Føresvik vedtar Bogn formannskap å løyve kr 300.000,- i restfinansiering. Dette i tillegg til tilsagn om RUP støtte på kr 350.000 og eigeninnsats på kr 100.000,-.

I saksframlegget står det vidare er det eit delmål at «Føresvik og Alvestadkroken skal vidareutviklast som ein god stad å bu og opphaldsområde med rom for utvikling av næring og offentleg service».

#### 2. Resultatmål:

«Bogn kommune har vedtatt eit styringsdokument for i kva retning ein ønskjer at Føresvik skal gå og være for innbyggjarar, næringsliv og tilreisande. Denne skal være grunnlag for den vidare utviklinga i heile sentrum»

#### 3. Prosjektorganisering

##### 3.1. Styringsgruppe:

Formannskapet

##### 3.2. Prosjektgruppe

Rådmann legger til grunn felles gruppe for stedsutvikling og revisjon av næringsplan. Det begrunnes i behov for å se de to tiltakene i sammenheng, og for at folkevalgte skal kunne ha et helhetlig perspektiv på utvikling. De to tiltakene må også samordnes nøye med bl.a. arbeidsområdene for Samfunns- og utviklingssjef; folkehelse og næringsutvikling. Rådmann foreslår at det oppnevnes 4 folkevalgte, 2 fra næringsliv og 2 fra frivillige lag/organisasjoner

##### 3.3. Prosjektleder Haugaland Vekst ved Vidar Vorraa

#### 4. Aktiviteter i prosjektet

##### 4.1. Definere området Føresvik sentrum.

Lage oversikt over planar/reguleringsplanar som er under arbeid i sentrumsområdet.

##### 4.2. Styrke attraktivitet for Føresvik/Alvestadkroken som bosted.

Gjennomføre bostedsanalyse (del 3 ift. tidligere gjennomført analyse av omdømme- og besøksattraktivitet.)

- 4.3. Vurdere tiltak som kan knytte Føresvik og Alvestadkroken mer sammen, med formål å styrke samlet attraktivitet, bl.a. boligkonsept innrettet spesielt mot yngre målgrupper.
- 4.4. Iverksette informasjonsopplegg mot utflyttede boknere i aldersgruppe 18-30 år med sikte på tilflytting.
- 4.5. Erfaringsoverføring fra andre steder og prosjekt i forhold til utviklinga av Føresvik/Alvestadkroken.  
Gjennomføre studietur til Jørpeland knyttet til prosjekt «Strand 2050» for stedsutvikling. Samarbeid med Distriktssenteret om møte til høsten med relevante prosjekt andre steder. Representanter fra andre kommuner i regionen med mulige stedsutviklingsbehov inviteres.
- 4.6. Lage oversikt over befolkninga sin bruk av sentrumsområdet, butikk og aktiviteter
- 4.7. Utrede mulig bruk av stein fra Rogfast til utvikling av sentrumsområdet.
- 4.8. Utrede ny plassering for Bokn Plast
- 4.9. Sammenfatte erfaringer fra aktivitetene i et strategidokument. Dette brukes som innspill til arbeid med andre kommunale planer.

## 5. Tidsplan

Vilkår for prosjektet er definert ved kommunestyrets vedtak	17.06.14
Første møte i prosjektgruppe, status, gjennomgang av plan	02.06.15
Andre møte prosjektgruppe, gjennomgang av rev. plan	23.06.15
Avklare plan og aktiviteter for 2016	Jan – Febr 2016

## 6. Finansiering

Rogaland fylkeskommune, RUP-tilsagn 0905/14 pr. 12.03.2014	kr. 350.000
Bokn kommune, vedtak pr. 17.06.2014	kr. 300.000
Egeninnsats, partnere	kr. 100.000

# BOKN KOMMUNE

## Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Kommunestyret	08.03.2016	021/16	GRS

Saksansv.: Gro Sørensen	Arkiv: K1-033, K3- &17 Objekt:	Arkivsaknr 16/24
-------------------------	--------------------------------------	---------------------

### Meldingssaker til kommunestyremøte 08.03.2016.

Formannskapsmøte 26.01.2016, sak 003/16	<p><b>Bygging av tilrettelagte bustader - Prosjektplan inkl. mandat, framdriftsplan og budsjett.</b></p> <p><b>Formannskapet sitt vedtak:</b> Prosjektplan «Bygging av tilrettelagde bustader» herunder mandat, framdriftsplan og budsjettforslag blei vedtatt med 6 mot 1 røyst (AP)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ ihht demensplan 2016-2020 dersom der vert vedtatt.</li> <li>◦ formannskapet vil også be om at arbeidsgruppa vurderer driftsutgifter ved alternative utbygginger.</li> </ul>
Formannskapsmøte 26.01.2016 sak 004/16	<p><b>Orientering om Frisklivssentral i Bokn kommune.</b></p> <p>Formannskapet tok informasjonen frå kommunalsjef tenester Ingunn toft til orientering.</p>
Formannskapsmøte 26.01.2016, sak 006/16	<p><b>Kjøp av eigedom til nytt vassverk</b></p> <p><b>Formannskapet sitt vedtak:</b> forslag til kjøpsavtale vedrørende ervervelse av areal til nytt vannverk blei vedtatt. Avtale er mellom Bokn kommune og grunneiere Anbjørn Bokneberg og Gunnar Emil Bokneberg.</p>
Formannskapsmøte 26.01.2016, sak 007/16	<p><b>Bokn vannverk - orientering.</b></p> <p>Formannskapet tok informasjonen frå prosjektleiar i nytt vannverk til orientering.</p>
Formannskapsmøte 23.02.2016, sak 013/16	<p><b>Etablering av tomteselskap i Bokn kommune.</b></p> <p><b>Formannskapet vedtok med 6 mot 1 røyst (AP):</b> Rådmannen sitt forslag til vedtak vart vedtatt med endring av pkt. 4. Vedtak er:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kommunestyret gir rådmannen fullmakt til</li> </ol>

	<p>formelt å etablere Bokn Tomteselskap AS. Tomteselskapet skal ha aksjonærer frå det offentlege i tillegg til private aktørar/næringsliv som har interesse innan bustadbygging og næringsutvikling.</p> <p>2. Bokn kommune går inn i det nye selskapet med ein aksjekapital på kr. 1 000 000,- som minimum skal utgjere 33 % og maksimalt 49 % av den samla aksjekapitalen i selskapet. Kommunen sine utgiftene vert dekkja gjennom bruk av disposisjonsfond.</p> <p>3. Kommunen sin representant i styret vert .....</p> <p>4. Vedtekter, finansiering og stiftingsdokument for det nye selskapet skal godkjennast av kommunestyret før selskapet er formelt etablert</p>
Formannskapsmøte 23.02.2016, sak 019/16	<p><b>Søknad om tilskott frå Bokn næringsfond. Formannskapet vedtok:</b> Å stetta søknaden med kr 50.000,- frå næringsfondet.</p>
Formannskapsmøte 23.02.2016, sak 020/16	<p><b>Takstnemd for eigedomskatt Formannskapet sitt vedtak:</b> ihht kommunelova § 13; (hasteparagrafen) blei det vedtatt å utnemna Takstnemda for eigedomskatt i Bokn kommune som ei sakkunning nemnd som skal setje taksten på grunnlag av forslag frå tilsette synfaringsmenn.</p>
Formannskapsmøte 23.02.2016, sak 021/16	<p><b>Eventuelt. Formannskapet vedtok samrøysta:</b> Å utnemna Sigmund Alvestad som leiar for seniorrådet.</p>
Kontrollutvalet, protokoll frå møte 10.02.2016	Protokoll, sjå vedlegg.

**RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:**

Meldingssakene blir tatt til orientering.

Vedlegg

## Postmottak

---

**Fra:** Toril Hallsjø <tha@kontrollutvalgene.no>  
**Sendt:** 16. februar 2016 12:17  
**Til:** Postmottak  
**Kopi:** Alvestad Lars-Øyvind; Hansen Jørn; Vatnaland May Jorunn; Akسدal Tom-Inge; Alvestad Lars Sigmund; Solrunn Alvestad; Bjørkelo Birte; Postmottak; Kåre Bua; Gåsemyr Kari; Holst-Larsen Else; Nilssen Johannes; Jan Erik Nygaard; Gro Sørensen; Ingunn Toft; Ufnal Zuzanna; Tormod Våga; Kjell Arne Valentinsen; Husabø Gunnar  
**Emne:** Protokoll - Bokn kontrollutvalg 10.02.16  
**Vedlegg:** brev -protokoll 100216.pdf; Protokoll 100216.pdf

Viser til vedlagt brev og protokoll.

--  
Mvh

**Toril Hallsjø**  
Daglig leder

Haugaland Kontrollutvalgssekretariat IKS  
P.b 57 / Tysvær rådhus  
5575 AKSDAL

[tha@kontrollutvalgene.no](mailto:tha@kontrollutvalgene.no)  
tlf 52 75 73 50 mobil 95 98 69 79

BOKN KOMMUNE		
Sak:	J.nr	
16/107-3	16/491	
Saksansv.:	Saksbeh.:	U.Off §:
JEU	JEU	✓
Arkivkode:	J. dato:	
065	16.02.16	

Bokn kommune  
Postmottak ( via e-post  
Boknatunvegen 13

5561 BOKN

Dykkar ref.	Dykkar dato	Vår ref.	Dato
		16/72/033/tha	15.02.16

### **PROTOKOLL – KONTROLLUTVALET 10. FEBRUAR 2016**

Vedlagt følger protokoll frå kontrollutvalet sitt møte 10.02.15.

Protokollen er gjennomlest og godkjent av leiar i dag og vil bli lagt fram for utvalet til endeleg godkjenning i neste møte i mai.

Eg ber om at protokollen vert sendt ut blant saksdokumenta til neste kommunestyremøte, slik at medlemmer, varamedlem, administrasjon og presse vert orientert.

I følge vedtatt møteplan er neste kommunestyremøte **8. mars**.

Dersom det er spørsmål, ta gjerne kontakt med utvalssekretær på tlf. 95 98 69 79 eller e-post: [tha@kontrollutvalgene.no](mailto:tha@kontrollutvalgene.no) .

Med helsing

Toril Hallsjø (sign)  
*Dagleg leiar*

Vedlegg: Protokoll – kontrollutvalet 10.02.16



## BOKN KONTROLLUTVAL

### PROTOKOLL

Torsdag 10. februar 2016 blei det halde møte i Bokn kontrollutval under leiing av utvalsleiar Lars Øyvind Alvestad. Etter møtet blei det til kl. 19.50 gjennomført eit risikospel knytte til arbeidet med ny forvaltningsrevisjonsplan.

<b>MØTESTAD:</b>	Boknatun, møterom 1. etasje
<b>MØTESTART/-SLUTT:</b>	kl. 17.00 – kl. 19.05
<b>MØTANDE MEDLEMMER:</b>	Lars Øyvind Alvestad (Ap), Jørn Hansen (H) og May Jorunn Vatnaland (Sp)
<b>MØTANDE VARAMEDLEM:</b>	Ingen
<b>FORFALL:</b>	Ingen
<b>FRÅ SEKRETARIATET MØTTE:</b>	Dagleg leiar/utvalssekretær Toril Hallsjø, Haugaland Kontrollutvalgssekretariat IKS
<b>FRÅ REVISJONEN MØTTE:</b>	Revisor/partnar Else Holst-Larsen, Deloitte Hgsd og forvaltningsrevisor/senior manager Gunnar Husabø, Deloitte AS, Bergen
<b>ANDRE SOM MØTTE:</b>	Ordfører Tormod Vågå (Sp)
<b>MERKNADER TIL INNKALLING:</b>	Utvalet etterlyste sakskartet lagt i Dropbox.
<b>MERKNADER TIL SAKSLISTE:</b>	Ingen.

### FØLGJANDE SAKER BLEI HANDSAMA:

#### SAK 1/16 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRÅ MØTE 26.11.15

**Sekretariatet si innstilling:**

Protokoll frå møte i kontrollutvalet 26.11.15 blir godkjent slik den ligg føre.

**Handsaming i kontrollutvalet 10.02.16:**

Utvalet hadde ingen merknader til protokollen.

**Samrøystes vedtak i kontrollutvalet 10.02.16:**

*Protokoll frå møte i kontrollutvalet 26.11.15 blir godkjent slik han ligg føre.*

**SAK 2/16 FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORT – «POST-/ARKIV-  
HANDTERING I BOKN KOMMUNE»**

**Sekretariatet si innstilling:**

1. Bokn kommunestyre har merka seg det som kjem fram i Deloitte sin forvaltningsrevisjonsrapport «Post-/arkivhandtering i Bokn kommune» og tek denne til orientering.
2. Rapporten vert oversendt til rådmannen for vidare oppfølging av rapporten sine tilrådingar.
3. Rådmannen gjer tilbakemelding til kommunestyret via kontrollutvalet om oppfølginga av rapporten innan 6 månader etter at kommunestyret har gjort sitt vedtak.

**Handsaming i kontrollutvalet 10.02.16:**

Forvaltningsrevisor Gunnar Husabø frå Deloitte orienterte om rapporten og revisjonen sine vurderingar. Problemstillingane var knytte til 1) å svare på brev, 2) offentlegheit og 3) opplæring i post/arkiv.

Rapporten visar at kommunen manglar skriftlege retningsliner. Arkivplan er ikkje oppdatert. Det er svært mykje på restanselistene og sein publisering av postlista (opptil 2 veker). Han viste til at sak/arkivsystem er eit godt leiarverktøy til å halde styring på sakshandsaminga i kommunen. I rapporten blei det tilrådd 9 ulike tiltak som rådmannen bør/må ta tak i.

Utvalet kom med kommentarar. Det blei vist til at det er sårbart med få tilsette, men kommunen må følge lovverk.

Utvalet var ikkje nøgd med stoda i kommunen, og slutta seg til å gje rådmannen ei kort frist for tilbakemelding for kva som er gjort innan fastsett frist og vidare planer. Utvalet ville spesielt trekke fram tiltak 2 som eige punkt i innstillinga.

**Samrøystes vedtak i kontrollutvalet 10.02.16 og innstilling til kommunestyret:**

1. *Bokn kommunestyre har merka seg det som kjem fram i Deloitte sin forvaltningsrevisjonsrapport «Post-/arkivhandtering i Bokn kommune» og tek denne til orientering.*
2. *Rapporten vert oversendt til rådmannen for vidare oppfølging av rapporten sine tilrådingar.*
3. *Kontrollutvalet vil spesielt framheve at tiltak 2 om meir skriftlege rutinar må prioriterast.*
4. *Rådmannen gjer tilbakemelding til kommunestyret via kontrollutvalet om oppfølginga av rapporten innan 6 månader etter at kommunestyret har gjort sitt vedtak.*

**SAK 3/16 INNSPEL TIL NY PLAN FOR FORVALTNINGSREVISJON 2016-2020**

**Sekretariatet si innstilling:**

Bokn kontrollutval ønskjer møte med politiske leiarar den ....., og ber sekretariatet sende ved vedlagt informasjon forut for dette møtet.

Møte nr. 1/16

**Handsaming i kontrollutvalet 10.02.16:**

Forvaltningsrevisor Gunnar Husabø orienterte om arbeidet med den overordna analysen og plan. For å få ein god plan, med ca. eit prosjekt i året, var dei avhengig av innspel.

Ordføraren ønskte at sekretariatet kom i neste kommunestyremøte og orienterte om utvalet sine oppgåver og ansvar og i det møtet nytte høve til innspel. Utvalet ønskte og at innspela kom gjennom bruk av spørjeundersøking. Innstillinga og vedtaket vart så endra.

**Samrøystes vedtak i kontrollutvalet 10.02.16:**

*Bokn kontrollutval ønskjer at revisor nyttar spørjeundersøking med dei politiske leiarane og at vert sendt ut informasjon forut for dette.*

*Sekretariatet stillar i neste kommunestyremøte 08.03.16 for å orientere om kommunestyret og kontrollutvalet sine oppgåver og ansvar innan kontroll og tilsyn.*

**SAK 4/16 PLAN FOR ORIENTERING OM RESULTATOMRÅDA OG STABS-FUNKSJONANE**

**Sekretariatet si innstilling:**

Bokn kontrollutval vedtek følgjande plan for orientering om resultatområda og stabs-funksjonane:

Møtet 25.05.16	kommunalsjef
Møtet 07.09.16	kommunalsjef
Møtet 16.11.16	.....

**Handsaming i kontrollutvalet 10.02.16:**

Utvalet slutta seg til framlegget og drøfta kven av kommunalsjefane som skulle møte fyrst. Dei ønskte også ei orientering til hausten om dei tekniske tenestane.

**Samrøystes vedtak i kontrollutvalet 10.02.16:**

*Bokn kontrollutval vedtek følgjande plan for orientering om resultatområda og stabs-funksjonane:*

<i>Møtet 25.05.16</i>	<i>kommunalsjef forvaltning Solrunn Alvestad</i>
<i>Møtet 07.09.16</i>	<i>tekniske tenester</i>
<i>Møtet 16.11.16</i>	<i>kommunalsjef tenester Ingunn Toft</i>

**SAK 5/16 KONTROLLUTVALET SI ÅRSMELDING FOR 2015**

**Sekretariatet si innstilling:**

Kontrollutvalet i Bokn godkjenner årsmelding for 2015.

Bokn kommunestyre tek kontrollutvalet si årsmelding 2015 til orientering.

**Handsaming i kontrollutvalet 10.02.16:**

Utkastet blei gjennomgått og utvalet hadde ingen merknader.

Møte nr. 1/16

**Samrøystes vedtak i kontrollutvalet 10.02.16:**

*Kontrollutvalet i Bokn godkjenner årsmelding for 2015.*

**Samrøystes innstilling til kommunestyret 10.02.16:**

*Bokn kommunestyre tek kontrollutvalet si årsmelding 2015 til orientering.*

**SAK 6/16 REFERAT- OG ORIENTERINGSSAKER 10.02.16**

1. Statusrapport pr. februar 2016
2. Årshjul – kontrollutvalet sine oppgaver
3. Teneste 1100 Kontroll og revisjon – rekneskap 2015
4. K-styrevedtak 15.12.15, sak 66/15 – Val av revisor 2016-2020
5. Evaluering og val av leverandør – Anbud på revisjonstenester 2016-2020
6. Val av representantar til HKS IKS
7. Kommunal rapport 19.01.16 – skatteinntektene 2015 – landsbasis
8. Kommunal rapport 19.01.16 – skattetalene for den enkelte kommune
9. Årsrapport og skatterekneskap 2014 - skatteoppkrevjaren i Tysvær kommune
10. Fylkesmannen i Rogaland – Informasjon om statleg tilsyn med kommunane i 2016
11. Rapport frå haustkonferansen I Sandnes -munnleg
12. Rapport frå NKRF-konferansen - munnleg
13. eINFO 16/1 – Talerett i kommunale organer
14. Referat frå møte i Kommunesektorens etikkutvalg 23.11.15
15. Haugaland Vekst IKS – protokoll frå representantskapsmøte 11.12.15

**Handsaming i kontrollutvalet 10.02.16:**

Sekretær gjorde greie referatsakene. Jørn Hansen og sekretær refererte frå NKRF-konferansen som hadde vore lærerik og interessant, og ikkje minst imponerende gjennomføring med over 800 deltakarar. Spesielt blei innlegga om flykting- og integreringsarbeidet i Rælingen kommune trekt fram som svært bra. Ordførar var interessert i lenke til innlegga. Datoane for konferansen er 01.-2.02.17 neste år.

**Samrøystes vedtak i kontrollutvalet 10.02.16:**

*Referatsakene 1- 15 blir tatt til orientering.*

**Eventuelt**

Ingen saker meldt eller tatt opp.

Neste møte

Etter møteplan er dato sett til onsdag 25. mai kl. 17.00. Årsrekneskap og revisor si revisjonsmelding vil bli lagd fram. Uttalen vil då følgje til formannskapet og kommunestyret i juni.

Bokn, 15. februar 2016

Lars Øyvind Alvestad  
Utvalsleiar (sign.)

Toril Hallsjø  
utvalssekretær (sign.)